

**НАУЧНАЯ СТАТЬЯ**

УДК 378.147

Дата поступления: 05.07.2022
рецензирования: 16.08.2022
принятия: 28.08.2022**Процессуально-целевые аспекты формирования мониторинговой компетентности будущего педагога профессионального обучения****В.Г. Гладких**Оренбургский государственный университет,
г. Оренбург, Российская ФедерацияE-mail: gladwal@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5165-2995>

Аннотация: Необходимость изучения мониторинговой компетентности преподавателя обусловлена возрастанием требований рынка труда к качеству профессиональной подготовки выпускников образовательных организаций. Эффективным средством управления качеством образовательных результатов считается педагогический мониторинг. Компетентность будущих педагогов, необходимая для его осуществления, формируется в реализации программ бакалавриата. В статье представлена преемственность общепрофессиональных компетенций педагога профессионального обучения, необходимых для осуществления мониторинга. Охарактеризовано формирование мониторинговой компетентности преподавателей в процессе освоения учебных дисциплин бакалавриата. Оно включало репродуктивный, исследовательский, конструктивный и продуктивный этапы, реализация которых завершалась разработкой обучающимися продуктов мониторинговой деятельности.

Ключевые слова: мониторинг; педагогический мониторинг; компетенция; профессиональная компетентность преподавателя; мониторинговая компетентность; бакалавриат; продукты мониторинговой деятельности обучающихся.

Цитирование. Гладких В.Г. Процессуально-целевые аспекты формирования мониторинговой компетентности будущего педагога профессионального обучения // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2022. Т. 28, № 3. С. 70–76. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2022-28-3-70-76>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Гладких В.Г., 2022

Валентина Григорьевна Гладких – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, 460018, Российская Федерация, г. Оренбург, пр. Победы, 13.

SCIENTIFIC ARTICLESubmitted: 05.07.2022
Revised: 16.08.2022
Accepted: 28.08.2022**Procedural and target aspects of the formation of monitoring competence of the future teacher of vocational training****V.G. Gladkikh**

Orenburg State University, Orenburg, Russian Federation

E-mail: gladwal@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5165-2995>

Abstract: The need to study the monitoring competence of a teacher is due to the increasing demands of the labor market for the quality of professional training of graduates of educational organizations. Pedagogically monitoring is considered an effective means of managing the quality of educational results. The competence of future teachers necessary for its implementation is formed in the implementation of bachelor's degree programs. The article presents the continuity of the general professional competencies of a teacher of vocational training necessary for monitoring. The formation of the monitoring competence of teachers in the process of mastering the academic disciplines of the bachelor's degree is characterized. It included reproductive, research, constructive and productive stages, the implementation of which culminated in the development of monitoring products by students.

Key words: monitoring; pedagogical monitoring; competence; professional competence of a teacher; monitoring competence; bachelor's degree; products of monitoring activities of students.

Citation. Gladkikh V.G. Procedural and target aspects of the formation of monitoring competence of the future teacher of vocational training. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2022, vol. 28, no. 3, pp. 70–76. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2022-28-3-70-76>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: author declares no conflict of interest.

© Gladkikh V.G., 2022

Valentina G. Gladkikh – Doctor of Pedagogical Sciences, professor, professor of the Department of General and Professional Pedagogy, Orenburg State University, 13, Pobedy Avenue, Orenburg, 460018, Russian Federation.

Введение

Современное профессиональное образование Российской Федерации ориентировано на перманентное обновление его качества, обусловленное требованиями ФГОС (Федеральных государственных образовательных стандартов), профессиональных стандартов, региональными требованиями рынка труда. Одно из них непосредственно связывается с профессионально-педагогической деятельностью преподавателя, а ее инновационной функцией выступает педагогический мониторинг. Необходимость непрерывного мониторинга, способствующего информационной открытости и преемственности системы образования, установлена ст. 97 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (ФЗ «Об образовании в РФ» 2012). Исследователями проблемы мониторинга в образовании охарактеризованы его системность и проблемная ориентированность, а также обоснована функциональность в управлении качеством образовательных результатов. Так, А.Н. Майоровым разработана концепция мониторинга в образовании [Майоров 2005], С.Е. Шишовым, В.А. Кальней, Е.Ю. Гирба рассмотрен мониторинг качества общего образования [Шишов, Кальней, Гирба 2013], Н.Г. Бурковой изучен мониторинг в организациях среднего профессионального образования (Буркова 2008). Соответственно, мониторинг в образовании характеризуется научной обоснованностью и разработанностью процедуры, способствующими эффективному управлению качеством образовательных результатов, а основным инструментом его реализации считаем профессиональную компетентность преподавателей.

Осуществление мониторинга в организациях высшего и среднего профессионального образования в настоящее время сопряжено с определенными затруднениями педагогов. В частности, результаты исследования, представленные М.Г. Сергеевой, С.В. Дмитриченковой и И.Ю. Варламовой, подтверждают наличие затруднений преподавателей как в организации мониторинга, так и в анализе полученных результатов [Сергеева, Дмитриченкова, Варламова 2018]. Данные пилотажного эксперимента позволили Т.П. Рубцовой выявить затруднения в реализации мониторинга более чем у 72 % испытуемых педагогов. Так, 15% преподавателей сталкиваются с мотивационно-ценностным барьером перед освоением информационных технологий, а более 50 % – испытывают затруднения в освоении способов мониторинга [Рубцова 2020]. Считаем причиной данных затруднений недостаточную профессиональную компетентность преподавателей в осуществлении мониторинга.

Компетентность преподавателя как инструмент мониторинга

Реализация мониторинга как эффективной технологии управления качеством образовательных результатов предполагает владение преподавателем необходимыми для его осуществления

компетенциями, т. е. профессиональную компетентность. Существуют многообразные трактовки сущности понятия «компетенция» в научной литературе. Зарубежные исследователи, в частности М. Eraut, характеризуют его как способность личности к реализации задач и ролей, ориентированных на достижение планируемого результата [Eraut 1998]. В свою очередь нидерландский ученый М. Mulder полагает, что компетенция представлена интегрированными способностями, основанием которых выступает взаимосвязь знаний, навыков и отношений [Mulder 2011]. Согласно мнению R.W. White, сущность рассматриваемого понятия характеризуется доминированием способностей, обеспечивающих эффективность выполнения практической деятельности [White 1959]. Характерно, что отечественные исследователи рассматривают компетенцию также неоднозначно: одни – как взаимообусловленные знания, понимание и действия, другие включают в ее сущность способность к эффективному выполнению деятельности, а третьи характеризуют ее как основу формирования компетентности [Галустян, Радченко, Плешаков, Пальчикова 2019]. Соответственно, реализация мониторинга образовательных результатов преподавателями предполагает владение совокупностью специальных соответствующих компетенций, т. е. профессиональную компетентность в целом.

Мы пришли к пониманию, что компетенции, объединенные в профессиональную компетентность, обладают спецификой, соответствующей профессионально-педагогической деятельности. Согласно мнению Т.В. Казаковой, профессиональная компетентность педагога является совокупностью «личностных и деятельностных свойств (компетенций), обеспечивающих эффективное профессиональное взаимодействие и успешное решение профессиональных педагогических задач» [Казакова 2018]. Профессиональная компетентность преподавателя охарактеризована также Е.А. Бероевой и Н.А. Каргапольцевой, которые трактуют данное понятие как «интегративное, непрерывно совершенствующееся профессионально-личностное качество, обеспечивающее продуктивное осуществление трудовой активности, выражаемое в постоянном стремлении к овладению личностно значимыми профессиональными знаниями и умениями, качественному освоению нового в профессиональной сфере образовательного труда» [Бероева, Каргапольцева 2019, с. 91]. Стержнем представленной характеристики выступает стремление компетентного педагога к непрерывному самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной деятельности. Одним из объективных индикаторов ее эффективности является качество преподавания, воплощенное в образовательных результатах обучающихся. С одной стороны, информация, полученная в результате мониторинга, выступает стимулом совершенствования профессионально-педагогической деятель-

ности. С другой – объективность мониторинговых данных зависит от владения педагогом специальными компетенциями, необходимыми в реализации мониторинга.

Неотъемлемым элементом профессиональной компетентности педагога, согласно мнению Э.С. Сулейманова и М.К. Эреджепова, является мониторинговая компетентность, включающая владение методами психолого-педагогической диагностики. Данная компетентность позволяет преподавателю принимать направленные на повышение качества профессиональной подготовки управленческие решения, а также проектировать действия, необходимые для коррекции образовательных результатов [Сулейманов, Эреджепов 2019]. Иными словами, в процессе мониторинга необходима субъектная позиция преподавателя, а мониторинговая компетентность выступает инструментом его реализации. Соответственно, мониторинговая компетентность педагога представлена диагностическими, управленческими и коррекционными компетенциями, а их формирование осуществляется в процессе профессионального образования и самообследования педагога.

Преимственность в формировании мониторинговой компетентности

Изучение ФГОС ВО бакалавриата по направлению подготовки 44.03.04 и магистратуры по направлению подготовки 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям) позволило выделить общепрофессиональные компетенции преподавателя, необходимые для осуществления мониторинга (ФГОС ВО 2018 № 124; № 129). Очевидно, что принцип преимственности пронизывает содержание подготовки бакалавров → магистров. Также очевидно, что в аналогичной логике представлены

компетенции, преимственность которых отражена в таблице 1. В свою очередь, профессиональные компетенции формулируются образовательной организацией самостоятельно на основании обобщенных трудовых функций соответствующих профессиональных стандартов.

Соответственно, основы мониторинговой компетентности формируются в результате освоения студентами образовательных программ бакалавриата. Так, в образовательном пространстве Оренбургского государственного университета в подготовке бакалавров профессионального обучения реализуется интерактивная технология, направленная на формирование практикоориентированных умений целеобразования бакалавров, целереализации и рефлексии в профессионально-педагогической деятельности [Гладких 2019, 2020]. Формируются необходимые элементы мониторинговой деятельности, включающие освоение студентами метода «дерева целей», разработку оценочных средств, а также опыт индивидуального, группового и коллективного рефлексивного интерактивного взаимодействия. Метод «дерева целей» позволяет педагогам конкретизировать цели мониторинга в контексте изучаемых тем преподаваемой дисциплины. Оценочные средства выступают неотъемлемым инструментарием мониторинга. Опыт рефлексивного взаимодействия в оценке результатов деятельности студентов является основой рефлексии в предстоящем осуществлении мониторинга. Вместе с тем освоение учебных дисциплин, способствующих формированию мониторинговой компетентности бакалавров профессионального обучения, осуществляется поэтапно и включает создание продуктов мониторинговой деятельности будущего педагога.

Таблица 1

Общепрофессиональные компетенции педагога профессионального обучения, необходимые для мониторинга образовательных результатов

Table 1

The general professional competencies of the teacher of vocational training required in the monitoring of educational results

Общепрофессиональные компетенции бакалавра	Общепрофессиональные компетенции магистра
ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении
ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями
ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений

Формирование мониторинговой компетентности будущих бакалавров профессионального обучения

В Оренбургском государственном университете с 2019 года по настоящее время в подготовке будущих педагогов нами реализуется учебная дисциплина «Формирование практической готовности бакалавров профессионального обучения», а одним из ее результатов выступает мониторинговая компетентность. Освоение данной дисциплины включает репродуктивный, исследовательский, конструктивный и продуктивный этапы, охарактеризованные нами ранее в предыдущей статье [Гладких 2019]. Согласно мнению М.Г. Сергеевой, С.В. Дмитриченковой, И.Ю. Варламовой, ключевое значение в формировании компетенций, необходимых педагогам для осуществления мониторинга, обретает опыт мониторинговой деятельности [Сергеева, Дмитриченкова, Варламова 2018]. Соответственно, технология формирования мониторинговой компетентности будущих бакалавров профессионального обучения предполагает действия студентов, направленные на создание продуктов, необходимых в мониторинге (таблица 2).

Итак, *репродуктивный этап* данной технологии ориентирован на самостоятельный поиск будущими бакалаврами профессионального обучения информации об объекте мониторинга, в частности, профессиональной готовности. Информационным источником выступают научные статьи, опубликованные в журналах, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки РФ. Таким образом обеспечивается научная обоснованность целей, критериев и показателей мониторинга. Ведущую роль в эффективности мониторинговой деятельности преподавателя играет опыт оценочной деятельности педагога. Соответственно, на *исследовательском этапе* студентам предлагается практикоориентированное задание, связанное с оцениванием соответствия содержания статьи ее цели и ключевым

словам. Освоение *конструктивного этапа* связано с разработкой оценочных средств, необходимых в мониторинге. Завершение мониторинга предполагает презентацию его результатов, которая на *продуктивном этапе* производится посредством составления учебного портфолио или кейса. Он включает результаты выполнения всех заданий, т. е. продукты мониторинговой деятельности.

Продукты мониторинговой деятельности будущих бакалавров профессионального обучения

Продукты мониторинговой деятельности будущих педагогов профессионального обучения характеризуются многообразием, поэтому ограничимся представлением исключительно контекстных заданий и ситуаций. Объектом мониторинга в изучении дисциплины «Формирование практической готовности бакалавров профессионального обучения» выступила профессиональная готовность, а уровнями ее сформированности считали репродуктивный, продуктивный и креативный. Они определялись ориентирами в разработке оценочных средств мониторинга студентами, в частности контекстных заданий и ситуаций.

Основанием содержания контекстных заданий и ситуаций выступают различные проблемы профессионально-педагогической деятельности и готовности к ней, выделенные будущими бакалаврами в результате изучения научных статей. Вместе с тем предполагаемый вариант решения контекстного задания характеризуется алгоритмичностью, позволяющей однозначно оценить результат его решения. Представим пример контекстного задания, разработанного студентами – будущими педагогами профессионального обучения в процессе изучения заявленной дисциплины.

Таблица 2

Технология формирования мониторинговой компетентности будущих бакалавров профессионального обучения

Table 2

Technology of formation of monitoring competence of future bachelors of vocational training

Этап формирования мониторинговой компетентности	Действия студентов	Продукт мониторинговой деятельности
Репродуктивный	– поиск научной информации об объекте мониторинга	– информация об объекте мониторинга
Исследовательский	– оценка соответствия работы требованиям, предъявляемым к качеству ее содержания	– резюме студента о соответствии содержания научной статьи ключевым словам; – рецензия на статью
Конструктивный	– разработка оценочных средств мониторинга	– вопросы к зачету; – тесты; – контекстные задачи; – контекстные ситуации
Продуктивный	– презентация результатов мониторинга	– учебное портфолио

Контекстное задание. Изучите критерии и показатели сформированности профессиональной готовности, представленные в монографии Г.Н. Жукова, Е.М. Дорожкина, П.Ф. Кубрушко «Формирование готовности студентов к профессионально-педагогической деятельности мастера производственного обучения: теоретико-методологический аспект».

Задание репродуктивного уровня: охарактеризуйте преимущества и ограничения применения критериев и показателей сформированности готовности к профессионально-педагогической деятельности в мониторинге образовательных результатов подготовки будущих мастеров производственного обучения.

Задание продуктивного уровня: подберите диагностические методики, соответствующие критериям и показателям сформированности готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров производственного обучения.

Задание креативного уровня: разработайте одну из диагностических методик, соответствующих критериям и показателям сформированности готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров производственного обучения.

Обращение к контекстным ситуациям, как известно, определяется исходным тезисом о неизбежности вариативного проектирования их решения. Иными словами, в конечном итоге предполагаемые результаты решения контекстных ситуаций неизвестны ни педагогу, ни обучающемуся. Они стимулируют креативность студентов, творческий поиск способов решения проблемы, составляющей основу контекстной ситуации.

Контекстная ситуация. В процессе изучения дисциплины «Русский язык» в юридическом колледже несколько обучающихся демонстративно не выполняли задания педагога, а играли в игры на смартфоне. На замечание преподавателя студенты ответили, что данная дисциплина не пригодится

им в предстоящей профессиональной деятельности, других они не отвлекают, сидят тихо. Педагог предложил студентам, которым не интересна его дисциплина, не приходить на занятия.

Задание репродуктивного уровня: охарактеризуйте предположительный уровень профессиональной готовности преподавателя.

Задание продуктивного уровня: предложите методы актуализации изучения дисциплины «Русский язык» в юридическом колледже.

Задание креативного уровня: предложите методы взаимодействия преподавателя и обучающихся, способствующие конструктивному решению данной ситуации.

Итак, нами представлены отдельные продукты мониторинговой деятельности будущих бакалавров профессионального обучения: контекстные задания и ситуации. Качество данных оценочных средств позволяет оценить сформированность профессионально-педагогической компетентности, необходимой для осуществления мониторинга.

Заключение

В статье нами охарактеризованы отдельные процессуально-целевые аспекты формирования мониторинговой компетентности будущих бакалавров профессионального обучения. Его целевые ориентиры представлены компетенциями ФГОС ВО соответствующего направления подготовки, реализуемой в процессе освоения учебных дисциплин. В частности, освоение дисциплины «Формирование практической готовности бакалавров профессионального обучения» направлено на получение студентами опыта для разработки продуктов мониторинга, включающего оценочные средства, объединенные в учебное портфолио. Качество их разработки является основой объективной оценки сформированности мониторинговой компетентности будущего педагога профессионального обучения.

Материалы исследования

ФЗ «Об образовании» 2018 – *Федеральный закон* от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/1a45a123ee3e2f6e74cac4d567d8881ba35fb291.

ФГОС ВО 2018 № 124 – *Приказ Министерства образования и науки РФ* от 22 февраля 2018 г. № 124 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) (уровень бакалавриата)». URL: https://base.garant.ru/71897862/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#block_1000.

ФГОС ВО 2018 № 129 – *Приказ Министерства образования и науки РФ* от 22 февраля 2018 г. № 129 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)». URL: <https://base.garant.ru/71897870>.

Буркова 2008 – *Буркова Н.Г.* Педагогические принципы мониторинга в учреждениях среднего профессионального образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Москва, 2008. 37 с.

Библиографический список

Eraut 1998 – *Eraut M.* Concepts of Competence // *Journal of Interprofessional Care*. 1998. Vol. 12, issue 2. P. 127–139. DOI: <http://doi.org/10.3109/13561829809014100>.

Mulder 2011 – *Mulder M.* The Concept of Competence: Blessing or Curse? // *Innovations or Competence Management*. Lahti: Lahti University of Applied Sciences, 2011. P. 11–24. URL: <https://www.mmulder.nl/wp-content/uploads/2011/11/2011-Mulder-Competence-Blessing-or-Curse-in-Torniainen-et-al.pdf>.

White 1959 – *White R.W.* Motivation Reconsidered: The Concept of Competence // *Psychological Review*. 1959. № 66. P. 297–333. DOI: <http://doi.org/10.1037/H0040934>.

Бероева, Каргапольцева 2019 – *Бероева Е.А., Каргапольцева Н.А.* Возможности дополнительного профессионального образования в развитии профессиональной компетентности преподавателя // *Мир науки. Педагогика и психология*. 2019. Т. 7, № 6. С. 91. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42596563>. EDN: <https://elibrary.ru/xcuuzcm>.

Галустян, Радченко, Плешаков, Пальчикова 2019 – *Галустян О.В., Радченко Л.А., Плешаков М.А., Пальчикова Г.С.* Понятия компетенции и компетентности в современной педагогике // *Гуманитарные науки (г. Ялта)*. 2019. № 2 (46). С. 10–14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38609242>. EDN: <https://elibrary.ru/qbkmxh>.

Гладких 2020 – *Гладких В.Г.* Технология разработки «дерева целей» и использования в методической деятельности будущего педагога профессионального обучения // *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2020. № 3 (226). С. 86–91. DOI: <http://doi.org/10.25198/1814-6457-226-86>. EDN: <https://elibrary.ru/elfgcs>.

Гладких 2019 – *Гладких В.Г.* Целевые доминанты интерактивной технологии формирования практической готовности бакалавра профессионального обучения // *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2019. № 3 (221). С. 21–27. DOI: <http://doi.org/10.25198/1814-6457-221-21>. EDN: <https://elibrary.ru/bqiqdk>.

Казакова 2018 – *Казакова Т.В.* Теоретические подходы к определению профессиональной компетентности педагога // *Проблемы современного педагогического образования*. 2018. № 60–1. С. 437–440. EDN: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35688975>. EDN: <https://elibrary.ru/varwke>.

Майоров 2005 – *Майоров А.Н.* Мониторинг в образовании: монография. Москва: Интеллект-Центр, 2005. 424 с. ISBN 5-89790-275-5. URL: https://rco27.ru/files/uploads/oko/resources/Maiorov_Monitoring.pdf; <https://elibrary.ru/item.asp?id=19965145>. EDN: <https://elibrary.ru/quxijx>.

Рубцова 2020 – *Рубцова Т.П.* Подготовка преподавателей в системе повышения квалификации к выполнению инновационных функций // *Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки*. 2020. Т. 22, № 71. С. 42–47. DOI: <http://doi.org/10.37313/2413-9645-2020-22-71-42-47>. EDN: <https://elibrary.ru/xdblxc>.

Сергеева, Дмитриченкова, Варламова 2018 – *Сергеева М.Г., Дмитриченкова С.В., Варламова И.Ю.* Особенности подготовки студентов педагогической магистратуры к мониторинговой деятельности // *Проблемы современного педагогического образования*. 2018. № 58–2. С. 222–225. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32636445>. EDN: <https://elibrary.ru/ystwyy>.

Сулейманов, Эреджепов 2019 – *Сулейманов Э.С., Эреджепов М.К.* Компетентностный подход к формированию профессиональной компетентности бакалавров автотранспортного профиля // *Проблемы современного педагогического образования*. 2019. № 62–1. С. 297–300. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37032636>. EDN: <https://elibrary.ru/yu1abf>.

Шишов, Кальней, Гирба 2013 – *Шишов С.Е., Кальней В.А., Гирба Е.Ю.* Мониторинг качества образовательного процесса в школе: монография. Москва: Издательский дом «Инфра-М», 2013. 206 с. ISBN 978-5-16-006507-6. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21236576>. EDN: <https://elibrary.ru/rwssnv>.

References

Eraut 1998 – *Eraut M.* (1998) Concepts of Competence. *Journal of Interprofessional Care*, vol. 12, issue 2, pp.127–139. DOI: <http://doi.org/10.3109/13561829809014100>.

Mulder 2011 – *Mulder M.* (2011) The Concept of Competence: Blessing or Curse? In: *Innovations or Competence Management*. Lahti: Lahti University of Applied Sciences, pp. 11–24. Available at: <https://www.mmulder.nl/wp-content/uploads/2011/11/2011-Mulder-Competence-Blessing-or-Curse-in-Torniainen-et-al.pdf>.

White 1959 – *White R.W.* (1959) Motivation Reconsidered: The Concept of Competence. *Psychological Review*, vol. 66, pp. 297–333. DOI: <http://doi.org/10.1037/H0040934>.

Beroeva, Kargapolitseva 2019 – *Beroeva E.A., Kargapolitseva N.A.* (2019) Opportunities for additional professional education in the development of professional competence of the teacher. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, vol. 7, no. 6, p. 91. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42596563>. EDN: <https://elibrary.ru/xcuuzcm>. (In Russ.)

Galustyan, Radchenko, Pleshakov, Pal'chikova 2019 – *Galustyan O.V., Radchenko L.A., Pleshakov M.A., Pal'chikova G.S.* (2019). Concepts of competency and competence in contemporary pedagogy. *The Humanities*, no. 2 (46), pp. 10–14. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38609242>. EDN: <https://elibrary.ru/qbkmxj>. (In Russ.)

Gladkih 2020 – *Gladkih V.G.* (2020) Technology for the development of the «goal tree» and use in the methodological activities of the future teacher of professional training. *Vestnik of the Orenburg State University*, no. 3 (226), pp. 86–91. DOI: <http://doi.org/10.25198/1814-6457-226-86>. EDN: <https://elibrary.ru/elfgcs>. (In Russ.)

Gladkih 2019 – *Gladkih V.G.* (2019) Target dominant of interactive technologies of professional training bachelor practical readiness formation. *Vestnik of the Orenburg State University*, no. 3 (221), pp. 21–27. DOI: <http://doi.org/10.25198/1814-6457-221-21>. EDN: <https://elibrary.ru/bqiqdk>. (In Russ.)

Kazakova 2018 – *Kazakova T.V.* (2018) Theoretical approaches to determining the professional competence of the teacher. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, no. 60–1, pp. 437–440. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35688975>. EDN: <https://elibrary.ru/varwke>. (In Russ.)

Maiorov 2005 – *Maiorov A.N.* (2005). Monitoring in education: monograph. Moscow: Intellekt-Tsentr, 424 p. ISBN 5-89790-275-5. Available at: https://rcoko27.ru/files/uploads/oko/resources/Maiorov_Monitoring.pdf; <https://elibrary.ru/item.asp?id=19965145>. EDN: <https://elibrary.ru/quxijx>. (In Russ.)

Rubtsova 2020 – *Rubtsova T.P.* (2020) Preparing a teacher to perform an innovative function in the professional development system. *Izvestiya of the Samara Science Centre of the Russian Academy of Sciences. Social, Humanities, Biomedical Sciences*, vol. 22, no. 71, pp. 42–47. DOI: <http://doi.org/10.37313/2413-9645-2020-22-71-42-47>. EDN: <https://elibrary.ru/xdblxc>. (In Russ.)

Sergeeva, Dmitrichenkova, Varlamova 2018 – *Sergeeva M.G., Dmitrichenkova S.V., Varlamova I.Yu.* (2018) Peculiarities of training of students of pedagogical magistracy to monitoring activities. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, no. 58–2, pp. 222–225. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32636445>. EDN: <https://elibrary.ru/ystwvy>. (In Russ.)

Suleymanov, Eredzhepov 2019 – *Suleymanov E.S., Eredzhepov M.K.* (2019) Competence approach to the formation of professional competence of bachelors of the motor transport profile. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, no. 62–1, pp. 297–300. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37032636>. EDN: <https://elibrary.ru/yiyabf>. (In Russ.)

Shishov, Kalnei, Girba 2013 – *Shishov S.E., Kalnei V.A., Girba E.U.* (2013) Monitoring the quality of the educational process at the school: monograph. Moscow: Izdatel'skiy dom «Infra-M», 206 p. ISBN 978-5-16-006507-6. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21236576>. EDN: <https://elibrary.ru/rwssnv>. (In Russ.)