



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 378

Дата поступления: 18.02.2022
рецензирования: 23.03.2022
принятия: 28.05.2022

Готовность преподавателя вуза к взаимодействию с обучающимися разных нозологий

Л.И. Родина

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,
г. Самара, Российская Федерация

E-mail: larisa_rodina2010@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2404-4465>

Аннотация: Готовность преподавателя вуза к взаимодействию с обучающимися разных нозологий имеет модульную основу, представленную личностным, гностическим и процессуальным компонентами. В статье анализируется наличный уровень знаний преподавателей Самарского государственного института культуры и Самарского университета о специфических возможностях обучающихся с различными нозологиями. Эти знания касаются вопросов психического развития обучающихся; способностей к приему, переработке, хранению и использованию информации; трудностей словесного опосредования хранения и использования информации; технических возможностей организации процесса обучения; готовности к совместному обучению. Подготовка преподавателей вуза к взаимодействию с обучающимися различных нозологий выстраивается на основе системно-целостного подхода, его основных принципов: системности, целостности, структурности, управляемости, преобразования.

Ключевые слова: системный-целостный подход; нозологии; взаимодействие; готовность преподавателя вуза к взаимодействию с обучающимися разных нозологий.

Цитирование. Родина Л.И. Готовность преподавателя вуза к взаимодействию с обучающимися разных нозологий // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2022. Т. 28, № 2. С. 76–84. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2022-28-2-76-84>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Родина Л.И., 2022

Лариса Игоревна Родина – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры управления человеческими ресурсами, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 18.02.2022
Revised: 23.03.2022
Accepted: 28.05.2022

Readiness of teacher the interact with students of different nosologies

L.I. Rodina

Samara National Research University, Samara, Russian Federation

E-mail: larisa_rodina2010@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2404-4465>

Abstract: The readiness of a university teacher to interact with students of different nosologies has a modular basis, represented by personal, gnostic and procedural components. The article analyzes the current level of knowledge of teachers of the Samara State Institute of Culture and Samara University about the specific capabilities of students with various nosologies. This knowledge relates to the mental development of students; abilities to receive, process, store and use information; difficulties in verbal mediation of information storage and use; technical possibilities of organizing the learning process; readiness for collaborative learning. The preparation of university teachers for interaction with students of various nosologies is built on the basis of a system-holistic approach, its main principles: consistency, integrity, structurality, controllability, transformation.

Key words: system-holistic approach; nosology; interaction; readiness of a university teacher to interact with students of different nosologies.

Citation. Rodina L.I. Readiness of teacher the interact with students of different nosologies. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2022, vol. 28, no. 2, pp. 76–84. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2022-28-2-76-84>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: author declares no conflict of interest.

© Rodina L.I., 2022

Larisa I. Rodina – Candidate of Pedagogical Sciences, associate professor, associate professor of the Department of Human Resource Management, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Введение

Процесс подготовки преподавателей вуза к взаимодействию с обучающимися разных нозологий основан на позициях системно-целостного подхода, который представлен онтологическими, гносеологическими и методологическими основаниями [Блаунберг, Юдин 1997]. Данные основания определяют основные компоненты готовности преподавателей. В онтологическом контексте взаимодействие представляет собой пространственно-временную структуру реальности, в результате которой организуется общение, основанное на партнерских отношениях, общих интересах, потребностях, создаются технологии взаимодействия, вырабатывается общая позиция. В онтологии взаимодействие иллюстрирует интерактивную сторону общения. Онтологическое основание дает возможность выстроить взаимодействие на осознании своей роли в данном процессе, что создает возможность посмотреть на себя со стороны.

Е.Б. Агошкова, Б.В. Ахлибинская, анализируя гносеологию как систему научного знания, разделяют ее на две составляющие. Одна представляет гносеологию как системность самого знания; другая сопряжена с понятием «закон» и «закономерность» [Агошкова, Ахлибинская 1998]. Знаниевая составляющая определяет потребность преподавателя в активной деятельности, в организации взаимодействия с пониманием специфических особенностей обучающихся разных нозологических групп, их индивидуальных возможностей. Гносеологический аспект позволяет выстроить содержание процесса подготовки преподавателей к взаимодействию с особой категорией обучающихся.

Методологическое основание системно-целостного подхода как учение о методе научного познания и организации учебной деятельности дает понимание сущности системных исследований, которые положены в основу подготовки преподавателя вуза к взаимодействию с обучающимися разных нозологий (Краевский 2001) [Новиков 2006]. Поскольку методология рассматривает деятельность во всех гранях, то она одновременно затрагивает спектр онтологических, гносеологических и методологических аспектов, не прибегая к четкому их разграничению [Садовский 1978].

Анализируя взаимодействие с обучающимися различных нозологий, успех которого прежде всего зависит от способности преподавателя организовать свою работу на основе межличностного общения с субъектом, мы придерживаемся мнения Б.Ф. Ломова, что педагогическая деятельность как таковая строится в соответствии с системой психологических законов общения, взаимодействия [Ломов 1984]. А.А. Бодалев разделяет взаимодействие и коммуникацию. При осуществлении коммуникации информацию получает только реципиент. Так как она идет в одну сторону, то количество информации уменьшается в ходе ее движения от коммуникатора к реципиенту. Во взаимодействии же информация циркулирует между партнерами,

но, поскольку оба они равно активны, информация не убывает, а увеличивается, обогащается, расширяется в процессе ее циркуляции [Бодалев 2018].

Исследуя готовность преподавателя вуза к взаимодействию с обучающимися разных нозологий, анализу подвергаем психолого-педагогические и дефектологические знания, а целью педагогической деятельности становится развитие технических возможностей преподавателя. Ценности, мотивы, направленность являются основными характеристиками личностной готовности к выстраиванию взаимодействия, важным условием формирования субъект-субъектных отношений [Родина 2019]. Преподаватель вуза отвечает за организацию условий успешного обучения, где актуальность проблемы успешного обучения студентов коррелирует с успешностью в профессиональной деятельности [Руднева 2021].

Степень разработанности проблемы

Проблема подготовки преподавателей вуза к взаимодействию с обучающимися разных нозологий реализуется в системе дополнительного образования, которая опирается на системно-целостный подход к взаимодействию, эффективному педагогическому общению [Зимняя 2016].

С.В. Кондратьева, А.А. Леонтьев рассматривают общение как системный, многоплановый процесс организации и развития коммуникации взаимопонимания и взаимодействия между педагогом и учащимся с учетом бытийности, знаний и умений выстраивать его [Леонтьев 2012]. В основе готовности преподавателя вуза к взаимодействию с обучающимися разных нозологий лежит организация продуктивного общения, предполагающая наличие высокого уровня развития коммуникативных умений [Кузьмина 2012].

В.П. Гудонис, Л.И. Плаксина, рассматривая основные уровни поражения зрительной системы, выделяют определенные функциональные отклонения, а, анализируя особенности зрительной дисфункции, Э.С. Аветисов, Л.И. Плаксина выделяют такие ее характеристики, как миопия, гиперметропия, астигматизм, катаракта, глаукома [Гудонис 2005] (Плаксина 1999). Изучая возможности слепых и слабовидящих, И.П. Волкова в своих исследованиях отмечает, что слуховое и осязательное восприятие являются основными компенсирующими механизмами слепых при понимании окружающего мира. Значение слуха в жизни слабовидящих неизмеримо больше, чем у людей с нормальным зрением [Волкова 2005]. Однако следует отметить, что такие качества внимания, как активность, направленность, интенсивность, сосредоточенность, устойчивость, оказываются способны достигать уровня развития, свойственного нормально видящим людям, а иногда и превышать его (Дружинина, Осипова, Плаксина 2017). У обучающегося наблюдается чувство усталости слухового анализатора и дезориентации в пространстве в условиях повышенного уровня шума,

вибрации, длительных звуковых воздействий [Гудонис 2005]. При организации взаимодействия следует учитывать данные особенности студента и общение выстраивать с учетом их индивидуальных возможностей. Л.С. Выготский так определял компенсаторные возможности слепого человека: «Слепота, создавая новый, особенный склад личности, вызывает к жизни новые силы, изменяет нормальные направления функций, творчески и органически пересоздает и формирует психику человека. Следовательно, слепота есть не только дефект, минус, слабость, но и в каком-то смысле источник выявления способностей, плюс сила» [Выготский 2003].

Глухота проявляется в полном нарушении слуховой функции. Неудовлетворенность потребности в общении ведет к определенной изоляции, эмоциональным и поведенческим нарушениям, раздражительности и агрессивности [Базоев 1996] (Учебное пособие... 2017). Неслышащие люди отличаются меньшей социальной зрелостью [Пархалина, Сафонова 2000]. Глухота появляется в связи с нарушениями внутреннего уха, а также проблемами слухового нерва, возникающими вследствие таких инфекционных заболеваний, как менингит, отит, грипп и т. д. Если возникновение глухоты происходит после освоения человеком речи, то речь сохраняется, даже при абсолютной глухоте, а ситуация глухоты до начала освоения человеком речи приводит к немоглухоте [Андреева 2005]. В адаптации к окружающему миру люди с нарушением слуха могут проявлять повышенную тревожность, беспокойство, фрустрацию, апатичность, что приводит к нарушению эмоционального контроля, боязни принимать самостоятельные решения [Пархалина, Сафонова 2000].

Расстройство аутистического спектра может выражаться в любом нарушении поведения: гиперактивности, неумении организовать жизненное пространство, апатичности в деятельности, нежелании совместной работы и иных поведенческих деформациях. О.С. Никольская выделяет основные группы людей с нарушением аутистического спектра, которые дифференцированы с учетом тяжести проявления болезни, что позволяет с учетом специфики взаимодействия в процессе обучения проводить психологическую коррекцию, опираясь на реальные возможности человека (Григоренко 2018) [Никольская, Баенская, Либлин 2010]. В целом аутизм характеризуют нетипичные модели поведения, трудности, связанные с переходом от одного вида деятельности к другому, большая сосредоточенность на деталях [Никольская, Баенская, Либлин 2010]. Ведущим психопатологическим синдромом людей этой группы является ранимость. Они могут выглядеть пугливыми, рассеянными, однако могут демонстрировать лучшие результаты своей деятельности [Никольская, Баенская, Либлин и др. 2005].

Шалина Т.И., Петрова Л.А. различают следующие виды патологии опорно-двигательного ап-

парата: заболевания нервной системы, врожденную патологию опорно-двигательного аппарата, детский церебральный паралич, приобретенные заболевания и спинальные нарушения (Шалина, Петрова 2011). Среди большого количества поражений опорно-двигательного аппарата детский церебральный паралич как врожденная патология нервной системы в большей степени доминирует у обучающихся. Данное нарушение ведет к потере опороспособности, равновесия, вертикальной позы, ориентировки в пространстве, координации микро-и/или макромоторики [Бадалян, Журба, Тимонина 1988]. Возможными проявлениями спинальных нарушений являются контрактуры, нарушающие подвижность организма (Спинальный мозг 2018). К врожденным заболеваниям опорно-двигательного аппарата относят также различные виды деформаций позвоночника, бедренного сустава, стоп, кистей рук и врожденные уродства. Приобретенные заболевания связаны с такими нарушениями функций организма, как системные заболевания скелета (хондродистрофия, рахит), повреждениями головного и спинного мозга, травмами опорно-двигательного аппарата [Изель 2014].

И.Ю. Левченко, О.Г. Приходько, рассматривая клинику психолого-педагогическую характеристику обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата, выделяют специфические особенности студентов данной категории. Это изолированность, связанная с ограничением движения, сниженный запас сведений и представлений об окружающем мире, нарушение познавательно-интеллектуальной сферы, снижение способности к концентрации внимания, преобладание слуховой памяти над зрительной, снижение объема механической памяти, повышенная истощаемость психических процессов (Левченко, Приходько 2001). В силу своеобразности патологии одной из основных задач во взаимодействии становятся ориентировка человека на перспективы, реконструкция нарушенных межличностных отношений, когнитивная перестройка его представлений [Гордиевская, Овчинников 2008].

Результаты исследования

При определении готовности преподавателя вуза к взаимодействию с обучающимися разных нозологий обратились к изучению их возможностей, которые позволяют независимо от патологии понять индивидуальные психолого-педагогические особенности обучающегося, специфику мыслительной деятельности, поведения, техническую составляющую организации процесса обучения.

Выпадение или глубокое нарушение функции зрения ведут к уменьшению количества получаемой человеком информации. Зрительная дисфункция вызывает отклонения практически во всех видах жизнедеятельности, так как происходит нарушение таких психических процессов, как речь, внимание, память, мыслительные процессы, из-

меняются ценности, окружающий мир и общение. У слепых и слабовидящих наблюдается быстрая утомляемость, так как в своей деятельности они используют дополнительные средства усвоения информации, кроме взаимодействия с преподавателем. Нарушение осанки, пластики, точности движения, координации в пространстве являются основными проблемами передвижения слепых и слабовидящих. У них можно выделить и ряд заболеваний: сердечно-сосудистые нарушения, проблемы органов дыхания, мозговую дисфункцию, снижение слуха, часто проявляющиеся неврозы. Обозначенные нарушения ведут к быстрой утомляемости человека, изменению его самоконтроля и проблемам в самореализации.

В ходе исследования было выявлено, что преподаватели не знакомы с особенностями психического развития слепых и слабовидящих обучающихся, в связи с чем сложно выстраивают с ними взаимодействие, не имеют технической возможности организовать процесс совместного обучения студентов. Мышление человека неразрывно связано с его речью, а если речь глухого, тугоухого не развита, то длительное время мышление продолжает оставаться на уровне наглядно-действенного и наглядно-образного, а в грамматическом, лексическом и фонетическом восприятии речи возникают проблемы.

Взаимодействие с обучающимися с нарушением слуха начинается со знакомства с особенностями их психического развития, способности к приему, переработке, хранению и использованию информации. Вследствие искажения слухового восприятия и замедленного процесса формирования понятий у глухих и тугоухих обучающихся возникают трудности словесного опосредования. В связи с этим преподавателям сложно понять обучающегося и выстроить с ним взаимодействие.

Расстройство аутистического спектра – это ментальные нарушения, связанные со способностью к социальному взаимодействию и поведению. Аутизм является достаточно неординарной болезнью и проявляется у каждого заболевшего человека по-разному. Выделяем общие признаки аутизма:

- отсутствует восприятие прямого зрительного контакта;
- отсутствует реакция на мимическое выражение, жестикуляцию, яркое выражение эмоций, громкий голос, резкие движения;
- фиксация взгляда на неодушевленных предметах, а не на окружающих людях;
- непонимание подтекстного уровня информации;
- несформированность социальных и эмоциональных связей и зависимостей с микросоциумом;
- склонность к повторяющемуся поведению либо выстраивание собственного поведения на повторяющихся сценариях;
- аутоагрессия (как механизм психологической защиты), выражающаяся в повреждениях самого

себя (укусы, удары, телесные повреждения и иные психопатологические выпадки);

- специфическое развитие речи (спонтанная речь, монологи без конкретного адресата, эхолалия, стереотипная речь)

Преподаватели не знакомы с особенностями психического развития обучающихся с нарушением аутистического спектра, отсутствуют знания об уклонении обучающихся от вербального общения, о неумении поддерживать общие беседы, проявить активность на занятии. Преподаватели также не имеют знаний о немативированном поведении обучающихся (пассивность или, наоборот, чрезмерная активность), потере чувства реального времени; отсутствии желания к совместной деятельности (как правило, это студенты-одиночки). Поскольку людям с синдромом аутизма свойственны стереотипные движения, повторения фраз, зачастую заимствованных из фильмов, песен, может быть, СМИ, то у преподавателей не всегда складываются взаимоотношения с обучающимися [Калуцкая, Поддъяков 2007].

Двигательный дефект выражается в разной степени патологии двигательной сферы.

Так, при легкой степени люди не теряют способности к самостоятельной деятельности (движение, самообслуживание, манипулирование предметами). Тяжелая степень характеризуется отсутствием навыков передвижения и неспособностью взаимодействовать с предметами. Общие признаки людей с нарушением опорно-двигательного аппарата:

- нарушение привычного общения, изолированность, связанная с ограничением движения;
- отсутствие желания осваивать новый вид деятельности;
- нарушение познавательно-интеллектуальной сферы, ведущее к потере интереса к жизни в целом;
- снижение способности к концентрации внимания, преобладание слуховой памяти над зрительной, снижение объема механической памяти;
- повышенная истощаемость психических процессов.

Особую сложность вызывают ампутационные патологии. У человека, перенесшего ампутацию, возникает множество психологических, бытовых проблем, ведущих к личностным расстройствам – это депрессия, потеря смысла жизни, финансовая неустроенность, само качество жизни. Поэтому одной из основных задач становится ориентировка человека на его будущее перспективы, реконструкция нарушенных межличностных отношений, когнитивная перестройка его представлений.

Результаты проведенного исследования (выборку составили преподаватели Самарского государственного института культуры и Самарского университета) показали низкий уровень готовности преподавателей к взаимодействию с обучающимися разных нозологий (табл. 1).

Таблица 1

Готовность преподавателей вуза к взаимодействию с обучающимися разных нозологий

Table 1

Readiness of a university teacher to interact with students of different nosologies

Исследуемые показатели	Уровень готовности преподавателей к взаимодействию с обучающимися разных нозологий, в %			
	Нарушение зрения	Нарушение слуха	Нарушение аутистического спектра	Нарушение опорно-двигательного аппарата
1. Преподаватели не знакомы со специфическими особенностями здоровья обучающихся	79	79	79	71
2. Преподаватели не знакомы с психолого-педагогическими особенностями обучающихся	82	74	75	68
3. Преподаватели не знакомы со специфичностью поведения обучающихся	70	75	69	69
4. Преподаватели не готовы к совместному обучению	49	82	64	64
5. Преподаватели не знакомы со спецификой мыслительной деятельности обучающихся	82	83	83	83
6. У преподавателей отсутствует умение выстраивать взаимодействие с обучающимися	69	69	69	69
7. Преподаватели не имеют знаний о техниках организации учебного процесса	90	90	44	44

Таблица 2

Структура готовности преподавателей вуза к взаимодействию с обучающимися разных нозологий

Table 2

Structure of readiness of a university teacher to interact with students of different nosologies

Содержание	Виды	Показатели	Требования к личности преподавателя
1. М. Л.	Компоненты готовности		
	Личностная готовность	– Направленность на взаимодействие – Ценности взаимодействия – Мотивы взаимодействия	– Поддержка успешного взаимодействия через сотрудничество, доверие обучающихся разных нозологий – Установка на развитие индивидуально-личностного потенциала обучающихся – Конфиденциальность взаимодействия с обучающимися – Чуткость, сопереживание во взаимодействии Отсутствие макиавеллизма во взаимодействии – Этическая готовность к взаимодействию
2. М.Г.	Гностическая готовность	– Знание природы и сущности взаимодействия – Знание индивидуальных особенностей студентов разных нозологий – Знание особенностей взаимодействия с обучающимися разных нозологий	– Причины нарушений обучающихся – Закономерности взаимодействия обучающихся разных нозологий – Психологическая готовность преподавателей (эмпатийная готовность, устойчивость в стрессовых ситуациях)
3. М.П.	Процессуальная готовность	– Специфика взаимодействия с обучающимися с нарушением слуха – Специфика взаимодействия с обучающимися с нарушением зрения. – Специфика взаимодействия с обучающимися с ментальными нарушениями – Специфика взаимодействия с обучающимися с нарушением опорно-двигательного аппарата	– Владение методиками моделирования взаимодействия с обучающимися – Владение технологиями взаимодействия – Организация безбарьерной среды взаимодействия

Отсутствие знаний медицинского и дефектологического характера у преподавателей создает барьеры к взаимодействию с обучающимися разных нозологий.

Содержание дополнительной профессиональной программы преподавателей представлено основными знаниями патологии, физиологических и психологических изменений в развитии болезни, спецификой и способами взаимодействия с обучающимися. Профессиональная подготовка предусматривает функционально-ролевую готовность к взаимодействию в условиях процесса обучения. Реализация программы ориентирована на формирование направленности, мотивации и ценности взаимодействия, знание его природы, возможностей обучающихся, специфики организации данного процесса (табл. 2).

Данная модель реализуется через комплекс модулей: 1. М.Л. – выражает личностный аспект в восприятии обучающихся разных нозологий; 2. М.Г – характеризует знаниевую готовность преподавателей к взаимодействию; 3. М.П. – способствует формированию технологической готовности к трансформации процесса взаимодействия. В ходе освоения средств взаимодействия с обучающимися разных нозологий преподаватель вуза знакомится с анатомо-физиологическими особенностями обучающихся, их психолого-педагогическим статусом, возможностями мыслительной деятельности, спецификой общения. Важна этическая готовность к взаимодействию, куда входит принятие приоритета личности обучающегося, естественности его индивидуальных различий, стремление к развитию способностей, а также знание ресурса студентов с особыми образовательными потребностями.

Подготовка преподавателей вуза к взаимодействию с обучающимися разных нозологий в фор-

мате повышения квалификации была проведена согласно документу Министерства науки и высшего образования РФ «Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащённости образовательного процесса (утв. Министерством науки и высшего образования РФ 8 апреля 2014 г. № АК-44/05вн). В Самарском университете повышение квалификации проходило по программе «Основы формирования инклюзивного взаимодействия с обучающимися разных нозологий». Обучение преподавателей общим объемом 108 часов осуществлялось на базе центра инклюзивного образования университета, имеющего необходимую доступную среду, выражающуюся в необходимых технических возможностях. Тематика занятий позволяет компенсировать сведения дефектологического характера, актуализировать индивидуальные возможности обучающихся разных нозологий, их психолого-педагогический ресурс.

Заключение

Основной задачей в подготовке преподавателей вуза к организации взаимодействия с обучающимися разных нозологий является систематическая и целенаправленная работа по познанию ресурса обучающихся, специфики мышления, общения, технических возможностей образовательной организации. Готовность преподавателей к взаимодействию представлена основными видами готовности: личностной, гностической и процессуальной.

Для формирования готовности преподавателей вуза к взаимодействию с обучающимися разных нозологий было разработано и апробировано содержание в виде программы повышения квалификации.

Материалы исследования

Дружинина, Осипова, Плаксина 2017 – Дружинина Л.А., Осипова Л.Б., Плаксина Л.И. Психолого-педагогическое сопровождение дошкольников с нарушениями зрения в условиях инклюзивного образования: учебно-методич. пособие. Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. гуман. пед. ун-та, 2017. 254 с. URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/1954/Дружинина%20ЛА%2С%20Осипова.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Краевский 2001 – Краевский В.В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. 244 с. URL: https://si-sv.com/Biblioteka/Knigi-pedag/Kraevskiy_Metodologiya_pedagogiki_2004.pdf?ysclid=1188mz7kp6.

Левченко, Приходько 2001 – Левченко И.Ю., Приходько О.Г. Технологии обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. Москва: Издательский центр «Академия», 2001. 192 с. URL: <https://pedlib.ru/Books/6/0011/>.

Плаксина 1999 – Плаксина Л.И. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения: учебное пособие. Москва: РАОИПП, 1999. URL: <http://prematurebaby.ru/docs/plaksina.pdf>.

Григоренко 2018 – Григоренко Е.Л. Расстройства аутистического спектра. Вводный курс: учебное пособие для студентов. Москва: Практика, 2018. 280 с. URL: https://outfund.ru/wp-content/uploads/2018/04/RAS_book.pdf?ysclid=11a8br1np7.

Спинной мозг 2018 – Спинной мозг, периферическая нервная система. Топическая диагностика: учебное пособие для студентов / В.В. Берденникова, Ю.Н. Быков, Ю.Н. Васильев, О.В. Юрлова; ФГБОУ ВО ИГМУ Минздрава России, Кафедра нервных болезней. Иркутск: ИГМУ, 2018. 48 с. URL: https://mir.ismu.baikal.ru/src/downloads/9f5466fc_uchebnoe_posobie_spinnoiy_mozg_perif_n.s._topicheskaya_diagnostics.pdf.

Учебное пособие... 2017 – Учебное пособие по организации обучения инвалидов по слуху в дошкольных образовательных организациях / под рук. Р.Г. Тер-Григорьянц; авт. кол.: О.А. Антонова, Н.Ю. Борзякова,

Ю.В. Богинская, Б.А. Коростелев, Г.Л. Котова, О.Ю. Пискун, В.Э. Ромашкина, Л.И. Руленкова, И.Л. Соловьева, В.Р. Майер, Е.А. Швец. Москва: АНО НМЦ «СУВАГ», 2017. 249 с. URL: https://old.omkpt.ru/sites/omkpt.ru/files/public/uchebnoe_posobie_invalidy_po_sluhu.pdf

Шалина, Петрова 2011 – *Шалина Т.И., Петрова Л.А.* Учебное пособие (Опорно-двигательный аппарат). Иркутск: ГОУ ВПО ИГМУ Минздравсоцразвития России, 2011. 96 с. URL: https://mir.ismu.baikal.ru/src/downloads/560a975d_oporno-dvigatel'naya_sistema.pdf.

Библиографический список

Агошкова, Ахлибинская 1998 – *Агошкова Е.Б., Ахлибинская Б.В.* Эволюция понятия системы // Вопросы философии. 1998. № 7. С. 170–179. URL: http://elibr.ict.nsc.ru/jspui/bitstream/ICT/949/1/system_agoshkova.pdf.

Андреева 2005 – *Андреева Л.В.* Сурдопедагогика / под ред. М.Н. Назаровой, Т.Г. Богдановой. Москва: Академия, 2005. 576 с. URL: <https://sdo.mgaps.ru/books/K17/M11/file/2.pdf>.

Бадалян, Журба, Тимонина 1988 – *Бадалян Л.О., Журба Л.Т., Тимонина О.В.* Детские церебральные параличи. Киев: Здоровье, 1988. 328 с. URL: https://kingmed.info/knigi/Nevrologiya/book_304/Detskie_tserebralnye_paralichi-Badalyan_O_L_Jurba_LT_Timonina_OV-1988-djvu?ysclid=11a91g5hf.

Базоев 1996 – *Базоев В.З.* Профессиональное образование глухих (состояние и перспективы) // Дефектология. 1996. № 6. С. 18–23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38316892>. EDN: <https://www.elibrary.ru/zatwqn>.

Блауберг, Юдин 1997 – *Блауберг И.В., Юдин Б.Г.* Проблемы целостности и системный подход. Москва: Эдиториал УРСС, 1997. 448 с. Серия «Философы России XX века». ISBN 5-901006-08-9. URL: <http://tlf.msk.ru/school/Blauberg.pdf>.

Бодалев 2018 – *Бодалев А.А.* О взаимосвязи общения и отношения // Вопросы психологии. 2018. № 1. С. 122–127. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1994/941/941122.htm>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38202537&>. EDN: <https://www.elibrary.ru/jvkhxa>.

Волкова 2005 – *Волкова И.П.* Учет индивидуально-типологических особенностей в процессе обучения и воспитания школьников с глубокими нарушениями зрения: теоретические и прикладные аспекты // Семья и здоровье ребенка: Ребенок в современном мире. Семья и дети: материалы XII Международной конференции. Санкт-Петербург, 2005. С. 238–242. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21391170&pf=1>. EDN: <https://www.elibrary.ru/sacrlb>.

Выготский 2003 – *Выготский Л.С.* Основы дефектологии. Санкт-Петербург: Лань, 2003. 654 с. URL: <https://pedlib.ru/Books/1/0453/index.shtml?ysclid=11a7i3d146>.

Гордиевская, Овчинников 2008 – *Гордиевская Е.О., Овчинников Б.В.* Индивидуально психологические особенности инвалидов с ампутациями конечностей как значимый фактор их реабилитации // Вестн. Санкт-Петербургского ун-та. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. 2008. № 2. С. 339–344. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualno-psihologicheskie-osobennosti-invalidov-s-amputatsiyami-konechnostey-kak-znachimyy-faktor-ih-reabilitatsii/viewer>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17108866&>. EDN: <https://www.elibrary.ru/okkftb>.

Гудонис 2005 – *Гудонис В.П.* Основы и перспективы социальной адаптации лиц с пониженным зрением. Серия: Библиотека дефектолога. Москва: КАРО, 2005. 288 с. URL: <https://uchebnikfree.com/pedagogika-spetsialnaya-uchebniki/osnovyi-perspektivy-i-sotsialnoy-adaptatsii.html>.

Зимняя 2016 – *Зимняя И.А.* Педагогическая психология. Москва: МПСИ, МОДЭК, 2016. 448 с. URL: <https://sdo.mgaps.ru/books/KP1/M4/file/2.pdf>.

Изель 2014 – *Изель Т.Н.* Дифференциальная диагностика заболеваний опорно-двигательного аппарата. Практическое руководство. Москва: Медицинское Информационное Агентство (МИА), 2014. 171 с.

Калуцкая, Поддъяков 2007 – *Калуцкая И.Н., Поддъяков А.Н.* Представления о макиавеллизме: разнообразие подходов и оценок // Культурно-историческая психология. 2007. Т. 3. № 4. С. 78–90. doi: <http://doi.org/10.17759/chrp.2007030409>.

Кузьмина 2012 – *Кузьмина Н.В.* Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. Москва: Высш. шк., 2012. 255 с. URL: <https://refdb.ru/download/1169378.html?>

Леонтьев 2012 – *Леонтьев А.А.* Педагогическое общение / под ред. М.К. Кабардова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Нальчик, 2012. 367 с. URL: <https://studfile.net/preview/7363339/>.

Ломов 1984 – *Ломов Б.Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии. Москва: Просвещение, 1984. 138 с. URL: https://www.studmed.ru/view/lomov-bf-metodologicheskie-i-teoreticheskie-problemy-psihologii_8e4c7898ccd.html.

Никольская, Баенская, Либлинг 2010 – *Никольская О.С., Баенская Е.Р., Либлинг М.М.* Аутичный ребенок. Пути помощи. Москва, 2010. 233 с. URL: <https://pedlib.ru/Books/2/0081/?>.

Никольская, Баенская, Либлинг и др. 2005 – *Никольская О.С., Баенская Е.Р., Либлинг М.М., Костин И.А., Веденина М.Ю., Аршатский А.В., Аршатская О.С.* Дети и подростки с аутизмом. Психологическое сопровождение. Серия: Особый ребенок. Исследования и опыт помощи. Москва: Теревинф, 2005. 224 с. URL: <https://ikp-gao.ru/txt/1523528887501.pdf?ysclid=11a8o8y25q>.

Новиков 2006 – *Новиков А.М.* Методология образования. Издание второе. Москва: Эгвес, 2006. 488 с. URL: http://anovikov.ru/books/metod_ob.pdf.

Пархалина, Сафонова 2000 – *Пархалина Е.В., Сафонова Ю.А.* (2000) Мотивационный и операционный аспекты коммуникации учащихся с нарушением слуха как условие интеграции в общество // Интегрированное профессиональное образование инвалидов по слуху в МГТУ им. Н.Э. Баумана (разработка научно-методических основ и реализация системы непрерывного интегрированного профессионального образования инвалидов по слуху в МГТУ им. Н.Э. Баумана): сб. науч. тр. / общ. ред. А.Г. Станевского. Москва, 2000. С. 170–180. URL: <https://library.bmstu.ru/Catalog/Details/257490?ysclid=11a8444kq1>.

Родина 2019 – *Родина Л.И.* Готовность преподавателя вуза к организации инклюзивного образования // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2019. Т. 25, № 4. С. 91–99. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2019-25-4-91-99>.

Руднева 2021 – *Руднева Т.И.* Профессиональное развитие – фактор профессиональной успешности // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2021. Т. 27, № 2. С. 61–65. DOI: <http://doi.org/10.12287/2542-0445-2021-27-2-61-65>.

Садовский 1978 – *Садовский В.Н.* Принцип системности, системный подход и общая теория систем. Системные исследования. Ежегодник 1978. Москва, 1978. 272 с. URL: https://systems-analysis.ru/assets/systems_research_1978.pdf?ysclid=13io77j8cb.

References

Agoshkova, Akhlibinskaya 1998 – *Agoshkova E.B., Akhlibinskaya B.V.* (1998) Evolution of the notion of system. *Voprosy Filosofii*, no. 7, pp. 170–179. Available at: http://elib.ict.nsc.ru/jspui/bitstream/ICT/949/1/system_agoshkova.pdf. (In Russ.)

Andreeva 2005 – *Andreeva L.V.* (2005) Surdopedagogy; Nazarova M.N., Bogdanova T.G. (Eds.). Moscow: Akademiya, 576 p. Available at: <https://sdo.mgaps.ru/books/K17/M11/file/2.pdf>. (In Russ.)

Badalyan, Zhurba, Timonina 1988 – *Badalyan L.O., Zhurba L.T., Timonina O.V.* (1988) Infantile cerebral paralysis. Kyiv: Zdorov'e, 328 p. Available at: https://kingmed.info/knigi/Nevrologiya/book_304/Detskie_tserebralnye_paralichi-Badalyan_O_L_Jurba_LT_Timonina_OV-1988-djvu?ysclid=11a91g5hf. (In Russ.)

Bazoev 1996 – *Bazoev V.Z.* (1996) Professional education of the deaf (state and prospects). *Defektologiya*, no. 6, pp. 18–23. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38316892>. EDN: <https://www.elibrary.ru/zatwqn>. (In Russ.)

Blauberg, Yudin 1997 – *Blauberg I.V., Yudin B.G.* (1997) Integrity issues and systems approach. Moscow: Editorial URSS, 448 p. Series «Philosophers of Russia of the XX century». Available at: <http://tlf.msk.ru/school/Blauberg.pdf>. (In Russ.)

Bodalev 2018 – *Bodalev A.A.* (2018) On the interrelation between communication and relationship. *Voprosy Psichologii*, no. 1, pp. 122–127. Available at: <http://www.voppsy.ru/issues/1994/941/941122.htm>. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38202537&>. EDN: <https://www.elibrary.ru/jvkxxa>. (In Russ.)

Volkova 2005 – *Volkova I.P.* (2005) Accounting for individual typological features in the process of teaching and educating schoolchildren with severe visual impairments: theoretical and applied aspects. In: *Family and child health: materials of the XIII International conference «Child in the modern world. Family and children»*. Saint Petersburg, pp. 238–242. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21391170&pf=1>. EDN: <https://www.elibrary.ru/sacrlb>. (In Russ.)

Vygotskiy 2003 – *Vygotskiy L.S.* (2003) Foundations of defectology. Saint Petersburg: Lan', 654 p. Available at: <https://pedlib.ru/Books/1/0453/index.shtml?ysclid=11a7i3d146>. (In Russ.)

Gordievskaya, Ovchinnikov 2008 – *Gordievskaya E.O., Ovchinnikov B.V.* (2008) Psychological features of the disabled with amputated limbs as an important factor of rehabilitation process. *Vestnik of Saint-Petersburg University. Series 12, Psychology, Sociology, Pedagogy*, no. 2, pp. 339–344. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualno-psihologicheskie-osobennosti-invalidov-s-amputatsiyami-konechnostey-kak-znachimyy-faktor-ih-reabilitatsii/viewer?https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17108866&>. EDN: <https://www.elibrary.ru/okkftb>. (In Russ.)

Gudonis 2005 – *Gudonis V.P.* (2005) Fundamentals and prospects of social adaptation of persons with low vision. Series: Defectologist's Library. Moscow: KARO, 288 p. Available at: <https://uchebnikfree.com/pedagogika-spetsialnaya-uchebniki/osnovyi-perspektivy-i-sotsialnoy-adaptatsii.html>. (In Russ.)

Zimnyaya 2016 – *Zimnyaya I.A.* (2016) Pedagogical psychology. Moscow: MPSI, MODEK, 448 p. Available at: <https://sdo.mgaps.ru/books/KP1/M4/file/2.pdf>. (In Russ.)

Izel 2014 – *Izel T.N.* (2014) Differential diagnosis of diseases of the musculoskeletal system. Practical guide. Moscow: Meditsinskoe Informatsionnoe Agentstvo (MIA), 171 p. (In Russ.)

Kalutskaya, Poddyakov 2007 – *Kalutskaya I.N., Poddyakov A.N.* (2007) The Concept of Machiavellianism: A Diversity of Approaches and Evaluations. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*, vol. 3, no. 4, pp. 78–90. DOI: <http://doi.org/10.17759/chp.2007030409>. (In Russ.)

Kuzmina 2012 – *Kuzmina N.V.* (2012) Professionalism of the personality of the teacher and master of industrial training. Moscow: Vyssh. shk., 255 p. Available at: <https://refdb.ru/download/1169378.html?> (In Russ.)

- Lomov 1984 – *Lomov B.F.* (1984) Methodological and theoretical problems of psychology. Moscow: Prosveshchenie, 138p. Available at: https://www.studmed.ru/view/lomov-bf-metodologicheskie-i-teoreticheskie-problemy-psihologii_8e4c7898ccd.html. (In Russ.)
- Leontiev 2012 – *Leontiev A.A.* (2012) Communication in education; *Kabardov M.K. (Ed.)*. 2nd edition, revised and enlarged. Moscow; Nalchik, 367 p. Available at: <https://studfile.net/preview/7363339/>. (In Russ.)
- Nikolskaya, Baenskaya, Libling 2010 – *Nikolskaya O.S., Baenskaya E.R., Libling M.M.* (2010) Autistic child. Ways to help. Moscow, 233 p. Available at: <https://pedlib.ru/Books/2/0081/>?. (In Russ.)
- Nikolskaya, Baenskaya, Liebling et al. 2005 – *Nikolskaya O.S., Baenskaya E.R., Liebling M.M., Kostin I.A., Vedenina M.Yu., Arshatsky A.V., Arshatskaya O.S.* (2005) Children and adolescents with autism. Psychological support. Series: Special child. Research and experience of assistance. Moscow: Terevinf, 224 p. Available at: <https://ikp-rao.ru/txt/1523528887501.pdf?ysclid=11a8o8y25q>. (In Russ.)
- Novikov 2006 – *Novikov A.M.* (2006) Methodology of education. Second edition. Moscow: Egves, 488 p. Available at: http://anovikov.ru/books/metod_ob.pdf. (In Russ.)
- Parkhalina, Safonova 2000 – *Parkhalina E.V., Safonova Yu.A.* (2000) Motivational and operational aspects of communication of students with hearing impairment as a condition for integration into society. In: *Stanevsky A.G. (Ed.) Integrated vocational education for the hearing impaired at Moscow State Technical University named after N.E. Bauman (development of scientific and methodological foundations and implementation of the system of continuous integrated vocational education for people with hearing impairments at the Moscow State Technical University named after N.E. Bauman): collection of scientific papers*. Moscow, pp. 170–180. Available at: <https://library.bmstu.ru/Catalog/Details/257490?ysclid=11a8444kq1>. (In Russ.)
- Rodina 2019 – *Rodina L.I.* (2019) Readiness of a university professor to the organization of inclusive education. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, vol. 25, no. 4, pp. 91–99. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2019-25-4-91-99>. (In Russ.)
- Rudneva 2021 – *Rudneva T.I.* (2021) Professional development – factor of professional success. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya = Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, vol. 27, no. 2, pp. 61–65. DOI: <http://doi.org/10.12287/2542-0445-2021-27-2-61-65>. (In Russ.)
- Sadovskiy 1978 – *Sadovskiy V.N.* (1978) The principle of consistency, system approach and general systems theory. In: *Systems research. Yearbook 1978*. Moscow, 272 p. Available at: https://systems-analysis.ru/assets/systems_research_1978.pdf?ysclid=l3io77j8cb. (In Russ.)