

ИСТОРИЯ HISTORY

DOI: 10.18287/2542-0445-2022-28-2-8-16



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 94 (470)

Дата поступления: 18.02.2022
рецензирования: 26.03.2022
принятия: 28.05.2022

Основные направления изучения дворянских корпораций в современной историографии

Е.П. БаринаСамарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,
г. Самара, Российская ФедерацияE-mail: rfnz25@yandex.ru. Researcher ID (Web of Science): J-1269-2017. Scopus ID: 57210285860.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2514-9421>**И.О. Трубицын**Тольяттинский государственный университет, г. Тольятти, Российская Федерация
E-mail: trubitsyn@yandex.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0367-1876>

Аннотация: В статье предпринята попытка выявить основные тенденции современной отечественной и зарубежной историографии в изучении дворянских корпораций в России. Актуальность исследования обусловлена как увеличением интереса научного сообщества к данной тематике, так и возрождением дворянских сообществ на постсоветском пространстве. Определены основные направления и методология исследований, проведена их группировка по проблемному и хронологическому принципу. Отмечено, что традиционно исследователи уделяют внимание проблемам взаимодействия дворянских обществ с государственными учреждениями, социальному-экономическому статусу и общественно-политической деятельности как отдельных представителей корпорации, так и региональных дворянских обществ. Основной тенденцией в изучении данной темы является преобладание региональных исследований. Дан анализ новых тенденций в изучении проблематики. Отмечено, что на современном этапе в отечественной и зарубежной историографии продолжается дискуссия о времени и характере возникновения дворянских корпораций. Прослежена тенденция увеличения числа исследований, в которых уделено внимание анализу состава служителей корпораций, при этом отмечается, что данное направление является слабо изученным. Исследования общественных организаций, созданных в 1990-е гг., направлены на выявление общих черт и специфики по сравнению с дореволюционными институтами, оценку их деятельности в современных реалиях. Показаны перспективы исследований комплексного характера, историко-правовых, генеалогических, микроисторических аспектов проблемы. Дальнейшее изучение корпуса служителей дворянских обществ позволит не только по-новому взглянуть на функционирование дворянских обществ, но и сформировать биографический нарратив, что облегчит поиск своих предков. Немаловажное значение будут иметь исследования, затрагивающие дворянские объединения, сформированные после революции 1917 г.

Ключевые слова: дворянство; дворянская корпорация; историография, основные тенденции; постсоветский период.

Цитирование. Барина Е.П., Трубицын И.О. Основные направления изучения дворянских корпораций в современной историографии // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2022. Т. 28, № 2. С. 8–16. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2022-28-2-8-16>.

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© Барина Е.П., Трубицын И.О., 2022

Екатерина Петровна Барина – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории и историографии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

Игорь Олегович Трубицын – преподаватель кафедры истории и философии, Тольяттинский государственный университет, 445020, Российская Федерация, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 18.02.2022
Revised: 26.03.2022
Accepted: 28.05.2022

Main areas of study of noble corporations in modern historiography

E.P. BarinovaSamara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: rfnz25@yandex.ru. Researcher ID (Web of Science): J-1269-2017.
Scopus ID: 57210285860. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2514-9421>**I.O. Trubitsyn**Togliatti State University, Togliatti, Russian Federation
E-mail: trubitszyn@yandex.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0367-1876>

Abstract: The article attempts to identify the main trends in modern domestic and foreign historiography in the study of noble corporations in Russia. The relevance of the study is due to both the increase in the interest of scientific community in this topic, and the revival of noble communities in the post-Soviet space. The main directions and methodology of researches are revealed, their grouping according to the problematic and chronological principle is carried out. It is noted that traditionally, researchers pay attention to the problems of interaction between noble societies and state institutions, socio-economic status and socio-political activities of both individual representatives of the corporation and regional noble societies. The main trend in the study of this topic is the predominance of regional studies. An analysis of new trends in the study of problems is given. It is noted that at the present stage in domestic and foreign historiography, a discussion continues about the time and nature of the emergence of noble corporations. A tendency to increase the number of studies in which attention is paid to the analysis of the composition of corporate employees is revealed, while it is noted that this area is poorly studied. Studies of public organizations created in the 1990-ies are aimed at identifying common features and specifics in comparison with pre-revolutionary institutions, assessing their activities in modern realities. The prospects for research of a complex nature, historical and legal, genealogical, microhistorical aspects of the problem are shown. Further study of the corps of servants of noble societies will allow not only to take a fresh look at the functioning of noble societies, but also to form a biographical narrative, which will facilitate the search for their ancestors. Of no small importance will be studies affecting the noble associations formed after the revolution of 1917.

Key words: \

Citation. Barinova E.P., Trubitsyn I.O. Main areas of study of noble corporations in modern historiography. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya* = *Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2022, vol. 28, no. 2, pp. 8–16. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2022-28-2-8-16>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: authors declare no conflict of interest.

© Barinova E.P., Trubitsyn I.O., 2022

Ekaterina P. Barinova – Doctor of Historical Sciences, professor, professor of the Department of National History and Historiography, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Igor O. Trubitsyn – lecturer, Department of History and Philosophy, Togliatti State University, 14, Belorusskaya Street, Togliatti, 445020, Russian Federation.

Введение

История «первенствующего» сословия Российской империи имеет длительную традицию изучения. В конце XX столетия она вновь привлекла внимание научного сообщества, что было обусловлено расширением теоретико-методологического арсенала, публикацией источников, а также возникновением в 1990-е гг. на территории постсоветского пространства общественных организаций, стремившихся консолидировать потомков дворянского сословия путем создания современных дворянских корпораций.

Исследователи уделяют внимание экономическим, социокультурным, правовым аспектам, политической активности «первенствующего» сословия, изучению повседневного быта и усадьбы культуры, участию дворянства в подготовке и реализации реформ Александра II. Итоги и этапы историографического анализа проблематики изучения российского дворянства подведены в ряде статей [Баринова 2014; Иерусалимский, Леднева 2013; Милешина 2010].

Перспективным направлением является изучение дворянской корпорации как социального института. Авторы ставят перед собой задачу выделить основные направления в изучении корпоративных структур в современной историографии, охарактеризовать методологический арсенал исследователей и определить перспективы изучения данного направления дворянской тематики.

Основная часть

Современные работы, посвященные изучению дворянских корпораций, можно условно разделить на три группы. В первую группу нами были включены исследования, посвященные изучению процесса становления дворянских корпораций и анализу основных источников по этой теме – Манифеста Петра III и Жалованной грамоты Екатерины II.

Проблема появления и развития дворянства и его корпоративных элементов в России является центральной в работе французского историка А. Береловича (A. Berelowitch) «Иерархия равных, русское дворянство при Старом режиме (XVI–XVII вв.)» [Berelowitch 2001]. В 2002 г. в рецензии на данную работу, опубликованную в журнале «Вопросы истории», А.С. Лавров отмечал, что авторская задача состояла в создании обобщающей концепции иерархического устройства русского общества и прежде всего иерархии местнической [Лавров 2002, с. 173–175].

Автор же самой работы, проведя компаративный анализ дворянских сословных институтов Франции и России XVI–XVII вв., пришел к выводу, что в Российской империи дворянская корпоративная организация отсутствовала, т. к. дворянство не было единым элементом, а царь правил отдельными индивидами. Берелович утверждает, что российское общество представляло собой «иерархическое нагромождение чинов или катего-

рий», а само слово «дворянство» было неизвестно [Berelowitch 2001, p. 158]. Рассматривая этот вопрос более детально в пятой главе работы «Класс в период зарождения», он замечает, что конкретного определения дворянства не встречается, т. к. Московия не испытывала необходимости называть дворянство таковым. Отыскивая ответ на вопрос «что характеризует дворянина?», А. Берелович обратился к административным и судебным документам. Он приводит в качестве доказательств конкретные примеры: «...кадеты 1511 года ответили, в сущности, «благороден тот, кто соглашается мериться только с равными»; «сохраняет благородное качество тот, кто по своей воле не отказывается от своего статуса»; «благороден тот, кто хорошо рожден» [Berelowitch 2001, p. 147, 158]. В итоге автор приходит к выводу, что российское дворянство хотя и существовало, но находилось еще на этапе своего формирования. Не обходит вниманием А. Берелович и отношения монарха с дворянским сословием, подмечая, что если во Франции или Англии действовал принцип *primus inter pares* (первый среди равных), то в России эти отношения определялись самодержавным характером [Berelowitch 2001, p. 175].

В рамках дискуссии по данной проблеме Б.Н. Миронов, критикуя А. Береловича, указал на то, что институты дворянского сословного самоуправления имели свои особенности возникновения и развития. Соглашаясь с тем, что дворянское сословие в России складывалось постепенно и в XVI – первой половине XVII вв. не соответствовало западноевропейской модели, Б.Н. Миронов, однако, замечает, что еще в XVI–XVII вв. дворяне одного уезда объединялись в т. н. «служилый город». Если правительство видело в этом элемент собственного контроля над несением дворянской службы, то дворянство использовало его для отстаивания собственных интересов путем оказания коллективного давления на правительство [Миронов 2015, с. 336, 342].

Комплексному источниковедческому и историческому анализу Жалованной грамоты дворянству и Манифеста Петра III посвящены работы Е.Н. Марасиновой, И.В. Васильевой, И.В. Фаизовой, И. Мадариага [Марасинова 2007, с. 21–33; Васильева 2004, с. 3–9; Фаизова 1999; Мадариага 2002]. Е.Н. Марасинова отмечает необходимость дальнейшего исследования содержания, стилистики и политической мотивации издания Манифеста о вольности дворянства. Исследователи пришли к выводу, что издание Манифеста Петра III не повлекло за собой значительного увеличения количества дворян, желавших уйти с государственной службы. Однако, как отмечает И.В. Фаизова, издание Манифеста способствовало формированию дворянской психологии.

Работа английского исследователя Д. Гриффитса [Гриффитс 2013] является переработанным и расширенным вариантом опубликованной ранее в 1989 г. статьи под названием *Question of Motivation*

[Griffiths 1989, p. 58–82]. Она интересна тем, что автор через призму Жалованной грамоты дворянству рассматривает формирование нового «регулярного» общества, построенного на сословных принципах. Автор полагает, что Екатерина II стремилась создать корпоративные структуры, и, несмотря на изменившиеся исторические реалии, в условиях которых были созданы данные законодательные документы, они выражали идеи «старого мира». Л. Гриффитс отмечает, что они оказались «прижатые словно в сэндвиче, с одной стороны – Декларацией независимости США, с другой Декларацией прав человека и гражданина во Франции [Гриффитс 2013, с. 35]. Работа примечательна еще и тем, что автор прослеживает весь путь появления грамот и анализирует их основные положения, а также отношение к их принятию.

Во вторую группу нами были отнесены работы историко-правового характера. Среди них выделим фундаментальную работу Н.А. Ивановой и В.П. Желтовой, в которой на основе анализа разнообразных источников дана характеристика генезиса дворянского сословия и его корпоративных структур. Особое внимание в работе уделено правовым аспектам становления и дальнейшего развития дворянских обществ и взаимоотношению монархии и дворянства [Иванова, Желтова 2010, с. 85–148].

Впервые попытка дать комплексное и логически завершенное в отечественной историко-правовой науке исследование законодательных основ российского дворянства была предпринята О.М. Карамышевым. Автор подчеркивает, что дворянские корпорации не только были сословным институтом, но и служили элементом государственного управления. Он придает большое значение изданию Екатериной II Жалованной грамоты и закреплению в ней за губернскими дворянскими корпорациями правового статуса институтов местного сословного самоуправления (Карамышев 1998). Им дана характеристика правовых основ и функционала института предводителей и депутатского собрания, а также описаны правовые основы участия женщин-дворянок в деятельности дворянских обществ путем делегирования избирательных прав ближайшему родственнику.

Создание в 1906 г. организации объединенного дворянства характеризуется автором как коллективное добровольное сословное общественное объединение, а не сословная корпорация. С точки зрения общегражданского законодательства такая организация не могла ничем отличаться от других общественных объединений в России. Оценивая законодательное положение современных дворянских объединений, автор пришел к выводу, что они не могут претендовать на правопреемственность, т. к. формируются на добровольной основе, что характерно для общественных объединений, а не корпораций.

Следующая группа исследований посвящена функционированию учреждений дворянских кор-

пораций и анализу состава служителей. Данные исследования можно условно разделить на три типа:

а) исследования, в которых представлен комплексный анализ учреждений корпоративной организации;

б) работы, включающие в себя анализ состава служителей институтов корпораций;

в) исследования посвященные деятельности современных институтов корпоративной организации дворянства.

Интерес к данной проблематике стал проявляться в конце 1990-х – начале 2000-х гг. в большинстве своем на региональном уровне. На наш взгляд, это связано прежде всего с двумя причинами: во-первых, корпоративные организации в России в дореволюционный период не носили централизованного характера, а существовали отдельно и независимо друг от друга. Во-вторых, данный уровень характеризует развитие отечественной исторической науки и влияния на нее западных методологических концептов, направленных на изучение микроистории.

Наибольший интерес при изучении дворянских корпораций вызывают исследования комплексного характера. В рамках данного подхода к настоящему времени произведен анализ дворянских корпораций Рязанской, Ярославской, Московской, Симбирской, Воронежской, Курской, Тамбовской, Казанской губерний и Северного Кавказа. Авторами представлена детальная характеристика деятельности отдельных структур корпорации: депутатского собрания, уездных и губернских предводителей, института опеки.

Современные исследователи акцентируют внимание на выявлении роли различных категорий землевладельцев в деятельности дворянских организаций. Устоявшимся в историографии является мнение об индифферентности крупного и мелкого поместного дворянства, в связи с тем что крупные землевладельцы были заняты на службе в столицах, а мелкое дворянство не имело возможности участия в деятельности дворянских обществ, т. к. было занято хозяйственными вопросами. Для назначения же на выборные дворянские должности ключевым фактором являлось экономическое положение, т. к. служба требовала больших расходов, носила безвозмездный характер, вследствие чего могла привлечь только состоятельных и «досужих помещиков» [Романович-Славатинский 1870, с. 460–461]. Подобная позиция представлена и в работе представителя британской школы историков-славистов И. Мадариага [Мадариага 2002, с. 139–140].

А.П. Корелин полагал, что крупные помещики монополизировали должности уездных предводителей, т. к. эти должности были привлекательны для них и имели статичный характер [Корелин 1979, с. 225]. В современной отечественной историографии его точку зрения разделяет В.А. Шаповалов, который, проанализировав срок службы

губернских предводителей Курской губернии за период 1859–1898 гг., пришел к выводу, что «почти 67 % губернских дворянских предводителей в Курской губернии переизбирались на следующий срок, и по несколько раз» [Шаповалов 2014, с. 230].

Современные исследования несколько расширяют взгляд на эту проблему и отмечают зависимость интереса дворянства к участию в деятельности корпоративных организаций от ряда факторов, в том числе степени политической активности сословия. Отметим, что для хронологического периода конца XVIII – начала XIX в. исследователи не выявляют определяющей взаимосвязи между экономическим статусом дворянина и его общественной активностью. Анализируя выборные практики Московской губернии, А.И. Куприянов пришел к выводу, что в данном регионе не наблюдалось значительных диспропорций среди участников. В выборах принимали участие как богатые, так и наиболее бедные группы дворянского сословия [Куприянов 2017]. Т.Н. Литвинова на материалах Воронежской губернии показала, что выборные должности привлекали скорее молодых и небогатых дворян возможностью реализоваться в службе, то есть являлись хорошим стартом в дворянской карьере (Литвинова, 2005, с. 221). К схожему выводу на основе анализа выборных практик в Саратовской губернии пришла Т.В. Платонова, отметив, что именно крупные помещики не проявляли интереса к дворянским выборам [Платонова 2002, с. 9].

Рассматривая деятельность дворянских обществ в средневожских губерниях, С.В. Першин отмечает, что в начале XIX в. престижные выборные должности пензенское дворянство не желало занимать. Автор связывает это с тем, что дворянская корпорация носила весьма формальную самостоятельность и контролировалась фактически местной властью. Значительную роль в активизации деятельности дворянских обществ, по мнению С.В. Першина, сыграли внешние вызовы начала XIX в. [Першин 2010].

О.П. Пенькова выделяет два хронологических этапа, позволяющих проследить эволюцию общественной активности дворянства. Первый совпадает с дореформенным периодом, когда должность уездного предводителя пользовалась популярностью, причем нередко ради того, чтобы ее занять, шли на нарушение закона. На втором этапе, хронологически он относится к 1890-м гг., интерес к данной должности ослабевает, а занимать ее стремились уже состоятельные землевладельцы, «по натуре своей бывшие политическими деятелями» [Пенькова 2009, с. 27].

К.С. Чикаевой выявлены особенности деятельности институтов дворянской корпорации на Северном Кавказе во второй половине XIX – начале XX в., которые связаны с процессом образования и деятельностью дворянского сословия в данном регионе [Чикаева 2010; Чикаева 2014, с. 1783–1798].

Основной тенденцией развития историографии дворянских корпораций является публикация как

фундаментальных монографий, так и статей, посвященных отдельным аспектам деятельности ее институтов, в частности особенностям функционирования дворянской опеки как системы организации социальной помощи [Федосеев 2014, с. 122–125; Вьюнник 2011, с. 119–125; Иерусалимский, Леднева 2020]. Исследовательские статьи интересны еще и потому, что они расширяют территориальные рамки и представляют нам более детальный анализ характеризуемого института.

Переходя к характеристике работ, затрагивающих анализ состава служащих дворянских корпораций, следует отметить, что это направление исследований развито слабо и особый интерес оно приобрело достаточно недавно, хотя интерес с каждым годом к нему возрастает. Как правило, отечественные исследователи предпочитают давать в своих работах анализ отдельных институтов корпоративной организации, избегая комплексного анализа состава служащих корпорации.

В.В. Чижовой проанализирована роль выборных от дворянства в системе местного самоуправления России конца XVIII – первой половины XIX в., представлена их социально-этическая характеристика. С помощью математических методов она вычисляет взвешенные среднеарифметические показатели уровней душевладения и возраста различных категорий избранных на дворянские должности: от предводителей до заседателей в уездных судах и попечителей хлебных запасных магазинов (Чижова 2001, с. 154–165). Автор приходит к выводу, что ротация кадров имела низкий уровень в конце XVIII в., однако в первой половине XIX в. эта ситуация приобрела более сбалансированный характер (Чижова 2001, с. 166–167).

В ряде работ затрагивается анализ состава служащих отдельных институтов, представлена их социально-экономическая характеристика. Делаются попытки выявить долю женской собственности в различных стратах дворянства, скорректировать численность дворянства на основе анализа ранее не используемых источников – дворянских налоговых деклараций [Корчмина 2015; Кончаков, Корчмина 2020].

В.С. Цветковым при помощи метода просографии и других современных методологических подходов реконструирован портрет корпуса служащих дворянской корпорации Московской губернии второй половины XIX – начала XX в. Автор проанализировал состав института губернского предводителя, дворянского собрания, дворянского депутатского собрания, охарактеризовал финансовое обеспечение деятельности дворянской организации и ее благотворительную деятельность. Он отметил изменения в составе служащих институтов московской дворянской корпорации: губернского предводителя, депутата дворянства, заседателя от дворянства, архивариуса, врача, бухгалтера, различных канцелярских служащих. При этом следует подчеркнуть, что институт уездных предводителей почему-то «вы-

пал» из области исследования автора, хотя данный институт по своему функционалу и периоду существования являлся наиболее интересным при изучении дворянского самоуправления в России [Цветков 2013].

Особую значимость имеют работы, в которых в качестве приложений приводятся биографические сведения о служащих дворянских обществ. Так, Е.В. Миронова в своем диссертационном исследовании не представляет комплексного анализа состава служащих, однако собранный и представленный биографический материал по членам Казанского губернского дворянского собрания и избиравшимся по дворянским выборам позволяет исследователям реконструировать деятельность как отдельных участников, так и основного состава дворянской корпорации (Миронова 2011, с. 237–318).

Современными исследователями решается задача провести сравнительно-сопоставительный анализ служащих различных регионов страны, выявить схожие и отличительные черты развития дворянских обществ [Румянцева, Трубицын 2021, 367–377; Трубицын 2019, с. 37–48].

Наибольшая степень интереса к исследованиям, посвященным деятельности современных институтов дворянской корпорации (Российское Дворянское Собрание, Постоянный Совет Объединенного Дворянства), была характерна для 1990-х гг. – начала 2000 гг. Это связано с периодом становления и наиболее активной деятельностью данных общественных организаций. Авторы работ выявили общие черты современных институтов дворянских организаций с дореволюционными учреждениями, а также их взаимодействие с дворянскими организациями в странах Западной Европы, в рамках которой существуют и русские дворянские собрания, возникшие после событий 1917 г. в России. Не обходят вниманием исследователи и анализ издательской деятельности дворянских обществ [Барина 2021, с. 62–64; Горбунова 2012, с. 45–51; Думин 1996, с. 30–33; Трубицын 2021, с. 265–271; Шокарев 2014; Щербачев 2015, с. 84–87]. Активно развиваются историко-генеалогические исследования, поскольку в последние годы история семьи стала не только востребованным научным направлением, но и предметом интереса граждан страны.

Заключение

В современной отечественной историографии отмечается рост интереса к изучению дворянских корпораций. Исследователи традиционно уделяют внимание проблемам взаимодействия дворянских обществ с государственными учреждениями, социальной трансформации сословия, его роли на различных исторических этапах в жизни страны. Не ослабевает интерес к проблеме возникновения и становления дворянских обществ в России. Зарубежными исследователями сделана попытка компаративного анализа сословных институтов.

Дискуссионный характер имеет вопрос о времени возникновения корпораций в России и роли государственного начала в данном процессе.

Возрождение дворянских обществ в РФ способствовало росту исследований, направленных на изучение правовых аспектов корпоративной организации, а также выявление преемственности современных общественных организаций с дореволюционными сословными обществами. Среди авторов работ, посвященных современным дворянским объединениям, преобладают представители данных сообществ.

Исследования, посвященные анализу корпуса служащих дворянских обществ, нередко носят междисциплинарный характер. Рост региональ-

ных исследований обуславливает потребность систематизации и обобщения материала на всероссийском уровне с выделением региональных особенностей деятельности корпоративных организаций. По-прежнему перспективным направлением остается изучение роли дворянских обществ на региональном уровне, изучение отдельных представителей дворянских родов, что позволит не только охарактеризовать значение сословия, но и дополнить базу данных дворянских родов, скорректировать ее сведения. Еще одним перспективным направлением дальнейшего исследования является изучение возникших после 1917 г. российских дворянских обществ за рубежом и судеб представителей дворянской эмиграции.

Материалы исследования

Карамышев 1998 – *Карамышев О.М.* Законодательные основы формирования дворянского сословия Российской империи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 1998. 18 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24072496>.

Литвинова 2005 – *Литвинова Т.Н.* Организация и деятельность дворянских сословных учреждений Воронежской губернии последней четверти XVIII – первой половины XIX вв.: дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2005. 271 с.

Миронова 2011 – *Миронова Е.В.* Организация и деятельность дворянских учреждений Казанской губернии в 1861–1917 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2011. 318 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19253127>.

Чижова 2001 – *Чижова В.В.* Выборные от дворянства в системе местного управления Российской империи в конце XVIII – первой половине XIX века (на материалах Тверской губернии): дис. ... канд. ист. наук. Тверь, 2001. 242 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19166827>.

Библиографический список

Berelowitch 2001 – *Berelowitch A.* La hiérarchie des égaux. La noblesse russe d'Ancien Régime, XVI-e – XVII-e siècles. Paris, Le Seuil, 2001. 480 p.

Griffiths 1989 – *Griffiths D.* Question of Motivation // Canadian-American Slavic Studies. 1989. Vol. 23, № 1. P. 58–82.

Баринова 2014 – *Баринова Е.П.* Дворянство России второй половины XIX – начала XX века: современная историография // Известия Самарского научного центра РАН. 2014. Т. 16, № 3–2. С. 548–557. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22796086>. EDN: <https://elibrary.ru/tewafj>.

Баринова 2021 – *Баринова Е.П.* Вспоминая о прошлом: в поисках дворянских корней // Национальное культурное наследие в России: региональный аспект: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 50-летию СГИК. Самара, 2021. С. 62–64. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47341918>. EDN: <https://elibrary.ru/mnuglm>.

Васильева 2004 – *Васильева И.В.* К вопросу об авторстве текста и значении манифеста Петра III о вольности дворянской // Вестник Чувашского университета. 2004. № 1. С. 3–10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20290486>. EDN: <https://elibrary.ru/rcaldb>.

Вьюнник 2011 – *Вьюнник Е.П.* Процедура и практика установления и снятия опеки в пореформенный период для несовершеннолетних дворян, оставшихся без попечения родителей // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2011. № 13 (108). С. 119–125. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18924165>. EDN: <https://elibrary.ru/pydbgz>.

Горбунова 2012 – *Горбунова Н.В.* Дворянство и казачество: исторические основы сословной самоорганизации и особенности возрождения сословных структур в современной России // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2012. № 4 (170). С. 45–51. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17924328>. EDN: <https://elibrary.ru/pcgeuh>.

Гриффитс 2013 – *Гриффитс Д.* Екатерина II и ее мир: статьи разных лет. Москва: Новое литературное обозрение, 2013. 536 с. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=265967&p=1>.

Думин 1996 – *Думин С.В.* Перспективы возрождения исторических дворянских корпораций – губернских дворянских собраний // История российских дворянских организаций и учреждений, их сегодняшнее состояние и перспективы развития: материалы ко Второму научному семинару. Санкт-Петербург, 1996. С. 30–33.

Иванова, Желтова 2010 – *Иванова Н.А., Желтова В.П.* Сословное общество Российской империи (XVIII – начало XX века). Москва: Новый хронограф, 2010. 741 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19086059>.

Иерусалимский, Леднева 2013 – *Иерусалимский Ю.Ю., Леднева Н.К.* Современная отечественная литература о российском дворянстве XIX – начала XX в.: региональный аспект // Вестник Ярославского государственного

университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2013. № 1. С. 23–28. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18882871>; https://vk.com/doc35528094_473241441?hash=UQLEfC3Bkp4klAWtEeerW92Iq0ZjSBfPYwa4IlgkQoHX&dl=NtSqAV79q7ZuKzAFdrP5fBzowZ0KJ0imR6KpzHvfH2D.

Иерусалимский, Леднева 2020 – *Иерусалимский Ю.Ю., Леднева Н.К.* Первое сословие ушедшей империи: ярославское дворянство и его корпоративные организации во второй половине XIX – начале XX в. Ярославль: Изд-во Ярославского гос. ун-та им. П.Г. Демидова, 2020. 312 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43150696>. EDN: <https://elibrary.ru/osnjeg>.

Кончаков, Корчмина 2020 – *Кончаков Р.Б., Корчмина Е.С.* Кто кормил московских дворян? О структуре душевладений дворян Московской губернии в 1812 г. // История. 2020. Т. 11, вып. 3 (89). DOI: <http://doi.org/10.18254/S207987840009536-8>. EDN: <https://elibrary.ru/rnudkz>.

Корелин 1979 – *Корелин А.П.* Дворянство в пореформенной России. 1861–1904 гг. Состав, численность, корпоративная организация. Москва: Наука, 1979. 304 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21683945>; <https://library6.com/3596/item/632987>. EDN: <https://elibrary.ru/sngkv>.

Корчмина 2015 – *Корчмина Е.С.* «Набрать ноболее дамских уполномочий»: участие дворянок в сословных выборах в первой половине XIX в. (по материалам Рязанской губернии) // Российская история. 2015. № 6. С. 18–25. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25333857>. EDN: <https://elibrary.ru/vijxhd>.

Куприянов 2017 – *Куприянов А.И.* Выборы в русской провинции (1775–1861 гг.). Москва: Центр гуманитарных инициатив, 2017. 400 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29748007>. EDN: <https://elibrary.ru/zazjhd>.

Лавров 2002 – *Лавров А.С.* А. Берелович. Иерархия равных. Русское дворянство при Старом порядке (XVI–XVII вв.) // Вопросы истории. 2002. № 4. С. 173–175. URL: https://vk.com/wall-80383896_7329.

Мадариага 2002 – *Мадариага И.* Россия в эпоху Екатерины Великой. Москва, 2002. 976 с. URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/madariaga_ros/00.aspx.

Марасинова 2007 – *Марасинова Е.Н.* Вольности российского дворянства (Манифест Петра III и сословное законодательство Екатерины II) // Российская история. 2007. № 4. С. 21–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9522355>; <http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/12435252>. EDN: <https://elibrary.ru/iajvfg>.

Милешина 2010 – *Милешина Н.А.* Повседневная жизнь российского дворянства XVIII – начала XX столетия в оценках советских и современных исследователей // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2010. Т. 84, № 5. С. 200–207. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15549043>; <https://elar.ufu.ru/bitstream/10995/18864/1/iurp-2010-84-27.pdf>. EDN: <https://elibrary.ru/ncgtld>.

Миронов 2015 – *Миронов Б.Н.* Российская империя: от традиции к модерну: сочинение в 3 т. Санкт-Петербург: Изд-во Дмитрия Буланова, 2015. Т. 1. 896 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26608393>; https://vk.com/wall-23433303_14063. EDN: <https://elibrary.ru/uebdto>.

Платонова 2002 – *Платонова Т.В.* Корпоративные органы Саратовского дворянского общества в конце XVIII – первой половине XIX в. // Саратовский краеведческий сборник: научные труды и публикации. Саратов, 2002. С. 3–12. URL: <https://www.sgu.ru/archive/old.sgu.ru/files/nodes/9815/g1.pdf>.

Пенькова 2009 – *Пенькова О.П.* Дворянство Тамбовской губернии (1861–1906 гг.). Тамбов: Пролетарский светоч, 2009. 188 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44174253>. EDN: <https://elibrary.ru/gtdarv>.

Першин 2010 – *Першин С.В.* Сословные учреждения в России в первой половине XIX века по материалам дворянских и городских обществ средневолокских губерний. Саранск: Изд. центр ИСИ МГУ им. Н.П. Огарева, 2010. 316 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19723677>. EDN: <https://elibrary.ru/oyltjq>.

Романович-Славатинский 1870 – *Романович-Славатинский А.В.* Дворянство в России от начала XVIII до отмены крепостного права. Санкт-Петербург: Типография Министерства внутренних дел, 1870. 593 с. URL: <https://runivers.ru/lib/book19619/579488>.

Румянцева, Трубицын 2021 – *Румянцева Н.М., Трубицын И.О.* Социально-экономический портрет депутата дворянского собрания во второй половине XIX – начале XX вв. // Вестник архивиста. 2021. № 2. С. 367–377. DOI: <http://doi.org/10.28995/2073-0101-2021-2-367-377>. EDN: <https://elibrary.ru/tduwby>.

Трубицын 2019 – *Трубицын И.О.* Среднестатистический портрет предводителя дворянской корпорации Российской империи второй половины XIX – начала XX вв. (по материалам Московской и Самарской губерний) // Вестник НИИ гуманитарных наук при правительстве Республики Мордовия. 2019. № 3 (51). С. 37–48. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41442589>. EDN: <https://elibrary.ru/rtoxgz>.

Трубицын 2021 – *Трубицын И.О.* Дворянские объединения в современной России // Самарский научный вестник. 2021. Т. 10, № 1. С. 265–271. DOI: <http://doi.org/10.17816/snv2021101213>. EDN: <https://elibrary.ru/zrohsn>.

Фаизова 1999 – *Фаизова И.В.* «Манифест о вольности» и служба дворянства в XVIII столетии. Москва: Наука, 1999. 222 с. URL: https://imwerden.de/pdf/faizova_osvoboazhdenie_dvoryanstva_v_18_veke_1999.pdf.

Федосеев 2014 – *Федосеев Р.В.* Деятельность дворянских опеков в губерниях Среднего Поволжья во второй половине XIX в. // Теория и практика общественного развития. 2014. № 19. С. 122–125. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22635938>. EDN: <https://elibrary.ru/tbixdz>.

Цветков 2013 – *Цветков В.С.* Дворянское самоуправление Московской губернии (вторая половина XIX – начало XX в.). Москва: Старая Басманная, 2013. 364 с.

Чикаева 2010 – *Чикаева К.С.* Дворянская организация Северного Кавказа и ее предводители. Краснодар, 2010. 88 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20638853>.

Чикаева 2014 – *Чикаева К.С.* Состав дворянского сословия Северного Кавказа в конце XIX – начале XX вв. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 104. С. 1783–1798. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22843043>. EDN: <https://elibrary.ru/tfwsvt>.

Шаповалов 2014 – *Шаповалов В.А.* Поместное дворянство Европейской России в 50-е – 90-е гг. XIX века. (По материалам Центрально-Черноземных губерний). Белгород, 2014. 541 с. URL: http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/9819/1/Shapovalov_Dvorynstvo_Rossii.pdf.

Шокарев 2014 – *Шокарев С.Ю.* Российское дворянство: подвиги, тайны, трагедии (XII–XXI вв.). Москва: Центрполиграф, 2014. 476 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42465824>. EDN: <https://elibrary.ru/hlogpg>.

Щербачев 2015 – *Щербачев О.В.* Дворянство в России: тысячелетие и четверть века // Русская история. 2015. № 4. С. 84–87. URL: http://www.nobility.ru/rus/actualmater/actualmater_37.html.

References

Berelowitch 2001 – *Berelowitch A.* (2001) La hiérarchie des égaux. La noblesse russe d'Ancien Régime, XVI – XVII siècles. Paris, Le Seuil, 480 p. (In French.)

Griffiths 1989 – *Griffiths D.* (1989) Question of Motivation. *Canadian-American Slavic Studies*, vol. 23, no. 1, pp. 58–82.

Barinova 2014 – *Barinova E.P.* (2014) Russian nobility since the middle of the 19th to the early 20th century: contemporary historiography. *Izvestiya of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, vol. 16, no. 3–2, pp. 548–557. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22796086>. EDN: <https://elibrary.ru/tewafj>. (In Russ.)

Barinova 2021 – *Barinova E.P.* (2021) Remembering the past: in search of noble roots. In: National cultural heritage in Russia: regional aspect: materials of the IX all-Russian scientific and practical conference with international participation, dedicated to the 50th anniversary of SSIC. Samara, pp. 62–64. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47341918>. EDN: <https://elibrary.ru/mnuglm>. (In Russ.)

Vasilieva 2004 – *Vasilieva I.V.* (2004) To the question of the authorship of the text and the meaning of the manifesto of Peter III on the freedom of the nobility. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, no. 1, pp. 3–10. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20290486>. EDN: <https://elibrary.ru/realdb>. (In Russ.)

Vyunnik 2011 – *Vyunnik E.P.* (2011) Procedure and practice of the guardianship's establishment and removal during post-reform period for minor noblemen without parental support (on materials of Kursk province). *Belgorod State University. Scientific Bulletin. Series: Economics. Information Technologies*, no. 13 (108), pp. 119–125. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18924165>. EDN: <https://elibrary.ru/pydbgz>. (In Russ.)

Gorbunova 2012 – *Gorbunova N.V.* (2012) Nobility and Cossacks: historical background of class self-organizing and features of revival of class structures in modern Russia. *Bulletin of Higher Education Institutes. North Caucasus Region. Social Sciences*, no. 4 (170), pp. 45–51. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17924328>. EDN: <https://elibrary.ru/pcgeuh>. (In Russ.)

Griffiths 2013 – *Griffiths D.* (2013) Catherine II and her world: articles from different years. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 536 p. Available at: <https://www.litmir.me/br/?b=265967&p=1>. (In Russ.)

Dumin 1996 – *Dumin S.V.* (1996) Prospects for the revival of historical noble corporations – provincial noble assemblies. In: *History of Russian noble organizations and institutions, their current state and development prospects: materials for the Second Scientific Seminar*. Saint Petersburg, pp. 30–33. (In Russ.)

Ivanova, Zheltova 2010 – *Ivanova N.A., Zheltova V.P.* (2010) Class society of the Russian Empire (XVIII – early XX century). Moscow: Novyi khronograf, 741 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19086059>; https://vk.com/doc35528094_473241441?hash=UQLEfC3Bkp4klAWtEeerW92lq0ZjSBfPYwa4lqkQoHX&dl=NtSqAV79q7ZuKzAFdrP5fBzowZ0KJ0imR6KpzHvfh2D. (In Russ.)

Ierusalimsky, Ledneva 2013 – *Ierusalimskij Ju.Ju., Ledneva N.K.* (2013) Modern domestic literature about the Russian nobility of the 19th – early 20th centuries: a regional aspect. *Bulletin of the Yaroslavl State University named after P.G. Demidov. Series Humanities*, no. 1, pp. 23–28. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18882871>. (In Russ.)

Ierusalimsky, Ledneva 2020 – *Ierusalimsky Yu.Yu., Ledneva N.K.* (2020) First estate of bygone empire: Yaroslavl nobility and its corporate organizations in second half of 19th and early XX centuries. Yaroslavl: Izd-vo Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova, 312 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43150696>. EDN: <https://elibrary.ru/osnjeg>. (In Russ.)

Konchakov, Korchmina 2020 – *Konchakov R.B., Korchmina E.S.* (2020) The Structure of Noble Property of the Moscow Gentry in 1812. *Istoriya*, vol. 11, no. 3 (89). DOI: <http://doi.org/10.18254/S207987840009536-8>. EDN: <https://elibrary.ru/rnudkz>. (In Russ.)

Korelin 1979 – *Korelin A.P.* (1979) Nobility in post-reform Russia. 1861–1904. Composition, number, corporate organization. Moscow: Nauka, 304 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21683945>; <https://library6.com/3596/item/632987>. EDN: <https://elibrary.ru/sngkv>. (In Russ.)

Korchmina 2015 – *Korchmina E.S.* (2015) «To collect more ladies' votes»: noble women's participation in the gentry's elections of the first half of the nineteenth century (Ryazan region case). *Rossiiskaia Istorii = Russian History*, no. 6, pp. 18–25. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25333857>. EDN: <https://elibrary.ru/vijxfd>. (In Russ.)

- Kupriyanov 2017 – *Kupriyanov A.I.* (2017) Elections in the Russian provinces (1775–1861). Moscow: Tsentr gumanitarnykh initsiativ, 400 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29748007>. EDN: <https://elibrary.ru/zazjhd>. (In Russ.)
- Lavrov 2002 – *Lavrov A.S.* (2002) A. Berelovich. Hierarchy of equals. Russian nobility under the Old Order (XVI–XVII centuries). *Voprosy istorii = Questions of History*. no. 4, pp. 173–175. Available at: https://vk.com/wall-80383896_7329. (In Russ.)
- Madariaga 2002 – *Madariaga I.* (2002) Russia in the Era of Catherine the Great. Moscow, 976 p. Available at: http://sbiblio.com/biblio/archive/madariaga_ros/00.aspx. (In Russ.)
- Marasinova 2007 – *Marasinova E. N.* (2007) The liberties of Russian nobility: Peter's III manifesto and the legislation of Catherine II. *Rossiiskaia Istorii = Russian History*, no. 4, pp. 21–33. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9522355>; <http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/12435252>. EDN: <https://elibrary.ru/iajvgf>. (In Russ.)
- Mileshina 2010 – *Mileshina N.A.* (2010) Daily life of Russian nobility of the 18th – early 20th centuries in the estimates of Soviet and modern historians. *Izvestia of the Ural federal university. Series 1. Problems of education, science and culture*, vol. 84, no. 5, pp. 200–207. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15549043>; <https://elar.ufu.ru/bitstream/10995/18864/1/iurp-2010-84-27.pdf>. EDN: <https://elibrary.ru/negtld>. (In Russ.)
- Mironov 2015 – *Mironov B.N.* (2015) Russian Empire: from tradition to modernity: essay in 3 vols. Saint Petersburg: Izd-vo Dmitriya Bulanova, vol. 1, 896 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26608393>; https://vk.com/wall-23433303_14063. EDN: <https://elibrary.ru/uebdto>. (In Russ.)
- Platonova 2002 – *Platonova T.V.* (2002) Corporate bodies of the Saratov noble society at the end of the XVIII – first half of the XIX century. In: *Saratov collection of local lore: scientific works and publications*. Saratov, pp. 3–12. Available at: <https://www.sgu.ru/archive/old.sgu.ru/files/nodes/9815/g1.pdf>. (In Russ.)
- Penkova 2009 – *Penkova O.P.* (2009) Nobility of the Tambov province (1861–1906). Tambov: Proletarskii svetoch, 188 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44174253>. EDN: <https://elibrary.ru/gtdarv>. (In Russ.)
- Pershin 2010 – *Pershin S.V.* (2010) Class institutions in Russia in the first half of the XIX century based on the materials of noble and urban societies of the Middle Volga provinces. Saransk: Izd. Tsentr ISI MGU im. N.P. Ogareva, 316 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19723677>. EDN: <https://elibrary.ru/oyltiq>. (In Russ.)
- Romanovich-Slavatinsky 1870 – *Romanovich-Slavatinskii A.V.* (1870) The nobility in Russia from the beginning of the XVIII century to the abolition of serfdom. Saint Petersburg: Etipografiya Ministerstva vnutrennikh del, 593 p. Available at: <https://runivers.ru/lib/book19619/579488>. (In Russ.)
- Rumyantseva, Trubitsyn 2021 – *Rumyantseva N.M., Trubitsyn I.O.* (2021) Socio-economic portrait of a noble assembly deputy in the second half of the 19th – early 20th century. *Vestnik arkhivista = Herald of Archivist*, no. 2, pp. 367–377. DOI: <http://doi.org/10.28995/2073-0101-2021-2-367-377>. EDN: <https://elibrary.ru/tduwby>. (In Russ.)
- Trubitsyn 2019 – *Trubitsyn I.O.* (2019) The average portrait of the leader of the noble corporation of the Russian Empire in the second half of the XIX – the early XX century (based on materials from the Moscow and Samara governorates). *Vestnik NII gumanitarnykh nauk pri pravitel'stve respubliki Mordoviya*, no. 3 (51), pp. 37–48. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45765148>. EDN: <https://elibrary.ru/rtoxgz>. (In Russ.)
- Trubitsyn 2021 – *Trubitsyn I.O.* (2021) Noble Associations in Modern Russia. *Samara Journal of Science*, vol. 10, no. 1, pp. 265–270. DOI: <http://doi.org/10.17816/snv2021101213>. EDN: <https://elibrary.ru/zrohsn>. (In Russ.)
- Faizova 1999 – *Faizova I.V.* (1999) «Manifesto on Liberty» and the Service of the Nobility in the XVIII Century. Moscow: Nauka, 222 p. Available at: https://imwerden.de/pdf/faizova_osvobozhdenie_dvoryanstva_v_18_veke_1999.pdf (In Russ.)
- Fedoseev 2014 – *Fedoseev R.V.* (2014) Functioning of noble trusteeships in the provinces of the Middle Volga region in the second half of the 19th century. *Theory and practice of social development*, no. 19, pp. 122–125. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22635938>. EDN: <https://elibrary.ru/tbixdz>. (In Russ.)
- Tsvetkov 2013 – *Tsvetkov V.S.* (2013) Noble self-government of the Moscow province (second half of the XIX – beginning of the XX century). Moscow: Staraya Basmannaya, 364 p. (In Russ.)
- Chikaeva 2010 – *Chikaeva K.S.* (2010) Noble organization of the North Caucasus and its leaders. Krasnodar, 88 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20638853>. (In Russ.)
- Chikaeva 2014 – *Chikaeva K.S.* (2014) The composition of the nobility of the North Caucasus in the late XIX – early XX centuries. *Polythematic online scientific journal of Kuban State Agrarian University*, no. 104, pp. 1783–1798. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22843043>. EDN: <https://elibrary.ru/tfwsvt>. (In Russ.)
- Shapovalov 2014 – *Shapovalov V.A.* (2014) Local nobility of European Russia in the 50-ies – 90-ies of the XIX century. (According to the materials of the Central Black Earth provinces). Belgorod, 541 p. Available at: http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/9819/1/Shapovalov_Dvorynstvo_Rossii.pdf (In Russ.)
- Shokarev 2014 – *Shokarev S.Yu.* (2014) Russian nobility: exploits, secrets, tragedies (XII–XXI centuries). Moscow: Tsentrpoligraf, 476 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42465824>. EDN: <https://elibrary.ru/hlogpg>. (In Russ.)
- Shcherbachev 2015 – *Shcherbachev O. V.* (2015) Nobility in Russia: millennium and a quarter of a century. *Russkaia istoriia = Russian History*, no. 4, pp. 84–87. Available at: http://www.nobility.ru/rus/actualmater/actualmater_37.html. (In Russ.)