

# СОДЕРЖАНИЕ

## ЭКОНОМИКА

<b>Анисимова В.Ю.</b> Теоретические подходы к исследованию инноваций и инновационной деятельности в региональной промышленности	7
<b>Гоман К.И.</b> Проблемы и направления развития инновационной деятельности в промышленности Самарской области	14
<b>Курносова Е.А.</b> Теоретические подходы к исследованию инвестиционной деятельности промышленных предприятий	20
<b>Макрачева А.В.</b> Теоретические подходы к исследованию эффективности функционирования промышленных комплексов региона	25
<b>Манукян М.М.</b> Факторы, влияющие на развитие инновационной деятельности промышленного комплекса региона	31
<b>Мельников М.А.</b> Инновационное развитие – залог результативности функционирования промышленного комплекса России	36
<b>Подборнова Е.С.</b> Характеристика инновационной деятельности Самарской области	43
<b>Расулинежад Э., Сабри П.</b> Прямые иностранные инвестиции в России и Иране в условиях западных экономических санкций	48

## МЕНЕДЖМЕНТ

<b>Светловская Л.В.</b> Теоретические аспекты исследования конкурентоспособности организаций и предприятий в разрезе управления инновациями	55
---	----

## УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

<b>Никитина Т.В.</b> Инновационный подход к разработке программы отбора и найма молодых специалистов на государственную гражданскую службу	60
--	----

## МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИКИ

<b>Выборнова Л.А., Малахова О.С.</b> Исследование международного рынка и построение эконометрической модели прогнозирования экспорта медицинских изделий и оборудования в России	65
--	----

<i>Требования к оформлению статей</i>	72
---------------------------------------	----

## CONTENTS

### ECONOMICS

<b>Anisimova V.Yu.</b> Theoretical approaches to the study of innovation and innovative activity in regional industry	7
<b>Goman K.I.</b> Problems and directions of development of innovative activity in industry of the Samara region	14
<b>Kurnosova E.A.</b> Theoretical approaches to research of investment activity of industrial enterprises	20
<b>Makracheva A.V.</b> Theoretical approaches to the study of efficiency of functioning of industrial complexes of the region	25
<b>Manukyan M.M.</b> Factors, influencing the development of innovation activity of industrial complex of the region	31
<b>Melnikov M.A.</b> Innovation is the key to the effectiveness of functioning of industrial complex of Russia	36
<b>Podbornova E.S.</b> Characteristics of innovative activities in Samara region	43
<b>Rasoulinezhad E., Sabri P.</b> Foreign direct investment in Russia and Iran under Western Economic Sanctions	48

### MANAGEMENT

<b>Svetlovskaya L.V.</b> Theoretical aspects of the study of competitiveness of Organizations and enterprises in the context of innovation management	55
---	----

### HUMAN RESOURCES MANAGEMENT

<b>Nikitina T.V.</b> Innovative approach to the development of a program for the selection and hiring of young specialists for the state civil service	60
--	----

### MATHEMATICAL AND INSTRUMENTAL METHODS OF ECONOMICS

<b>Vybornova L.A., Malakhova O.S.</b> Research of the international market and construction of econometric model for forecasting export of medical products and equipment in Russia	65
---	----

<i>Requirements to the design of articles</i>	72
---	----

## ЭКОНОМИКА

УДК 338.2

В.Ю. Анисимова\*

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ИННОВАЦИЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В статье автором исследуются теоретические подходы и взгляды различных ученых на инновации и инновационную деятельность, предложены этапы развития инновационной деятельности в промышленности, уровень цифровизации экономики РФ, основные факторы влияния на информатизацию и цифровизацию страны, предлагаются способы устранения негативных проблем и направления развития цифровой экономики в России.

**Ключевые слова:** теория, информация, факторы, деятельность, промышленные предприятия, регион, готовность, способность и возможность осуществления инновационной деятельности, коммерциализация, экономика, конкурентоспособность.

В современных условиях развития экономики инновациями являются новшества, создаваемые в виде нового продукта (технологий), новых организационных изменений в различных видах экономической деятельности (ВЭД) с целью получения дополнительной прибыли. Главным в термине «инновация» является то, что в нем должна присутствовать их коммерциализация, т. е. рыночное восприятие вновь созданной продукции. Зачастую в научной литературе инновационная деятельность ограничивается рамками проведения научных исследований, организации НИОКР, выпуском нового продукта без изучения возможностей его рыночной реализации.

Под инновационной деятельностью региона понимается реализуемая совокупность мероприятий по организации инновационных процессов на территории региона, которые объединяют науку, производство, менеджмент, предпринимательство, инфраструктуру и ресурсы с целью создания, реализации и распространения инноваций [4].

В связи с тем что региональная промышленность является базой для социально-экономического развития регионов и основным драйвером развития экономики страны, инновационная деятельность в региональной промышленности – это деятельность, направленная на качественно новую индустриально-технологическую организацию регионального промышленного производства [5].

Инновационная деятельность в качестве научной категории была введена в практику использования законодательством РФ и определяется как «деятельность (организационная, научная, технологическая, коммерческая и финансовая), направленная на реализацию инновационных проектов и идей, а также на создание и развитие инновационной инфраструктуры и организацию ее функционирования [1].

Инновационная деятельность, основывающаяся на прикладном характере, направлена на практическое использование и реализацию знаний фундаментальной науки, разработанных и полученных при реализации всей научной инновационной деятельности. Также инновационными являются такие ВЭД, как: рационализаторство и изобретательство, внедрение новшеств в сферу управления производством, консалтинг, патентование, маркетинг, лизинг, инвестиционная деятельность, трансфер и диффузия инноваций.

Термин «инновация» (от лат. слова *novatio*) означает «обновление». В английском переводе, приставка *in* означает «в направлении». Следовательно, получаем, что *innovatio* – это деятельность «в направлении изменений». Основателем теории управления инновациями считается австрийский ученый Й. Шумпетер, который впервые представил обоснованную концепцию хозяйственной деятельности и определил значение инноваций в функционировании организаций [19]. Инновации в его работе «Теория экономического развития» определяются в качестве инструмента для нейтрализации и преодоления экономических кризисов путем внедрения новых технологий, продуктов, форм организации производства [19].

\* © Анисимова В.Ю., 2019

Анисимова Валерия Юрьевна ([ipanisimova@yandex.ru](mailto:ipanisimova@yandex.ru)), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

Й. Шумпетер впервые определил пять изменений в организации, связанных с инновационным развитием: производство новых товаров и услуг; формирование новых организационных форм; внедрение новых технологий производства; использование новых источников сырья; формирование новых рынков сбыта продукции.

В начале XX века в теории инноваций и инновационного развития отраслей экономики появился первый подход – процессный. Его основателями явились: Дж. Кейнс, Н. Кондратьев [12], Г. Менш [25], Д. Норт, П. Самуэльсон, Й. Шумпетер и др. В данном подходе в рамках теории длинных волн и циклических кризисов инновационная деятельность и инновационные процессы рассматривались в качестве основы для экономического развития и роста. Теоретические высказывания этих ученых основывались на том, что уровень развития технологий определяет рост и экономическое развитие, а НТП (научно-технический прогресс) зависит от заранее сформированных условий рынком, т. е. формируется извне [22].

Г. Менш, исследуя инновации, определил базисные (улучшающие инновации) и псевдоинновации, влияющие на осуществление технического способа производственной деятельности [25]. К концепции Г. Менша примыкают и исследования советских экономистов Ю.В. Яковца, А.И. Анчишкина и ряда других, выяснивших, что технологические инновации и общественные потребности формируют базу для технико-экономического развития страны, в которой новые технологии будут являться основой инновационной деятельности в промышленности [2; 20]. В открытиях А.И. Анчишкина главную роль в инновационной деятельности играет объединение науки и производства, а процесс генерации знаний определяет предпосылки для ее развития [2]. По мнению Ю.В. Яковца, формирование технологических инноваций находится в основе комплексного развития экономики, что и определяет место научно-технического прогресса, являющегося, в отличие от инноваций, деятельностью более низкого уровня по своей значимости [20].

Дальнейшие исследования инновационной деятельности были осуществлены П. Друкером [23], Р. Кантером и М. Портером [17] в рамках функционального подхода к исследованию инноваций. Они считали определяющим воздействие рынка на инновационную деятельность субъектов экономики, в том числе и наличие в ней институционального аспекта: государственного регулирования инновационной деятельности [25].

При изучении инновационной деятельности в региональной промышленности существуют две гипотезы: первая из них заключается в том, что инновационная деятельность субъектов промышленного сектора региона определяется рыночным спросом на инновации, а вторая основывается на технологическом прорыве в развитии экономики [23].

Согласно первой гипотезе, основой инновационной деятельности в промышленном секторе региона является не генерация научных идей, а рыночный спрос на инновационную продукцию [18]. Отсюда следует, что экономические (рыночные) условия, по сравнению с технологическими, научными, техническими и др. инновациями формируют спрос на инновационную продукцию и, в первую очередь, влияют на развитие всей инновационной деятельности.

По второй гипотезе, существенный вклад в теорию управления инновациями в исследовании вопросов инновационной деятельности в промышленности внес английский ученый R. Rothwell [18]. Им в 1950–1990 годы были сформулированы «поколения» инновационного процесса: к середине XX века предполагалось, что инновационный процесс носит линейный характер, который начинается с генерации знаний и научных открытий, НИОКР на промышленных предприятиях и заканчивается техническими разработками и производством [16]. Данная модель получила название модели «технологического прорыва» [15]. По данной гипотезе, основу современного общества формируют технологические уклады, а НТП характеризуется повышением числа новых разработок по сравнению с предшествующим периодом. Представителями данной теории среди российских ученых являются: Д.С. Львов, С.Ю. Глазьев, В.Н. Иноземцев, Г.Г. Фетисов, А.Н. Фоломьев, Е.К. Смирницкий [7], которые, исследуя инновации в рамках НТП, разработали переход от теории технологических укладов к новой парадигме инновационного развития экономики, что привело к созданию государственного регулирования инновационной деятельности на макро- и мезоуровнях экономики за счет разработки и формирования инновационной промышленной политики.

В результате эволюции инновационная деятельность обладает определенным числом характерных черт. Так, Ю.С. Бурец определяет следующие черты, присущие современной инновационной деятельности в промышленном секторе: открытость; многопрофильность, гибкость; нелинейность; наличие множественных факторов влияния и источников их формирования; параллельность; межфункциональность; встроенность в стратегическую деятельность; встроенность в процессы управления предприятием [3].

Процессный и функциональный подходы к инновационной деятельности дополняются С.Ю. Глазьевым, А.И. Анчишкиным, К. Фрименом, Б. Лундвалом, Р. Нельсоном, С. Уинтером, Ю.В. Яковцом, системно-институциональным подходом, который определяется институциональной экономикой (Р. Коуз, О. Уильямсон) [11], а также эволюционной экономической теорией (Р. Нельсон и С. Уинтер) [16], рассматривающими экономический прогресс в качестве эволюционной смены институтов, технологий, организаций и видов продукции. Данный подход к инновационной деятельности включает направления следующие исследования.

1. «Концепция технологических укладов» (А.И. Анчишкин, Г.Г. Фетисов, Д.С. Львов, С.Ю. Глазьев и др.) [7], которая отражает технологическую и производственную эволюцию, характеризующие базисные технологические процессы ВЭД в течение определенного периода времени, где формирование нового технологического уклада начинается в процессе развития предыдущего.

2. «Теория диффузии нововведений» (К. Фримен, А. Соете) – на темпы экономического развития влияют технологические системы, а технологические инновации создают новые отрасли [22]. Диффузия инноваций является механизмом развития технологической системы. Таким образом, диффузия инноваций формирует инновационный потенциал предприятия или региона путем создания новых технологий и инновационного продукта [22].

3. «Концепция национальных инновационных систем (НИС)» (К. Фримен, С. Уинтер, Б. Лундвал, Р. Нельсон) [16] – институциональные вопросы получения и накопления знаний, реализуются с учетом факторов влияния различных инноваций – институциональных, технологических, экономических, социокультурных и др. [12].

На рис. 1 представлены подходы к исследованию инновационной деятельности экономических субъектов.

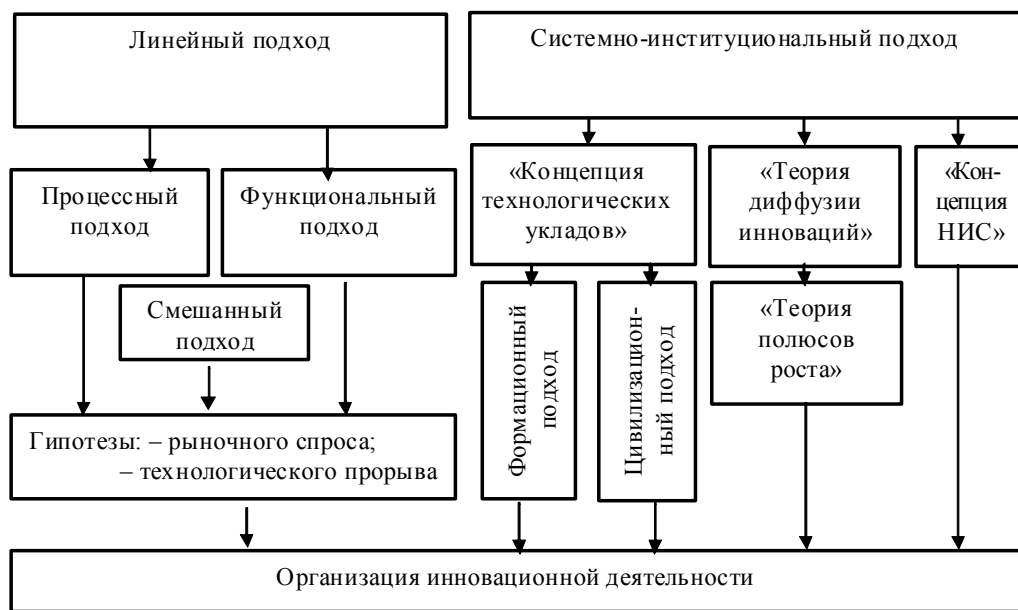


Рис. 1. Теоретические подходы к исследованию инновационной деятельности [21; 22; 24; 25]

Инновационная деятельность в региональном промышленном секторе представлена как совокупность научных, организационных, технологических, финансовых и прочих действий, при реализации которых производятся мероприятия, направленные на формирование новых или развитие уже существующих продуктов, имеющих ценность для их потребителей. Отсюда можно сделать вывод, что концептуальной основой инноваций в региональной промышленности являются изменения (в сфере организации производства, создания и использования новых технологий, маркетинга, формирования и усовершенствовании продукции, управления и пр.) в процессе организации инновационной деятельности [9].

На рис. 2 представлена инновационная деятельность промышленного предприятия как последовательность реализации определенных этапов.

Исследование видов организации инновационной деятельности позволило определить ее понятие, экономическую сущность и место в экономической системе (рис. 3).

Анализируя рис. 3, видим, что взаимосвязи между ВЭД, наукой и производством осуществляются благодаря использованию ресурсной базы: материально-технических ресурсов, финансов, информационных, организационных, кадровых и пр., применяемых для производства и реализации инновационной продукции.

Определение сущности и понятия инновационной деятельности в региональной промышленности является необходимым, так как именно данная деятельность приводит к конечному результату; через создание инновационной продукции идет развитие социально-экономических показателей деятельности региона [14].

Подходы к определению терминологии и понятий инновационной деятельности в промышленности различаются. Автором в таблице приведены термины, определения и понятия инновационной деятельности в промышленности, отражающие сущность и понимание данного явления как с точки зрения законодательства, так и отдельных высказываний исследователей в данной сфере.

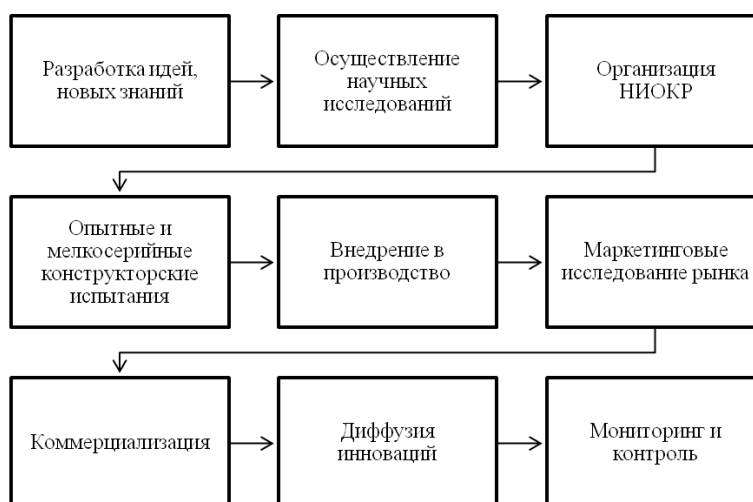


Рис. 2. Этапы реализации инновационной деятельности

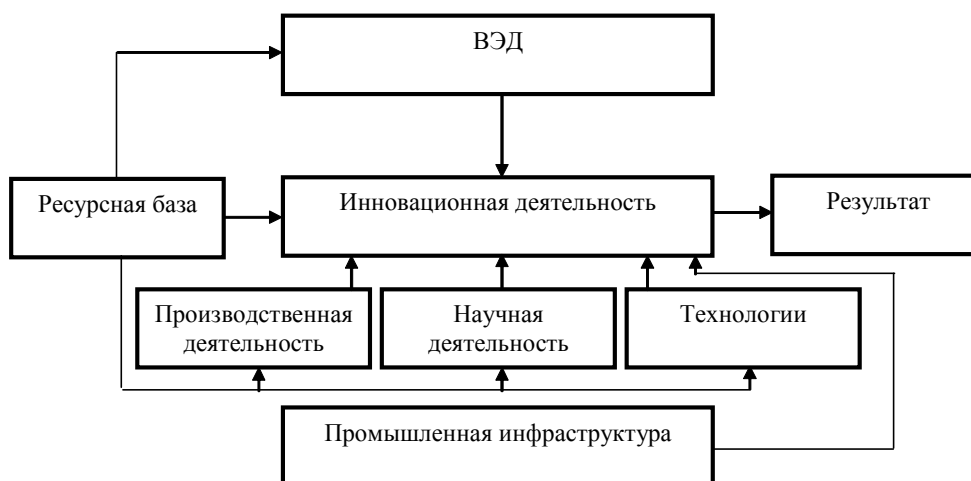


Рис. 3. Инновационная деятельность в разрезе видов экономической деятельности [5]

Таблица

**Некоторые термины, определения и понятия инновационной деятельности в промышленности**

Документ, авторы	Краткое содержание
ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [1]	Инновационная деятельность в промышленности (научная, организационная, технологическая, финансовая и коммерческая) – это деятельность, направленная на формирование и реализацию инновационных проектов и программ, а также на обеспечение ее деятельности и создание инновационной инфраструктуры
П. Друкер [23]	Автор отмечает, что инновационная деятельность – «это особый инструмент, который позволяет предпринимателям использовать инструменты перемен и реализовывать их в новые возможности. Предприниматель должен знать и использовать на практике принципы инновационной деятельности». Инновационная деятельность определяется как инструментальная категория
Л. Водачек, О. Водачкова [6]	Для инновационной деятельности в промышленности характерно целевое изменение в функционировании предприятия как системы
Н.И. Лапин [15]	Инновационная деятельность в промышленности – это комплексный процесс формирования, использования и распространения нового практического средства для новой общественной потребности
А.Б. Титов [2]	Инновационная деятельность – это процесс, в ходе которого научная идея доходит до стадии практического применения и начинает генерировать экономический эффект, то есть приобретает новое экономическое содержание

Окончание табл.

Документ, авторы	Краткое содержание
Р.А. Фатхутдинов [18]	Инновационная деятельность в промышленности – это процесс по организационно-технологической подготовке производства, стратегическому маркетингу, НИОКР, производству и формированию новшеств, а также их внедрению (превращению в инновацию) и распространению (диффузии) в другие сферы деятельности и виды деятельности
В.И. Винокуров [5]	Инновационная деятельность в промышленности – это совокупность организационной, научной, финансовой, технологической и других видов деятельности, направленных на разработку, формирование и внедрение на рынке нового или более усовершенствованного продукта, технологического процесса, которые используются в практической деятельности, а также новой или более усовершенствованной организационной формы предприятия, обеспечивающих экономическую и общественную выгоду

Таким образом, раскрытие категорий «инновации», «инновационная деятельность в промышленном секторе региона», эволюция подходов к инновационным процессам и организации инновационной деятельности позволяют определить, что в основе организации инновационной деятельности региональных промышленных предприятий лежат их способности к созданию, реализации и коммерциализации новшеств, а базовыми составляющими данной деятельности являются наука, производство, материально-техническое обеспечение, информационное обеспечение, инновационный потенциал предприятий, кадры, организация НИОКР, интеллектуальная собственность, маркетинг, востребованность инноваций на предприятии.

#### Библиографический список

1. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.
2. Анчишкин А.И. Наука – техника – экономика. М.: Экономика, 1989. 308 с.
3. Бурец Ю.С. Эволюция моделей управления инновационным процессом // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2014. № 4 (28). С. 125–138.
4. Васильев С.В. Инновации – эпоха постоянных изменений // Российское предпринимательство. 2006. Т. 7. № 4. С. 40–45.
5. Винокуров В.И. Основные термины и определения в сфере инноваций // Инновации. 2005. № 4. URL: <http://innov.eltech.ru/Innovation/innov.html> (дата обращения: 10.01.2018).
6. Водачек Л., Водачкова О. Стратегия управления инновациями на предприятии: пер. со словац. М.: Экономика, 1989.
7. Глазьев, С.Ю., Львов, Д.С., Фетисов, Г.Г. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования. М., 1992. 227 с.
8. Гуриева Л.К. Стратегия инновационного развития экономики региона: теория и методология: монография / под ред. д-ра экон. наук, проф. К.И. Плетнева; Сев.-Осет. гос. ун-т. Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2007.
9. Друкер П. Бизнес и инновации: пер. с англ. М.: ООО «ИД “Вильямс”», 2007. 432 с.
10. Кокурин Д.И., Шепелев В.М. Инновации в России: институциональный анализ (проблемы собственности, рынка и налогового стимулирования). М.: ИНИЦ Роспатента, 2002. С. 14–21.
11. Коуз Р. Фирма, рынок и право: сб. ст. / пер. с англ. Б. Пинскера; науч. ред. Р. Капелюшников. М.: Дело, 1993. 192 с.
12. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. М.: Наука, 1989.
13. Кузнецов Б.Т., Кузнецова А.Б. Инновационный менеджмент. М.: Юнити-Дана, 2015. 364 с.
14. Кушлин В.И., Фоломьев А.Н., Селезнев А.З., Смирницкий Е.К. Инновационность хозяйственных систем. М.: Эдиториал УРСС, 2000. 208 с.
15. Лапин Н.И. Теория и практика инноватики: учеб. пособие. М.: Университетская книга; Логос, 2008. 328 с. (Новая университетская библиотека).
16. Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений. М.: ЗАО «Финстатинформ», 2000. 474 с.
17. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. 453 с.
18. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: учебник. 4-е изд. СПб.: Питер, 2003. 400 с: ил. (Серия «Учебники для вузов»).
19. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Наука, 2005. 135 с.
20. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации 21 века. М.: Экономика, 2004.
21. Commons J.R. Institutional Economics // American Economic Review. 1931. Vol. 21. № 1.
22. Freeman C., Soete L. The Economics of Industrials. London, 1999.

23. Drucker P.F. Innovation and entrepreneurship. New York: Harper & Row, Publishers, 1985. 278 p.
24. Lundvall B.A. National Systems of Innovation. Pinter, London, 1992.
25. Mensch H. Stalemate in technology: innovation overcome the depression. Cambridge (Mass.), 1979.

## References

1. Federal'nyi zakon ot 23.08.1996 № 127-FZ «O nauke i gosudarstvennoi nauchno-tekhnicheskoi politike» [Elektronnyi resurs] [Federal Law as of 23.08.1996 № 127-FZ «Concerning Science and State Scientific and Technical Policy» [Electronic resource]. Available at: <http://www.consultant.ru> [in Russian].
2. Anchishkin A.I. *Nauka – tekhnika – ekonomika* [Science – technology – economics]. M.: Ekonomika, 1989, p. 308. [in Russian].
3. Burets Y.S. *Evolyutsiya modeli upravleniya innovatsionnym protsessom* [Evolution of the innovation process management models]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Tomsk State University Journal of Economics], 2014, no. 4 (28), pp. 125–138 [in Russian].
4. Vasiliev S.V. *Innovatsii – epokha postoyannykh izmenenii* [Innovations – an era of constant changes]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian Journal of Entrepreneurship], 2006, Vol. 7, no. 4, pp. 40–45 [in Russian].
5. Vinokurov V.I. *Osnovnye terminy i opredeleniya v sfere innovatsii* [Basic terms and definitions in the field of innovation]. *Innovatsii* [Innovations], 2005, no. 4. Available at: <http://innov.eltech.ru/Innovation/innov.html> (accessed 10.01.2018) [in Russian].
6. Vodacek L., Vodachkova O. *Strategiya upravleniya innovatsiyami na predpriyatii. Per. so slovats* [Strategy of innovation management at an enterprise. Translation from Slovak]. M.: Ekonomika, 1989 [in Russian].
7. Glaziev S.Yu., L'vov D.S., Fetisov G.G. *Evolyutsiya tekhniko-ekonomicheskikh sistem: vozmozhnosti i granitsy tsentralizovannogo regulirovaniya* [Evolution of technological and economic systems: possibilities and limits of centralized regulation]. M., 1992, 227 p. [in Russian].
8. Gurieva L.K. *Strategiya innovatsionnogo razvitiya ekonomiki regiona: teoriya i metodologiya: monografiya. Pod red. d-ra ekon. nauk, prof. K.I. Pletneva; Sev.-Oset. gos. un-t* [Strategy of innovative development of regional economy: theory and methodology: monograph. K.I. Pletnev (Ed.); North Ossetian State University after K.L. Khetagurov]. Vladikavkaz: Izd-vo SOGU, 2007 [in Russian].
9. Drucker P. *Biznes i innovatsii. Per. s angl.* [Business and innovations. Translation from English]. M.: OOO «ID "Vilyams"», 2007, 432 p. [in Russian].
10. Kokurin D.I., Shepelev V.M. *Innovatsii v Rossii: institutsional'nyi analiz (problemy sobstvennosti, rynka i nalogovogo stimulirovaniya)* [Innovations in Russia: institutional analysis (problems of property, market and tax incentives)]. M.: INITs Rospatenta, 2002, pp. 14–21 [in Russian].
11. Coase R. *Firma, ryok i pravo: sb. st. R. Kouz; per. s angl. B. Pinsker; nauch. red. R. Kapelyushnikov* [Coase R. The Firm, the Market and the Law: collection of articles. Translated from English by B. Pinsker; science editor R. Kapelyushnikov]. M.: Delo, 1993, 192 p. [in Russian].
12. Kondratiev N.D. *Problemy ekonomicheskoi dinamiki* [Problems of economic dynamics]. M.: Nauka, 1989 [in Russian].
13. Kuznetsov B.T., Kuznetsova A.B. *Innovatsionnyi menedzhment* [Innovation management]. M.: Yuniti-Dana, 2015, 364 p. [in Russian].
14. Kushlin V.I., Folom'ev A.N., Seleznev A.Z., Smirnitky E.K. *Innovatsionnost' khozyaistvennykh sistem* [Innovativeness of economic systems]. M.: Editorial URSS, 2000, 208 p. [in Russian].
15. Lapin N.I. *Teoriya i praktika innovatiki: ucheb. posobie* [Theory and practice of innovation: textbook]. M.: Universitetskaya kniga; Logos, 2008, 328 p. (New University Library) [in Russian].
16. Nelson R., Winter S. *Evolyutsionnaya teoriya ekonomicheskikh izmenenii* [An Evolutionary Theory of Economic Change]. M.: ZAO «Finstatinform», 2000, 474 p. [in Russian].
17. Porter M. *Konkurentnaya strategiya: Metodika analiza otraslei i konkurentov. Per. s angl.* [Competitive strategy: Techniques for analyzing branches and competitors: translated from English]. M.: Al'pina Biznes Buks, 2008, 453 p. [in Russian].
18. Fatkhutdinov R.A. *Innovatsionnyi menedzhment. Uchebnik, 4-e izd.* [Innovation management: textbook, 4<sup>th</sup> edition]. SPb.: Piter, 2003, 400 p.: illustrated. (Series «Textbooks for high schools») [in Russian].
19. Schumpeter J.A. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [Theory of economic development]. M.: Nauka, 2005, 135 p. [in Russian].
20. Yakovets Yu.V. *Epokhal'nye innovatsii 21 veka* [Epochal innovations of the 21<sup>st</sup> century]. M.: Ekonomika, 2004 [in Russian].
21. Commons J.R. Institutional Economics. *American Economic Review*, 1931, Vol. 21, no. 1 [in English].
22. Freeman S., Soete L. The Economics of Industrials. London, 1999 [in English].
23. Drucker P.F. Innovation and entrepreneurship. New York: Harper & Row, Publishers, 1985, 278 p. [in English].
24. Lundvall B. A. National Systems of Innovation. Pinter, London, 1992 [in English].
25. Mensch H. Stalemate in technology: innovation overcome the depression. Cambridge (Mass.), 1979 [in English].



*V.Yu. Anisimova\**

### **THEORETICAL APPROACHES TO THE STUDY OF INNOVATION AND INNOVATIVE ACTIVITY IN REGIONAL INDUSTRY**

In the article the author investigates theoretical approaches and views of various scientists on innovations and innovative activity stages of development of innovative activity in the industry, a level of digitalization of economy of the Russian Federation, the main factors of influence on informatization and digitalization of the country are offered, ways of elimination of negative problems and the directions of development of digital economy in Russia are offered.

**Key words:** theory, information, factors, activities, industry, region, willingness, ability and possibility of implementation of innovative activities, commercialization, economy, competitiveness.

Статья поступила в редакцию 20/II/2019.  
The article received 20/II/2019.

---

\* *Anisimova Valeria Yurievna* (ipanisimova@yandex.ru), Candidate of Economic Sciences, associate professor, Department of Innovation Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, 443086, Russian Federation.

УДК 338.2

*К.И. Гоман\**

## ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье представлен материал по основным проблемам, препятствующим развитию инновационной деятельности, предложены пути преодоления данных проблем и направления развития инновационной деятельности регионального промышленного комплекса.

**Ключевые слова:** регион, промышленность, экономическое развитие, конкурентоспособность, инновации, национальная безопасность государства, технологии, научно-технологический потенциал, наукоемкая продукция, основные фонды, затраты.

В настоящее время научные достижения стали определять динамику экономического развития регионов, уровень их конкурентоспособности и степень обеспечения национальной безопасности государства. Развитые страны Европы и США перешли к новой стадии социально-экономического развития, содержанием которой является формирование экономики, основанной на научных открытиях и базирующейся на инновационных технологиях [2].

Проведенный анализ показывает, что уровень экономической и технологической независимости стран в XXI веке обусловлен состоянием научно-технологического потенциала регионов, их способностью генерировать научные знания и претворять их в практику деятельности. Развитие промышленного комплекса региона в полной мере определяется научными открытиями, но в то же время состояние отечественной науки остается довольно критическим. Доля России на мировом рынке наукоемкой продукции составляет около 1,9 %, а доля инновационной продукции – менее 12 % от совокупного объема производимой промышленной продукции [8]. Среднегодовое обновление основных фондов в научно-технологическом комплексе страны не превышает 6 %, материально-техническая база научных подразделений стремительно устаревает [9].

Кроме этого, происходит отток за рубеж ведущих ученых кадров, что вызвано недостаточностью социальной защищенности ученых, слабым уровнем оснащения техникой, неразвитостью инновационной инфраструктуры. Средний возраст лиц, имеющих ученую степень, превышает 55 лет и продолжает расти [8].

Координация научной и инновационной деятельности производится не в полной мере, система управления отечественной наукой до сих пор не адаптирована к условиям рынка, не обеспечивает рационального сочетания методов самоуправления и государственного регулирования научной деятельности.

В 2016 году впервые за последние десять лет правительством страны комплексно рассмотрены проблемы перехода РФ на инновационный путь развития и замечено, что задачи развития российской науки и инновационных технологий относятся к высшим приоритетам государства, так как от ее развития зависит весь промышленный комплекс страны [9].

Основными проблемами развития отечественной промышленности с точки зрения повышения качества, обеспечения конкурентоспособности и создания инновационных технологий в долгосрочной перспективе являются физический и моральный износ основных фондов, слабые темпы их обновления, техническое и технологическое отставание от развитых стран. Особенно высокая степень износа имеется в базовых отраслях промышленного комплекса регионов [4]. Сокращение производственного потенциала и снижение затрат на его обновление привели к тому, что производственно-техническая база промышленных предприятий находится в критическом состоянии.

Но, несмотря на старение основных фондов производства, высокотехнологичные ВЭД промышленности, применяя существующие научно-технические заделы, еще в состоянии производить и совершенствовать выпускаемую продукцию.

Проведенный анализ состояния инновационной деятельности промышленного комплекса Самарской области дает все основания полагать, что, несмотря на имеющиеся положительные тенденции в его функционировании, проблемы в промышленных ВЭД пока не преодолены. Об этом наглядно свидетельствуют уровень НИОКР, осуществляемых на предприятиях, и объемы выпускаемой инновационной продукции. Для примера: уровень НИОКР на региональных промышленных предприятиях Самарской области не превышает 12–18 %, в то время как на зарубежных промышленных предпри-

---

\* © Гоман К.И., 2019

Гоман Кирилл Игоревич (kir-dehn@mail.ru), магистрант по направлению «Экономика», программа «Финансы и кредит», Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

ях он достигает 70 % [9]. Объемы выпускаемой инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленных предприятий составляют до 12–14 %, а на зарубежных – до 48 % [11]. Часть промышленных предприятий региона до настоящего времени имеет организацию производства и применяет технологии, которые были внедрены еще в период плановой экономики и рассчитаны на функционирование в то же время.

В настоящее время, согласно Концепции долгосрочного развития РФ на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р), созданы высокотехнологичные ВЭД промышленности: ракетно-космическая и авиационная промышленность, радиоэлектронная промышленность, судостроение, атомная промышленность, информационно-коммуникационные технологии, энергетическое машиностроение, где РФ имеет серьезные конкурентные преимущества.

Проблемы структурной перестройки промышленного сектора и развития уровня ее диверсификации определяют решение задач по ускорению инновационного развития высоко- и среднетехнологичных региональных производств и выходу их на внешние и внутренние рынки с конкурентоспособной инновационной продукцией.

Проблемы реализации мероприятий инновационного развития регионального промышленного комплекса показаны в приказе Федерального агентства по метрологии и техническому регулированию от 31 января 2014 года № 14-ст, объединяющие ВЭД: «Производство металлургическое», «Производство компьютеров, электронных и оптических изделий», «Производство электрического оборудования», «Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки», «Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов» и другие.

Таким образом, проблемами негативной динамики в промышленном секторе РФ по внедрению инноваций являются существенное отставание уровня технологического развития предприятий промышленности региона, которое обусловлено факторами [4]:

- низким уровнем инновационной активности промышленных предприятий региона;
- незаинтересованностью промышленных предприятий в инновационном развитии и, как следствие, низким уровнем спроса на научные разработки отечественных НИИ;
- значительными финансовыми ресурсами, отвлекаемыми на инновационные разработки и, как следствие, использованием трансфера импортных технологий;
- значительной степенью физического и морального износа основного производственного и технологического оборудования (более 60 %), которая не позволяет выпускать инновационную, качественную и конкурентоспособную продукцию, пользующуюся спросом как в РФ, так и за рубежом;
- наличием низкого уровня рентабельности промышленного производства (9 %), который представляет промышленные ВЭД как непривлекательные для инвесторов, а также существенно ограничивает возможности по привлечению кредитов;
- отсутствием у предприятий собственных источников финансирования для развития и укрепления материальной базы вследствие неблагоприятного финансового состояния (низкой платежеспособности и финансовой устойчивости).

Необходимость создания Концепции инновационного развития промышленного комплекса Самарской области как части национальной промышленной политики РФ становится все более актуальной. В этом вопросе имеется и потребность определении стратегических границ как для импортозамещения, так и для открытой экономики с ее гетерогенным характером и значительным интеллектуальным капиталом. Конкурентоспособность промышленного комплекса региона сегодня выступает основным источником экономического роста. Успех в данной сфере определяется развитием инновационных технологий [9].

Эффективное функционирование промышленности Самарского региона невозможно представить без широкого применения современных инноваций в производстве и выпуске инновационного продукта. В настоящее время региональному промышленному сектору региона необходимы крупномасштабные проекты развития инновационной деятельности и современные высокотехнологичные промышленные структуры с учетом интересов бизнеса и государства, способные ускорить инновационные преобразования в промышленных ВЭД путем формирования и внедрения новой техники и технологий на всех этапах производственного процесса [10].

Основной стратегией инновационного развития промышленного комплекса региона является формирование его устойчивой конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынке, где Самарская область является основным участником, за счет развития высокотехнологичных отраслевых промышленных кластеров, являющихся региональными центрами развития и роста [7].

За прошедшие 25 лет рыночных реформ в экономике страны региональный промышленный комплекс существенно видоизменился благодаря проводимым реформам и промышленной политике, но, несмотря на происходящие трансформационные процессы, эффективность инновационного развития промышленного комплекса региона остается на низком уровне.

В Самарском регионе осуществляется реализация стратегии социально-экономического развития на период до 2030 года, в границах которой сформированы два стратегических направления развития области: обеспечение экономического роста региона и развитие человеческого капитала [9]. Свое отражение в Стратегии нашли и отрасли специализации Самарского региона: космическое и авиационное

машиностроение; автомобилестроение и производство автомобильных комплектующих; нефтяная и химическая промышленность и производство новых видов материалов.

Главными направлениями специализации Самарского региона в долгосрочной перспективе будут: инновационная и внедренческая деятельность; логистика, транспорт и коммуникации; туристско-рекреационный сервис; медицинская деятельность; научно-образовательная деятельность.

Важным направлением в реализации инновационной кластерной стратегии модернизации промышленного комплекса региона являются технологические платформы (ТП). Они обеспечивают решение целого ряда задач [5]:

- формирование целей, принципов и путей проведения технологической модернизации, определение временных границ формирования технологической платформы;

- анализ инновационного потенциала в промышленном секторе региона и определение приоритетов НИОКР;

- формирование научно-технологической инфраструктуры, в том числе инфраструктуры региона в целом и инфраструктуры промышленных предприятий;

- определение объемов финансирования деятельности ТП и проектов инновационной деятельности.

Концептуальная разработка стратегии инновационного кластерного развития промышленного комплекса региона представлена на рисунке.

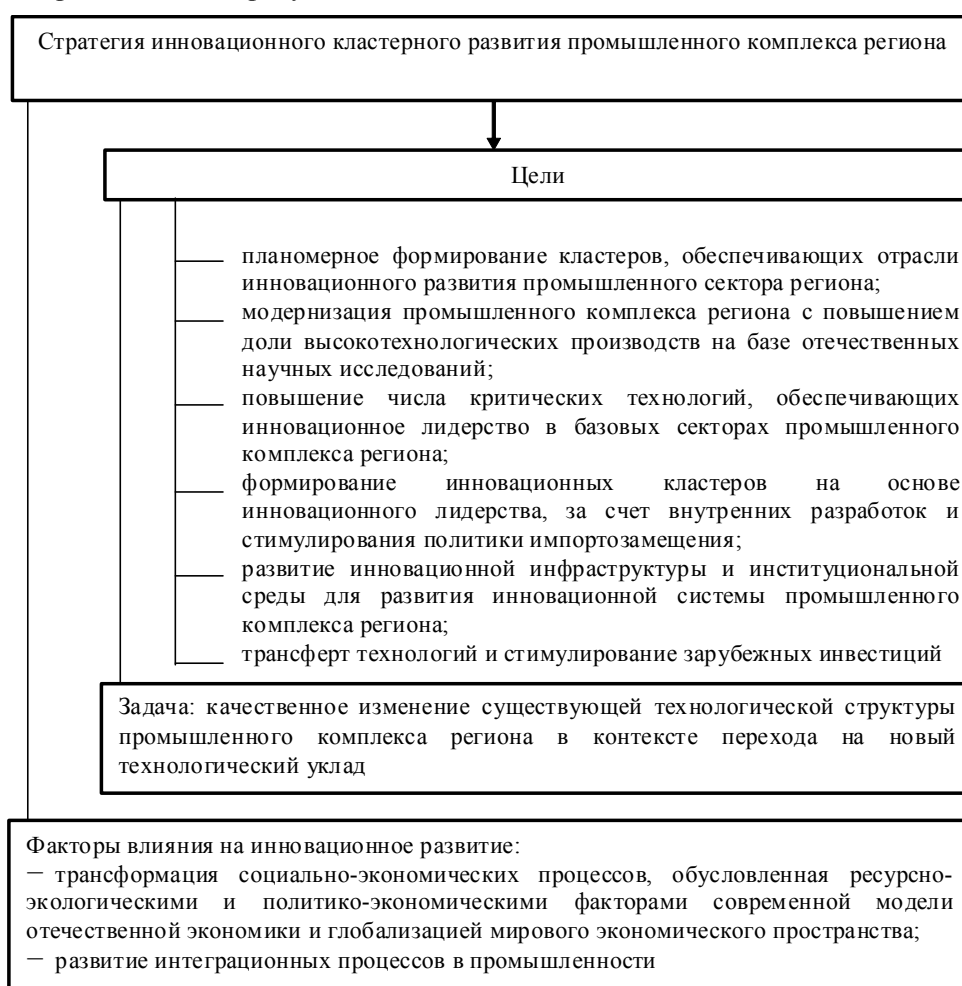


Рис. Целеполагание в Стратегии инновационного кластерного развития Самарской области [7]

Перечень ТП был утвержден правительством от 03.08.2010. В нем сказано, что целью формирования ТП является развитие прорывных технологий, а сама ТП позиционируется в качестве коммуникационного, а не финансового инструмента по согласованию интересов участников инновационной деятельности.

Использование технологических платформ в промышленности региона учитывает [5]:

- интересы науки, бизнеса, государства и общественности по основным направлениям социально-экономического развития государства;

- совместное финансирование государством и бизнесом инновационной деятельности кластеров;

- формирование научных и инновационных направлений развития кластеров.

Якорными промышленными кластерами стратегического развития Самарского региона станут высокотехнологичные кластеры: авиационно-космический, автомобилестроительный, нефтегазохимический, инновационно-внедренческий.

Авиационно-космический кластер в приоритетных направлениях своей деятельности выделяет усиление специализации и развитие конкурентных преимуществ области в секторе космических и инновационных технологий. На АО «Авиакор» планируется наращивание выпуска авиалайнера Ан-140. В 2018 году предполагается повысить объем производства самолетов до 50 единиц в год [8].

«ЦСКБ-Прогресс» в стратегической перспективе совместно с ПАО «СНТК им. Н.Д. Кузнецова», ПАО «Моторостроитель», АО «Металлист-Самара» продолжают серийный выпуск трехступенчатой ракеты-носителя класса «Союз 2-3» (модернизированный вариант РН «Союз-2») с целью развития энергетических возможностей для увеличения номенклатуры космических аппаратов [10].

В регионе происходит активное развитие новой отрасли – авиации общего предназначения и производства самолетов малой авиации.

Автомобилестроительный кластер имеет ведущие позиции по формированию инновационного развития экономики региона, в частности, является системообразующим предприятием, определяющим тенденцию будущего развития региона. Инновационное развитие автомобилестроительного кластера Самарской области способствует интеграции отечественного автопрома в мировой автомобильный рынок [8].

В 2007 году был заключен крупнейший по своим масштабам договор в истории российского автопрома: подписано соглашение о стратегическом партнерстве АО «АвтоВАЗ» с зарубежным альянсом Renault-Nissan. Данное сотрудничество в настоящий момент позволило повысить развитие завода, создать дополнительный модельный ряд автомобилей при сохранении своей индивидуальности.

В регионе действует нефтехимический комплекс, который обеспечивает производственный цикл – от добычи нефти до выпуска готовой продукции с высокими переделами. Добычу нефти в регионе ведут 14 компаний, крупнейшая из которых – АО «Самаранефтегаз». Переработку нефти в Самарской области осуществляют три нефтеперерабатывающих предприятия – Новокуйбышевский НПЗ, Куйбышевский НПЗ и Сызранский НПЗ. Мощность по первичной нефтепереработке составляет 33,2 млн т в год. В настоящее время мощности перерабатывающих заводов загружены на 70 % [8].

На предприятиях производится модернизация инновационно-технологического потенциала, замена изношенного оборудования, ввод в эксплуатацию новых комплексов с применением инновационно-технологических процессов.

Химический кластер области базируется на собственном углеводородном сырье и имеющихся крупных мощностях по его вторичной переработке – «Новокуйбышевская нефтехимическая компания», «Тольяттикаучук», «Нефтехимия», «Самараоргсинтез», «Кинельагропласт». Предприятия имеют высокую конкурентоспособность и существенный экспортный потенциал по производимой продукции. В регионе имеются мощные химические предприятия – «Куйбышевазот», «Пластик», «Тольяттиазот», «НОВАТЭК-ПОЛИМЕР», ОАО «Промсинтез». В 2012–2017 годах экспорт химической продукции области, ориентированный на страны дальнего зарубежья (США, Турция, Китай), повысился на 35,4 % [8].

Область как территория с высокой концентрацией производственно-технического, научного, образовательного потенциала располагает благоприятными условиями для развития инноваций. В настоящее время регион является одним из лидеров ПФО и РФ в целом по развитию инновационной деятельности.

Для интенсивного развития инновационных проектов, создания современной инновационной инфраструктуры сформирована и успешно апробирована областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Самарской области на 2015–2030 годы». В области создано государственное учреждение «Агентство инновационного развития Самарской области». Для решения актуальных технологических задач высокотехнологичных промышленных предприятий в регионе создан «Региональный центр инноваций и трансфера технологий» [8].

В заключение автором приводятся основные направления реализации инновационной деятельности в «Стратегии-2030» [3].

1. Организационные: формирование кластеров региональной промышленности путем использования возможностей крупных индустриальных парков; создание ГЧП; организация политики импортозамещения; развитие кадрового, научного и технологического потенциала в ВЭД.

2. Экономические: субсидирование и льготы по кредитным ставкам; применение налоговых каникул; государственные гарантии; ускоренная амортизации; создание «Особых экономических зон».

3. Юридические: применение на практике законодательных документов по новым нормам и правилам создания промышленных объектов, новым стандартам качества продукции; формирование равных возможностей хозяйствующим субъектам по доступу к имеющимся ресурсам; повышение эффективности во внешнеторговом регулировании.

#### Библиографический список

1. Бухтиярова Т.И., Савеченкова К.А., Якушев А.А. Инновационная активность бизнеса: теория, методика оценки (1 часть) // Креативная экономика. 2014. № 5 (89). С. 18–28. URL: <http://bgscience.ru/lib/5115>.

2. Вагин С.Г., Замощанская Ю.П., Суворушкина Е.Н. Современные тенденции развития инновационной деятельности в России // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2015. № 11 (133). С. 70–74.
3. Водачек Л., Водачкова О. Стратегия управления инновациями на предприятии: пер. со словац. М.: Экономика, 1989.
4. Гумерова Г.И., Шаймиева Э.Ш. Анализ управления технологическими инновациями на промышленных российских предприятиях: источники финансирования, инновационная стратегия // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 3. С. 93–103.
5. Дежина И.Г. Технологические платформы и инновационные кластеры: вместе или порознь? М.: Издательство Института Гайдара, 2013. 124 с.: ил. (Научные труды / Издательство Института эконом. политики им. Е.Т. Гайдара; № 164Р). ISBN 978-5-93255-367-1.
6. Индекс готовности регионов России к информационному обществу 2013–2014. Анализ информационного неравенства субъектов Российской Федерации / под ред. Т.В. Ершовой, Ю.Е. Хохлова, С.Б. Шапошника. М.: 2015. 524 с. ISBN 978-5-901907-45-0. URL: <http://eregion.ru/sites/default/files/upload/report/index-russian-regions-2013-2014.pdf>.
7. Копылов В.В. Кластеры как центры инновационного развития АПК в регионах Российской Федерации // Вопр. экономики и права. 2012. С. 144–146.
8. Официальная статистика // Самарстат. URL: [http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/samarastat/ru/statistics](http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics).
9. Постановление Правительства Самарской области от 04.06.2016 № 321 «Об утверждении государственной программы Самарской области “Развитие промышленности Самарской области и повышение ее конкурентоспособности до 2020 года”». URL: <http://docs.cntd.ru/document/464011089>.
10. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 3. М.: НИУ ВШЭ, 2017. 24 с.
11. Росстат: онлайн-сборник «Россия в цифрах» / «Russia in figures» – выпуск 2017 года – rus/eng (онлайн, pdf, rar).

## References

1. Buhtiarova T.I., Savechenkova K.A., Yakushev A.A. *Innovatsionnaya aktivnost' biznesa: teoriya, metodika otsenki (I chast')* [Business innovative activity: theory, estimation procedure (practicability of the innovative activity stimulation)]. *Kreativnaya ekonomika* [Journal of Creative Economy], 2014, no. 5 (89), pp. 18–28. Available at: <http://bgscience.ru/lib/5115> [in Russian].
2. Vagin S.G., Zamoshanskaya Yu.P., Savushkina E.N. *Sovremennye tendentsii razvitiya innovatsionnoi deyatel'nosti v Rossii* [Modern tendencies of innovative activity development in Russia]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Vestnik of Samara State University of Economics], 2015, no. 11 (133), pp. 70–74 [in Russian].
3. Vodacek L., Vodachkova O. *Strategiya upravleniya innovatsiyami na predpriyatii. Per. so slovats.* [Strategy of innovations management in the enterprise. Translation from Slovak]. М.: Экономика, 1989 [in Russian].
4. Gumerova G.I., Shaymieva E.Sh. *Analiz upravleniya tekhnologicheskimi innovatsiyami na promyshlennykh rossiiskikh predpriyatiyakh: istochniki finansirovaniya, innovatsionnaya strategiya* [Analysis of technological innovations management at Russian industrial enterprises: sources of financing, innovative strategy]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava* [Actual Problems of Economics and Law], 2012, no. 3, pp. 93–103 [in Russian].
5. Dezhina I.G. *Tekhnologicheskie platformy i innovatsionnye klastery: vmeste ili porozn'?* [Technological platforms and innovation clusters: together or separately?]. М.: Izdatel'stvo Instituta Gaidara, 2013, 124 p.: illustrated. (Proceedings. Izdatel'stvo Instituta ekonom. politiki im. E.T. Gaidara; no. 164Р). ISBN 978-5-93255-367-1 [in Russian].
6. *Indeks gotovnosti regionov Rossii k informatsionnomu obshchestvu 2013–2014. Analiz informatsionnogo neravenstva sub"ektov Rossiiskoi Federatsii*. Pod red. T.V. Yershovoy, Yu.Ye. Khokhlova, S.B. Shaposhnika [Index of readiness of Russian regions to the information society 2013–2014. Analysis of information inequality of subjects of the Russian Federation. Ed. T.V. Ershova, Yu.E. Khokhlov, S.B. Shaposhnik]. М.: 2015, 524 p. ISBN 978-5-901907-45-0.
7. Kopylov V.V. *Klastery kak tsentry innovatsionnogo razvitiya APK v regionakh Rossiiskoi Federatsii* [Clusters as centers of innovative development of agriculture in the regions of the Russian Federation]. *Voprosy ekonomiki i prava* [Economics and Law Issues], 2012, pp. 144–146 [in Russian].
8. *Ofitsial'naya statistika* [Official statistics]. Retrieved from: *Samarastat*. Available at: [http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/samarastat/ru/statistics](http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics).
9. *Postanovlenie Pravitel'stva Samarskoi oblasti ot 04.06.2016 № 321 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Samarskoi oblasti «Razvitie promyshlennosti Samarskoi oblasti i povyshenie ee konkurentosposobnosti do 2020 goda»* [Resolution of the Government of the Samara Region as of 04.06.2016 № 321 «On approval of the state program of the Samara Region «Development of industry of the Samara Region and increase of its competitiveness until 2020»]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/464011089> [in Russian].
10. *Reiting innovatsionnogo razvitiya sub"ektov Rossiiskoi Federatsii. Vyp. 3* [Rating of innovative development of subjects of the Russian Federation. Issue 3]. М.: НИУ ВШЭ, 2017, 24 p. [in Russian].
11. *Rosstat: onlain sbornik «Rossiya v tsifrakh»* [Rosstat: online collection «Russia in figures»]. In: *Rossiya v tsifrakh* [Russia in figures], 2017 edition – rus/eng (online, pdf, rar) [in Russian].

*K.I. Goman\**

## **PROBLEMS AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ACTIVITY IN INDUSTRY OF THE SAMARA REGION**

The article presents the material on the main problems hindering the development of innovative activity, the ways of overcoming these problems and directions of development of innovative activity of the regional industrial complex.

**Key words:** region, industry, economic development, competitiveness, innovation, national security, technology, scientific and technological potential, knowledge-intensive products, fixed assets, cost.

Статья поступила в редакцию 2/II/2019.  
The article received 2/II/2019.

---

\* *Goman Kirill Igorevich* (kir-dehn@mail.ru), Master's Degree Student in Economics, program «Finance and Credit», Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

УДК 338.2

*Е.А. Курносова\****ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

В статье раскрывается сущность и понятие инновационной деятельности, принципы ее организации и осуществления на промышленных предприятиях, формы и условия инвестирования.

**Ключевые слова:** инвестиции, капитальные вложения, реальные и портфельные инвестиции, реконструкция, модернизация предприятий, ценные бумаги, активы предприятий.

Сущность инвестиций достаточно сложна и объемна. В современном экономическом понимании инвестиции представляют собой вложения определенных финансовых, имущественных, интеллектуальных и иных средств в целях приумножения их в будущих периодах, а также для получения определенных дополнительных выгод или прибыли [3]. Таким образом, в деятельности субъектов хозяйствования инвестиции применяются для увеличения капитала и получения предпринимателями иных, неэкономических, выгод. Но в современной теории инвестиций под ними понимается будущее увеличение вложенных средств и имущества.

Официальное определение инвестиций в РФ сводится к следующему: под инвестициями следует понимать конкретные денежные средства, а также ценные бумаги и иное имущество, которые используются в качестве вложений в предпринимательскую деятельность с целью получения прибыли, дохода или иной выгоды [1]. Следовательно, вначале субъект хозяйствования осуществляет расходы для получения определенного экономического эффекта, а только потом доходы или иные достижения [1].

Традиционно под инвестициями понимается осуществление финансирования определенных проектов в настоящем для того, чтобы получить конкретные доходы в будущем. Данный подход к категории инвестиций является основным как в отечественной, так и в зарубежной научной литературе.

Инвестиции подразделяются на реальные и портфельные: реальные – вложения в реконструкцию, создание новых и техническая модернизация предприятий, а портфельные (т. е. финансовые) – это вложения в ценные бумаги, активы других предприятий [3].

При осуществлении реальных инвестиций предприятие повышает свой производственный капитал – основные фонды и необходимые для обеспечения их функционирования оборотные средства. При портфельных инвестициях инвестор повышает финансовый капитал для получения дивидендов [3].

В рамках инвестиций зачастую представляются инвестиционные проекты в качестве формы их реализации. Проекты представляют собой целевую деятельность инвесторов, предполагающих достижение конкретного результата. Субъектами инвестирования являются физические и юридические лица, готовые вложить финансовые средства или имущественные права в инвестиционный проект.

В законе № 39-ФЗ приводится понятие капитальных вложений – это инвестиции в основные средства предприятий, в т. ч. затраты на реконструкцию, расширение, создание нового производства и техническое перевооружение предприятия, а также покупка машин, технологий, оборудования, инструмента и иные затраты [1]. Отсюда можно считать, что инвестиции в оборотные средства не являются капитальными вложениями [1].

Таким образом, реальные инвестиции – это финансовые средства, вкладываемые как в основной, так и в оборотный капитал, а капитальные вложения вкладываются только в основной капитал.

На практике имеется множество видов инвестиций, классифицируемых по различным признакам: по источникам финансирования; по срокам окупаемости; в зависимости от объекта вложения; по видам собственности; по отраслевой принадлежности; в зависимости от месторасположения объекта инвестирования и пр. (рис. 1) [5].

В бухгалтерском и статистическом учете, а также в экономическом анализе под реальными инвестициями понимают капиталобразующие затраты: инвестиции в основной капитал; инвестиции в нематериальные активы (лицензии, патенты, программное обеспечение, НИОКР и пр.); расходы на капитальный ремонт; инвестиции в приобретение недвижимости и земли; инвестиции для пополнения запасов оборотных средств [6, с. 26].

---

\* © Курносова Е.А., 2019

*Курносова Елена Александровна* (elena.obrazovanie@yandex.ru), кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.





Рис. Классификация инвестиций [5]

На рисунке представлены инвестиционные вложения на предприятии.

Как экономическая категория инвестиции проявляются через реализацию своих функций [7]:

- обеспечение процессов воспроизводства основных фондов;
- обеспечение восполнения оборотного капитала;
- осуществление перелива капитала в более привлекательные сферы на основе реализации портфельных и реальных инвестиций;
- перераспределительной функции капитала между собственниками предприятий.

В теории инвестиций различают валовые и чистые инвестиции. Валовые включают чистые инвестиции плюс амортизационные отчисления. В свою очередь, чистые инвестиции – это валовые инвестиции за минусом амортизационных отчислений.

В случае когда валовые инвестиции равняются амортизационным отчислениям, имеет место лишь простое воспроизводство. В случае когда валовые инвестиции больше амортизационных отчислений, имеем как простое, так и расширенное воспроизводство основных фондов [8].

Сущность экономической категории инвестиций заключается в их роли в процессе развития деятельности предприятия и служит для обеспечения следующих целей [9]:

- расширения и увеличения сферы деятельности;
- своевременности замены производственного оборудования и основных производственных фондов;
- уменьшения себестоимости производства продукции;
- увеличения технического уровня и оснащенности производства путем покупки новой техники и технологий;
- повышения качества и конкурентоспособности продукции;
- роста конкурентоспособности предприятия;
- покупки ценных бумаг, а также вложения финансовых средств в активы других предприятий и организаций и др.

Таким образом, инвестиции – это важнейшая экономическая категория, выполняющая важную роль по обеспечению простого и расширенного воспроизводства, осуществления структурных и организационных преобразований, извлечения прибыли и решения социальных задач [11].

Для обоснованного анализа, учета, планирования и развития эффективности инвестиций требуется научно обоснованная классификация, перечень. Труды И.А. Бланка по классификации инвестиций являются наиболее обоснованными и представляют признаки (см. таблицу) [4]: объект вложений; характер участия в инвестировании; временной период инвестирования; формы собственности на инвестиционные ресурсы; региональный признак (рис. 2)

Прямые инвестиции – это непосредственное участие инвестора в определении объектов инвестирования и объектов вложения средств. Прямые инвестиции производят в основном инвесторы, имеющие достаточную информацию об объекте инвестирования, а также хорошо знакомые с инструментами инвестирования [10].

Таблица

Классификация инвестиций по И.А. Бланку [4, с. 64]

Признак классификации	Виды
Влияние на конкурентоспособность предприятия	1. Пассивные – формируют показатели технического уровня развития и стабильности функционирования предприятия 2. Активные – формируют повышение технологического уровня предприятия и увеличение показателей функционирования предприятия
По объекту инвестирования	1. Реальные инвестиции – реконструкция, модернизация и создание новых основных фондов 2. Портфельные – приобретение ценных бумаг 3. Нематериальные – приобретение имущественных прав и прав на интеллектуальную собственность
По сроку инвестирования	1. Краткосрочные – до года 2. Среднесрочные – 5–10 лет 3. Долгосрочные – более 10 лет
В зависимости от формы собственности инвесторов	1. Государственные 2. Частные 3. Иностранные 4. Смешанные
По объему инвестирования	1. Крупные – от них зависит объем реализации 2. Мелкие – не влияют на объем реализации
Региональный признак	По принадлежности к конкретному региону

Под косвенными инвестициями понимаются инвестиции, которые опосредованы другими лицами: инвестирование осуществляется финансовыми посредниками [10].

По длительности инвестиции различают краткосрочные и долгосрочные. Краткосрочные инвестиции – это инвестиции по вложению капитала на срок не более одного года, а долгосрочные – более одного года.

Формы собственности инвестора бывают государственные, частные, иностранные и совместные [11]. Государственные – осуществляет государство, а также региональные и местные органы власти за счет средств соответствующих бюджетов. Частные – это инвестиции граждан, предпринимателей, коммерческих предприятий. Иностранные инвестиции производятся иностранными государствами, юридическими лицами, иностранными гражданами. Совместные инвестиции осуществляются резидентами данной страны и иностранных государств [11].

Эффективность применения инвестиций в существенной степени определяется их структурой. Различают [3]:

- структуру портфельных (финансовых) инвестиций – отражает соотношение инвестиций в облигации, акции, ценные бумаги, в активы других предприятий по их общему объему;
- структуру реальных инвестиций – отражает соотношение между инвестициями в основной и оборотный капитал предприятия;
- общую структуру инвестиций – отражает соотношение между реальными и портфельными инвестициями;
- структуру капитальных вложений – подразделяется на территориальную, технологическую, отраслевую и воспроизводственную структуру.

Технологическая структура капитальных вложений – это объем затрат на определенное сооружение объекта и их часть в общей стоимости проекта. Она показывает долю капитальных вложений в общей величине вложений, направляемых на строительные-монтажные работы, покупку машин, оборудования, их монтаж, на проектные работы и другие затраты. Данная структура вложений оказывает самое значительное влияние на эффективность их применения [4].

Совершенствование данной структуры осуществляется в повышении доли средств, выделяемых на покупку машин и оборудования в проект и доведение их до оптимального уровня. По своей сути технологическая структура капитальных вложений – это отношение активной и пассивной части основных фондов производства [7]. При проектировании промышленных предприятий стремятся к оптимизации технологической структуры капитальных вложений, потому что они, при прочих равных условиях, приводят к повышению проектной мощности строящегося предприятия, следовательно, будут снижаться капитальные вложения на единицу продукции, что приведет к повышению эффективности функционирования нового предприятия [8].

Анализ имеющейся структуры инвестиций по разным направлениям использования имеет научную и практическую значимость. Практическая значимость заключается в определении тенденций изменения структуры инвестиций, на основе которой предоставляется возможность разработки эффективной инвестиционной политики [7]. Научная значимость анализа структуры инвестиций определяется тем, что на основе данного анализа определяются новые факторы влияния на инвестиционную деятельность, а также на эффективность реализации инвестиций, что важно для формирования инвестиционной политики [8].

В границах классификации реальных инвестиций используют еще один подход – реальные инвестиции могут подразделяться на вклады, направленные на развитие функционирования предприятия, то есть это осуществление инвестиций для минимизации издержек производства и стимулирования роста объемов выпуска и производственной отдачи [9].

Инвестиции в целях повышения мощности предприятия используют на рынках, которые насыщены продукцией для целей стабильного положения предприятия. Еще данный подход используется, если перед предприятием стоит задача диверсификации промышленного производства, развития уровня конкурентоспособности [9]. Новые мощности должны повысить возможности предприятия по созданию новых благ.

Еще одним направлением реальных инвестиций является вложение средств для выполнения требований от государства. Это требуется для соблюдения определенных стандартов, ГОСТов, норм, установленных в государстве [10].

Точное определение структуры инвестиций помогает оперативно осуществить их оценку, а также оценку финансового положения предприятия на текущий момент времени. В случае финансовых инвестиций на первый план выдвигается понятие ликвидности и платежеспособности предприятия, т. е. способность отвечать по текущим обязательствам [6].

Также анализ структуры инвестиций предоставляет возможность учесть дополнительные направления развития инвестиционной деятельности предприятия, сформировать новые источники по его финансированию.

В настоящее время финансовые инвестиции можно подвергать диверсификации – создавать портфель инвестиций, для которого характерно наличие разных видов ценных бумаг, с различной рыночной стоимостью, ценностью, уровнем риска, ликвидности. Портфель формируется для участия предприятия в большем количестве финансовых операций, для планирования деятельности и доходов, для распределения рисков [11].

### Библиографический список

1. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, производимой в форме капитальных вложений» (с изм. и доп. от 2 января 2000 г., 22 августа 2004 г., 2 февраля, 18 декабря 2006 г., 24 июля 2007 г.). Доступ из СПС «Гарант», 2007.
2. Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Бизнес-план инвестиционного проекта: Отечественный и зарубежный опыт. Современная практика и документация: учеб. пособие / под ред. В.М. Попова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 2001. 284 с.
4. Бланк Н.А. Инвестиционный менеджмент. Киев: МП «ИТНМ» ЛТД «Юнайтед Лондон Трейд Лимитед», 2005. 457 с.
5. Бочаров В.В. Инвестиции. М.: Питер, 2007. 169 с.
6. Инвестиции: учеб. пособие / под ред. М.В. Чиненова. М.: КноРус, 2011. 368 с.
7. Кистерева Е.В. Инвестиционный бизнес-план: расчет эффективности проекта // Справочник экономиста. М., 2014. № 5. С. 54–63.
8. Лахметкина Н.И. Инвестиционная стратегия предприятия. М.: КноРус, 2006. 183 с.
9. Меркулов Я.С. Инвестиции: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2010. 420 с.
10. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (утв. Минэкономки РФ, Минфином РФ, Госстроем РФ 21.06.1999 № ВК 477).
11. Фатхутдинов Р.А. Управленческие решения. М.: ИНФРА-М, 2004. 351 с.

### References

1. *Federal'nyi zakon ot 25.02.1999 № 39-FZ «Ob investitsionnoi deyatel'nosti v RF, proizvodimoi v forme kapital'nykh vlozhenii» (s izm. i dop. ot 2 yanvarya 2000 g., 22 avgusta 2004 g., 2 fevralya, 18 dekabrya 2006 g., 24 iyulya 2007 g.)* [Federal Law № 39-FZ as of 25.02.1999 «On investment activities in the Russian Federation in the form of capital investments» (revised and expanded on January 2, 2000, August 22, 2004, February 2, December 18, 2006, July 24, 2007)]. Retrieved from legal reference system «Garant», 2007 [in Russian].
2. *Federal'nyi zakon ot 09.07.1999 № 160-FZ «Ob inostrannykh investitsiyakh v Rossiiskoi Federatsii»* [Federal law as of 09.07.1999 № 160-FZ «Concerning foreign investments in the Russian Federation»]. Retrieved from legal reference system Consultant Plus [in Russian].
3. *Biznes-plan investitsionnogo proekta: Otechestvennyi i zarubezhnyi opyt. Sovremennaya praktika i dokumentatsiya: ucheb. posobie. Pod red. V.M. Popova. 4-e izd., pererab. i dop.* [Business plan of the investment project: Domestic and foreign experience. Modern practice and documentation: textbook. V.M. Popov (Ed.). 4<sup>th</sup> edition, revised and enlarged]. М.: Finansy i statistika, 2001, 284 p. [in Russian].
4. Blank N.A. *Investitsionnyi menedzhment* [Investment management]. Kiev: МП «ИТНМ» LTD «Yunaited London Treid Limited», 2005, 457 p. [in Russian].

5. Bocharov V.V. *Investitsii* [Investments]. M.: Piter, 2007, 169 p. [in Russian].
6. *Investitsii: ucheb. posobie. Pod red. M.V. Chinenova* [Investments: textbook. M.V. Chinenov (Ed.)]. M.: KnoRus, 2011, 368 p. [in Russian].
7. Kistereva E.V. *Investitsionnyi biznes-plan: raschet effektivnosti proekta* [Investment business plan: the calculation of efficiency of the project]. *Spravochnik ekonomista* [Handbook of Economist]. M, 2014, no. 5, pp. 54–63 [in Russian].
8. Lakhmetkina N.I. *Investitsionnaya strategiya predpriyatiya* [Investment strategy of an enterprise]. M.: KnoRus, 2006, 183 p. [in Russian].
9. Merkulov Ya.S. *Investitsii: uchebnoe posobie* [Investments: textbook]. M.: INFRA-M, 2010, 420 p. [in Russian].
10. *Metodicheskie rekomendatsii po otsenke effektivnosti investitsionnykh proektov (utv. Minekonomiki RF, Minfinom RF, Gosstroem RF 21.06.1999 № VK 477)* [Methodological recommendations for assessing the effectiveness of investment projects (approved by the Ministry of Economic Development of the Russian Federation, Ministry of Finance of the Russian Federation, State Committee for Construction of the RF 21.06.1999 № VK 477)] [in Russian].
11. Fatkhutdinov R. A. *Upravlencheskie resheniya* [Management decisions]. M.: INFRA-M, 2004, 351 p. [in Russian].

*E.A. Kurnosova*\*

### THEORETICAL APPROACHES TO RESEARCH OF INVESTMENT ACTIVITY OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

The article reveals the essence and concept of innovation, the principles of its organization and implementation in industrial enterprises, forms and conditions of investment.

**Key words:** investments, capital investments, real and portfolio investments, reconstruction, modernization of enterprises, securities, assets of enterprises.

Статья поступила в редакцию 25/I/2019.

The article received 25/I/2019.

---

\* *Kurnosova Elena Alexandrovna* (elena.obrazovanie@yandex.ru), Candidate of Economic Sciences, associate professor, associate professor of Innovation Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoe shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

УДК 338.2

А.В. Макрачева\*

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ РЕГИОНА

В статье приведен обзор теоретических подходов к исследованию эффективности функционирования региональных промышленных комплексов. Показана эволюция развития терминологии, приведены виды эффективности функционирования, представлены основные ученые, занимавшиеся данными вопросами.

**Ключевые слова:** эффективность, регион, промышленность, управление, критерии, оценка эффективности, комплекс показателей, требования, производство, ресурсы, связи, рынок.

Термин «эффективность» в экономической науке занимает одно из важных мест. Он применяется как в отечественной теории и практике, так и в зарубежной экономической науке и практике. Формирование в РФ рыночного механизма хозяйствования еще более актуализирует проблематику эффективности деятельности промышленных предприятий и организаций всех видов экономической деятельности (ВЭД), включая производство, в связи с требованиями поддержки и развития конкурентоспособности субъектов хозяйствования [3].

Управление формированием эффективности предопределяет оценку ее уровня и наличие инструментария для данной оценки. Вопросы выбора критериев для оценки эффективности, а также формирование комплекса показателей, адекватно отражающих требования к уровню производства, имеют в данной связи принципиальное значение.

В экономической науке имеются устоявшиеся теоретические положения, отождествляющие эффективность с результативностью процессов хозяйствования, определение ее в качестве соотношения результата и затрат на осуществление данного процесса и присутствуют теоретические и методические подходы к конкретной трактовке эффективности, которые порождаются многогранностью процесса формирования эффективности деятельности, большим количеством эффектов и затрат [10]. Различные подходы связаны с различием объектов и целей используемой оценки, разнообразием оценочного инструментария.

В настоящее время термин «эффективность» представляет процессы во всех сферах деятельности современного общества, а появление данного понятия связано с исследованиями в экономической науке и практике.

Всемирно известно, что впервые понятие и сущность эффективности были предложены в работах Ф. Кенэ и В. Петти для оценки определенных процессов и явлений в государственных и частных структурах [10]. Причем в данных работах эффективность не исследовалась авторами в качестве самостоятельной экономической категории, и применение данного понятия к исследованию государственной деятельности не как субъекта власти, а в качестве субъекта управления явилось причиной прочного вхождения нового термина в систему экономических наук [10].

В английской политэкономии к категории «эффективность» прибегает Давид Рикардо [4]. Он применяет данный термин с точки зрения оценки деятельности, которая приводит к конкретному отношению результата к затратам. Кроме этого, Д. Рикардо принимает попытки оценить эффективность вложенного капитала в какую-либо деятельность. Заслуга Д. Рикардо состоит в том, что после проведенного им исследования категории «эффективность» она приобретает конкретный статус в качестве экономической категории [4].

Неоклассическая школа, исследуя теорию фирмы, выдвинула идею многовариантных решений производственных задач для достижения результата при различных комбинациях применяемых ресурсов или иных факторов производства.

В современной системе экономических наук одним из экономических понятий является эффективность по В. Парето [13]. Представитель неоклассической школы В. Парето в конце XIX века сформулировал новое положение, определяющее, что эффективность — это такое состояние экономики, где невозможно произвести определенные изменения в пользу конкретного участника хозяйствующего процесса, не ухудшив при этом экономическое положение другого, при условии наиболее эффективно применения ресурсов и получения конкретного результата [13]. Другими словами, по В. Парето, ситуация, в которой эффективность достигнута, — это такая ситуация, где все выгоды от существующей

\* © Макрачева А.В., 2019

Макрачева Анастасия Васильевна (anastasia1996\_1996@bk.ru), студент II курса магистратуры № группы 7111-380401D, кафедра экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

щего процесса хозяйственного обмена уже полностью исчерпаны [13]. В. Парето характеризует эффективность не только количественным показателем соотношения результатов и затрат, но также и определенной системой взаимосвязей, которые сопровождают как распределение производственных ресурсов, получение конкретного результата, так и освоение полученных эффектов определенным способом между субъектами рынка. Таким образом, эффективность, по Парето, производит учет оценки уровня реализации интересов хозяйствующих субъектов [13].

С развитием промышленного производства, с появлением теории научного менеджмента основные положения теории эффективности утрачивают чисто экономическую значимость и начинают использоваться для оценки деятельности в разных сферах, для оценки не только производственных, экономических, но и организационных и управленческих процессов.

Существенную роль в развитии эффективности играют управленческие науки. Основоположник теории менеджмента Г. Эмерсон в 1912 году публикует труд «Двенадцать принципов эффективности» [18], где представляет эффективность функционирования в качестве основной задачи менеджмента, расширив содержание данного понятия, обозначив взаимосвязь между целеполаганием и эффективностью, и организационно-управленческие факторы влияния как основные для достижения требуемой эффективности.

В зарубежной научной литературе представления об эффективности деятельности связаны с работами П. Друкера, с его трудом «Эффективное управление: экономические задачи и оптимальные решения» [7]. В своей работе П. Друкер разграничивает понятия результативности как чисто экономической категории, отражающей отношение полученного результата к затратам на его достижение, и эффективности в качестве социально-экономической категории, отражающей влияние процессов и способов организации деятельности на экономические процессы, а также на процессы управления персоналом, на полученные результаты. Из его идей в отношении управления эффективностью внимания заслуживает концепция управления по целям, согласно которой формируется система целей, и процесс движения к ним постоянно оценивается, а персонал имеет вознаграждение по мере их достижения [7].

В рамках советской школы в отечественной экономике теория эффективности формировалась со взглядами на удовлетворение потребностей и повышение благосостояния населения, где в качестве главных критериев эффективности выступало социалистическое производство.

Теоретические и практические разработки по поиску эффективных путей решения национальных экономических задач и оптимального применения ресурсов в рамках промышленных предприятий были предприняты отечественной экономико-математической школой в развитие теории оптимизации на базе инструментов программирования. За данные разработки Л.В. Кантаровичу была присвоена Нобелевская премия [6].

В системе рыночной экономики интерес российских исследователей к вопросам эффективности не снизился. Появилось множество вариантов данной категории: эффективность предприятия, эффективность производства, эффективность функционирования, стратегическая эффективность, эффективность развития, эффективность ресурсов, эффективность факторов производства, эффективность затрат, эффективность бизнес-процессов, эффективность управления, эффективность функциональных подсистем, эффективность конкретных экономических операций и пр.

В таблице 1 отражены трактовки понятий «эффективность» и «результативность», которые встречаются в современных экономических изданиях и практической деятельности, представляя определенные результаты оценки экономических процессов.

Таблица 1

### Определения понятий «эффективность» и «результативность»

Авторы	Применяемые категории	Трактовка используемых категорий
С. Брю, К. МакКоннел [12]	Эффективность	Это отношение результата к затратам на его осуществление
П. Друкер [7]	Результативность	Это следствие того, что выполняются правильные положения, достигается конкретный результат
А.Н. Асаул, М.П. Войнаренко, В.Ю. Ерофеев [3]	Эффективность	Это комплексный показатель конечного результата, а также вариант точности движения к конечному результату
Л.И. Лопатников [11]	Эффективность	Это характеристика качества функционирования системы в части экономической характеристики по соотношению затрат и результатов
А.Д. Шеремет [18]	Эффективность	Это отдача в виде доходов конкретных ресурсов предприятия, которые находятся в его распоряжении

Представленные трактовки показывают, что эффективность и результативность применяются в качестве синонимов, хотя имеются работы и конкретные авторы, которые продолжают дискуссии на данную тему [16].

Понимание эффективности в широком плане – это распространенное понятие эффективности в качестве соотношения результата и затрат, коэффициента – представляется неполным, не позволяющим в полной мере управлять процессом реализации уровня эффективности деятельности определенных субъектов. Кроме всего прочего, экономическая эффективность имеет как качественную, так и количественную составляющие. Ученый Г.Б. Клейнер полагает, что эффективность – это динамическая и качественная экономическая категория, связанная с интенсивностью деятельности и развития процессов производства [9].

Процессный подход в исследовании эффективности является актуальным в современной теории менеджмента, так как позволяет управлять деятельностью структурно и поэтапно, влиять на определенные промежуточные результаты, регулировать процессы до получения конечного результата.

В границах процессного подхода промышленное предприятие рассматривается в качестве бизнес-системы, представляющей собой множество связанных бизнес-процессов, направленных на выпуск продукции, получение прибыли или другого результата. Вместе с тем в научной литературе в качестве схемы структурирования бизнес-процессов распространен подход, использующий модель формирования ценности, разработанный представителем Гарвардской школы, американским ученым М. Портером [14]. Портер разделяет бизнес-процессы на основные и вспомогательные. К основным относят [14]:

- процессы производства, обеспечивающие трансформацию производственных ресурсов в конечную продукцию;
- процессы материально-технического снабжения, логистику;
- процессы реализации продукции;
- маркетинговые процессы и продажи;
- сервис и обслуживание производимой продукции.

Вспомогательные бизнес-процессы: развитие технологий, закупки, организация НИОКР, управление персоналом и др..

В научных исследованиях уделяется большое внимание индикаторам для оценки эффективности бизнес-процессов, которые основываются на различных методических оценках эффективности бизнес-процессов [18]. В ряде методик используются критерии качественной оценки: процессность, сложность, контролируемость, регулируемость, ресурсоемкость [19].

Понятие эффективности применяется в современных исследованиях также к оценке более конкретных процессов и направлений деятельности предприятий и даже к оценке отдельных операций [5]. На уровне субъектов хозяйствования активную роль в формировании эффективности находят организационно-экономические и управленческие отношения.

С качественной точки зрения эффективность – это система процессов и отношений, которые формируют степень достижения результатов деятельности субъектов по отношению к затратам.

Еще одним аспектом исследования эффективности деятельности предприятий выступает соотношение долгосрочных и текущих целей, а также результатов деятельности и конкретных видов эффективности. Данный аспект получил распространение в работах ученых по стратегическому менеджменту, к которым можно отнести О.С. Виханского [5]. Он структурировал критерии эффективности при стратегическом и оперативном управлении промышленным предприятием: к первому относятся критерии точности и своевременности, отражающие реакцию предприятия на запросы рынка; во втором случае критериями выступают прибыль и рациональность, т. е. степень использования потенциала производства.

В исследованиях О.К. Платова по стратегическому управлению и прогнозированию ставится вопрос о необходимости оценки эффективности реализации сформированной стратегии [15]. Под эффективной стратегией развития промышленного предприятия он понимает стратегию, которая учитывает потенциальные возможности предприятия и весь спектр экономических факторов влияния.

Г.Б. Клейнер предложена концепция реформы промышленных предприятий РФ, которая направлена на увеличение эффективности функционирования предприятия путем эффективной деятельности его подсистем и элементов [9].

Важным в теоретическом плане является выяснение сущности категории «эффективность» и идентификация понятий «эффективность управления» и «эффективность функционирования предприятия». В исследованиях А.Т. Зуба внимание сконцентрировано на том, что эффективное управление – это понятие, означающее «последовательное продвижение в направлении заданных целей или результаты роста прибыли и снижения числа жалоб потребителей» [8].

Общими положениями содержания этих категорий выступает оценка результатов деятельности с учетом затрат ресурсов. В данном смысле эффективное управление подразумевает, что увеличивается эффективность деятельности подсистем и бизнес-процессов предприятия, а эффективность функционирования рассматривается как критерий оценки эффективности управления.

При исследовании эффективности широко распространен ресурсный подход, то есть превращение ресурсов в определенные формы результата. Ресурсный подход к понятию эффективности создает

понятия, связанные с результативностью применения отдельных видов ресурсов, а также порождает категории, формирующие процесс формирования эффективности предприятия, необходимость создания интегральной эффективности его деятельности.

Идея капитализации определила основной критерий эффективности деятельности фирмы — «ценность предприятия для собственников». Данный подход получил распространение в 1990-х годах, позволил сформировать теории маркетинга и менеджмента, сфокусированные на стоимость.

Как было отмечено выше, эффективность деятельности промышленного предприятия (в качестве процесса) формируется во взаимосвязи с другими видами эффективности. Они представлены на рисунке. Эффективность применения ресурсов, эффективность организации бизнес-процессов предприятия можно рассматривать в качестве составных структурных частей, а также в качестве факторов, которые формируют конечную эффективность деятельности промышленного предприятия.

Стратегическая эффективность играет в данной системе двоякую роль: она служит выражением прогнозных значений эволюции критериев и показателей эффективности в стратегической перспективе. Но стратегическая эффективность также может определяться и как целевой уровень эффективности, который формируется общей стратегией предприятия на рынке.

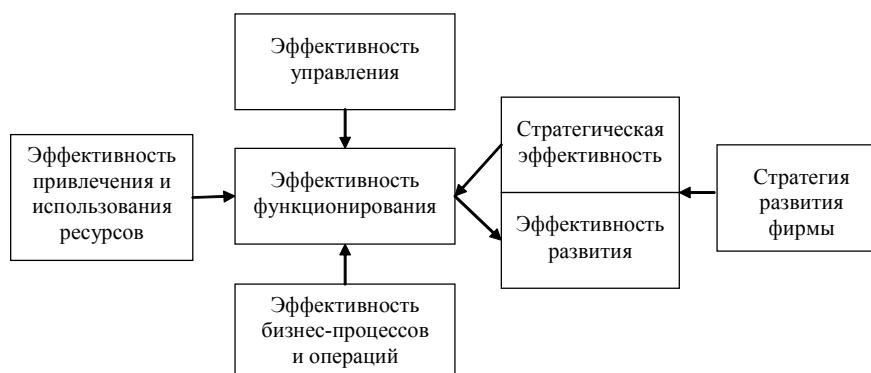


Рис. Система категорий эффективности функционирования промышленных предприятий [17]

На современном этапе развития экономики характеристики и взаимосвязи сущности эффективности деятельности промышленных предприятий можно определять как соотношение результата и затрат на его формирование, возникающее при функционировании предприятия, отражающее достижение его стратегических целей на базе оптимального применения ресурсов и технологий, позволяющее своевременно получать информацию о трансформации стратегического направления деятельности хозяйствующего субъекта из-за происходящих в процессе его функционирования внутренних и внешних изменений.

Таким образом, с учетом важных изменений для текущего этапа развития экономики сущность эффективности функционирования промышленных предприятий определяется как процесс формирования соотношения результата и затрат на его осуществление при функционировании промышленной структуры, позволяющий достичь стратегических целей на базе оптимального использования (и привлечения) имеющихся ресурсов и оптимизации бизнес-процессов предприятия.

Эффективность деятельности промышленных предприятий проявляется в более широкой гамме процессов и характеристик и соответствующих им понятий. Имеющиеся в научной литературе классификации видов эффективности не всегда являются полными [46]. В таблице 2 приведена классификация видов эффективности.

Таблица 2

#### Классификация видов эффективности на промышленных предприятиях [17]

Критерий	Виды эффективности
По характеру проявления эффекта	Экономическая, техническая, социальная, финансовая, экологическая
По месту использования эффекта	Народнохозяйственная, национальная, локальная, отраслевая, глобальная
По уровню повторения	Первичная (имеется однократный эффект) и мультипликационная (многократно повторяющаяся)
По цели деятельности	Абсолютная (характеризует эффект в расчете на единицу затрат и ресурсов); сравнительная (осуществляется при выборе оптимального значения из нескольких альтернативных вариантов)



Окончание табл. 2

По ВЭД	Производственная, инновационная, управленческая, инвестиционная, маркетинговая, финансовая и др.
По степени оценки объекта	Эффективность интегрированной промышленной структуры, предприятия, заводских подразделений, работников
По типу применяемых ресурсов	Эффективность труда, земли, капитала, информационных ресурсов
По виду оценки процесса эффективности	Эффективность деятельности предприятия Эффективность бизнес-процессов Эффективность хозяйственных операций

Интеграционные процессы в промышленности позволяют поставить вопрос не только о национальном уровне эффектов, но и о распространении их на глобальное пространство. В данном случае ресурсный подход является распространенным при создании системы индикаторов эффективности. Методология анализа эффективности бизнес-процессов в настоящее время получила сильное развитие, но в классификационных таблицах не отражена, что требуется восполнить.

Анализ теоретических положений по эффективности функционирования предприятий промышленного комплекса представляет сложный процесс и систему отношений, при реализации которых создаются целевые ориентиры деятельности фирм и определенные соотношения результатов деятельности с привлекаемыми ресурсами.

### Библиографический список

1. Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 за № 2227-р).
2. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года и на период до 2025 года» (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 года № 1662-р).
3. Асаул А.Н., Войнаренко М.П., Ерофеев В.Ю. Организация предпринимательской деятельности: учебник / под ред. А.Н. Асаула. СПб.: Гуманистика, 2004.
4. Блауг М., Рикардо Д. 100 великих экономистов до Кейнса = Great Economists before Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. СПб.: Экономикс, 2008. 352 с. (Библиотека «Экономической школы», вып. 42). ISBN 978-5-903816-01-9.
5. Виханский О.С. Стратегическое управление. М.: Изд-во МГУ, 1995.
6. Даугавет О.К., Романовский И.В. О деятельности и работах Л.В. Канторовича в области программирования // Журнал Новой экономической ассоциации. М., 2012. № 1 (13). С. 185–190. ISSN 2221-2264.
7. Друкер П. Классические работы по менеджменту: пер. с англ. М.: Юнайтед пресс, 2010.
8. Зуб А.Т. Стратегический менеджмент. Теория и практика. М.: Аспект Пресс, 2002. 415 с.
9. Клейнер Г.Б. Стратегия предприятия. М.: Дело, 2008. 568 с.
10. Кенэ Франсуа / Никитин С.М. Кварнер-Конгур. М.: Советская энциклопедия, 1973 (Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А.М. Прохоров; 1969–1978, т. 12).
11. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь. М.: Экономикс, 2008. 352 с.
12. МакКоннел К., Брю С. Экономикс: пер. с англ. М.: Инфра-М, 1999.
13. Парето В., Добронравов И.С., Латинский И.Т. Отоми—Пластырь. М.: Советская энциклопедия, 1975. (Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А.М. Прохоров, 1969–1978, т. 19).
14. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость: пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 715 с.
15. Платов О.К. Анализ технического уровня продукции и производства: учеб. пособие / Ярослав. гос. техн. ун-т. Ярославль: ЯГТУ, 1995. 100 с.
16. Солодкая М.С. Надежность, эффективность, качество систем управления // Credo. 1999. №5 (17).
17. Тюкавкин И.Н. Развитие эффективности функционирования машиностроительных предприятий на основе информатизации: дис. ... канд. экон. наук. Пенза, 2015. 291 с.
18. Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник. М.: ИНФРА-М, 2011. 415 с.
19. Эмерсон Г. Двенадцать принципов производительности. М.: Экономика, 1992. 224 с.

### References

1. *Strategiya innovatsionnogo razvitiya RF na period do 2020 goda (utverzhdjena rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 08.12.2011 za № 2227-r)* [Strategy of innovative development of the Russian Federation for the period till 2020 (approved by the order of the Government of the Russian Federation as of 08.12.2011 for № 2227-r) [in Russian].

2. «Kontsepsiya dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya RF do 2020 goda i na period do 2025 goda», utverzhdena Rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 17 noyabrya 2008 goda № 1662-r [«The concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation until 2020 and for the period up to 2025», approved by the Order of the Government of the Russian Federation dated November 17, 2008 № 1662-r] [in Russian].

3. Asaul A.N., Voynarenko M.P., Erofeev V.Yu. *Organizatsiya predprinimatel'skoi deyatel'nosti: uchebnik. Pod red. A.N. Asaula* [Organization of entrepreneurial activity: textbook. A. N. Asaul (Ed.)]. SPb.: Gumanistika, 2004 [in Russian].

4. Blaug M., Ricardo, D. *100 velikikh ekonomistov do Keinsa* [100 great economists before Keynes] = Great Economists before Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. SPb.: Ekonomikus, 2008, pp. 246–251, 352 p. (Library of «Economic school», issue 42). ISBN 978-5-903816-01-9 [in Russian].

5. Vikhansky O.S. *Strategicheskoe upravlenie* [Strategic management]. M.: Izd-vo MGU, 1995 [in Russian].

6. Daugavet O.K., Romanovsky I.V. *O deyatel'nosti i rabotakh L.V. Kantorovicha v oblasti programmirovaniya* [On the activities and works of L.V. Kantorovich in the field of programming]. *Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii* [Journal of the New Economic Association]. M., 2012, no. 1 (13), pp. 185–190. ISSN 2221-2264 [in Russian].

7. Drucker P. *Klassicheskie raboty po menedzhmentu. Perevod s angliiskogo* [Classical works on management. English translation]. M.: Yunaited press, 2010 [in Russian].

8. Zub A.T. *Strategicheskii menedzhment. Teoriya i praktika* [Strategic management. Theory and practice]. M.: Aspekt Press, 2002, 415 p. [in Russian].

9. Kleiner G.B. *Strategiya predpriyatiya* [Strategy of an enterprise]. M.: Delo, 2008, 568 p. [in Russian].

10. François Quesnay, Nikitin S.M. *Kvarner–Kongur* [Kvarner–Kongur]. M.: Sovetskaya entsiklopediya, 1973 (Great Soviet Encyclopedia: [in 30 vols.]. A.M. Prokhorov (Ed.); 1969–1978, Vol. 12) [in Russian].

11. Lopatnikov L.I. *Ekonomiko-matematicheskii slovar'* [Economics and mathematics dictionary]. M.: Ekonomikus, 2008, pp. 246–251, 352 p. [in Russian].

12. McConnell C., Brue S. *Ekonomiks. Perevod s angliiskogo* [Economics. English translation]. M.: Infra-M, 1999 [in Russian].

13. Pareto V., Dobronravov I.S., Latinskii I.T. *Otomi–Plastyr'* [Otomi–Plaster]. M.: Sovetskaya entsiklopediya, 1975. (Great Soviet encyclopedia: [in 30 vols.]. A.M. Prokhorov (Ed.), 1969–1978, Vol. 19) [in Russian].

14. Porter M. *Konkurentnoe preimushchestvo: Kak dostich' vysokogo rezul'tata i obespechit' ego ustoichivost'. Per. s angl.* [Competitive advantage: How to achieve high results and ensure its stability. Translation from English]. M.: Al'pina Biznes Buks, 2005, 715 p. [in Russian].

15. Platov O.K. *Analiz tekhnicheskogo urovnya produktsii i proizvodstva: ucheb. posobie* [Analysis of the technical level of production and production: textbook]. Yaroslavl: YaGTU, 1995, 100 p. [in Russian].

16. Solodkaya M.S. *Nadezhnost', effektivnost', kachestvo sistem upravleniya* [Reliability, efficiency, quality of control systems]. *Teoreticheskii filosofskii zhurnal «Credo»* [Theoretical philosophical journal «Credo»], 1999, no. 5 (17).

17. Tyukavkin I.N. *Razvitie effektivnosti funktsionirovaniya mashinostroitel'nykh predpriyatii na osnove informatizatsii: diss. na soiskanie uchenoi stepeni kand. ekon. nauk* [Development of efficiency of machine-building enterprises on the basis of informatization: Candidate's of Economic Sciences thesis]. Penza, 2015, 291 p. [in Russian].

18. Sheremet A.D. *Kompleksnyi analiz khozyaistvennoi deyatel'nosti: uchebnik* [Comprehensive analysis of economic activity: textbook]. M.: Infra-M, 2011. 415 p. [in Russian].

19. Emerson G. *Dvenadtsat' printsipov proizvoditel'nosti* [Twelve principles of performance]. M.: Ekonomika, 1992, 224 p. [in Russian].

*A.V. Makracheva\**

## THEORETICAL APPROACHES TO THE STUDY OF EFFICIENCY OF FUNCTIONING OF INDUSTRIAL COMPLEXES OF THE REGION

The article provides an overview of theoretical approaches to the study of efficiency of regional industrial complexes. Evolution of terminology development is shown, types of efficiency of functioning are given, the basic scientists who were engaged in these questions are presented.

**Key words:** efficiency, region, industry, management, criteria, efficiency assessment, set of indicators, requirements, production, resources, communications, market.

Статья поступила в редакцию 17/1/2019.

The article received 17/1/2019.

---

\* *Makracheva Anastasia Vasilievna* (anastasia1996\_1996@bk.ru), student of the 2<sup>nd</sup> year of study of magistracy, group № 7111-380401D, Department of Innovation Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

УДК 338.2

М.М. Манукян\*

## ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

В статье проведен обзор основных факторов влияния на инновационную деятельность регионального промышленного комплекса. Представлена функция управления факторами влияния, раскрыты факторы, препятствующие и поощряющие инновационную деятельность предприятий.

**Ключевые слова:** промышленный комплекс, инновационная деятельность, факторы влияния, темпы, масштабы, внедрение инноваций, коммерциализация, научно-технический прогресс, предприятия, уровень инновационной активности промышленных предприятий.

В 80-х годах XX века в теории и практике инновационной деятельности регионального промышленного комплекса появилась концепция анализа факторов влияния на производственную деятельность, которую используют и для анализа инновационной деятельности, где факторы разделены на функционально-технологические и организационные.

Функционально-технологические факторы связаны со способностью и возможностью предприятия успешно функционировать. Данные факторы соизмеримы с показателями деятельности предприятия.

Организационные факторы обеспечивают успешную деятельность всего предприятия, к ним относятся все виды промышленных мощностей и ресурсов, персонал, качество организации производства и выпускаемой продукции, структура организации производства, планирование, связи с поставщиками и заказчиками в цепи производственного процесса. Данные факторы по уровню воздействия пропорциональны показателями деятельности производства.

К анализу факторов влияния на инновационную деятельность производства можно подойти и с традиционной точки зрения, поделив их на внешние и внутренние. Автором предлагается другой подход.

1. Сначала осуществить анализ факторов, влияющих на текущую деятельность промышленных предприятий.

2. В дальнейшем рассмотреть факторы, влияющие на стратегическое развитие инновационной деятельности промышленного предприятия.

Выявление, систематизация, классификация факторов, а также их упорядочение направлены на то, что на основе их системного анализа можно осуществить моделирование инновационной деятельности, предложить целенаправленный поиск используемых в производстве резервов для повышения эффективности деятельности производства.

Традиционно к факторам влияния относят внешние и внутренние факторы. Внешние – это факторы, не зависящие от организации и функционирования инновационных подразделений предприятия, но количественно отражающие степень применения производственных, финансовых и других ресурсов. К ним относят:

1) законодательные, нормативно-правовые и административные нормы государства в инновационной сфере (законы, налоги, нормы, постановления, квоты и положения, иные правовые акты, государственное регулирование тарифов и цен – все то, что составляет внешний регламент инновационной деятельности предприятия);

2) конъюнктурно-рыночные факторы, влияющие на развитие инновационной деятельности (уровень конкурентоспособности предприятия, доля рынка инновационной продукции, диверсификация инновационной деятельности, организация рекламы инновационной продукции, ценообразование, наличие внешнеэкономических и международных отношений и пр.).

Внутренние факторы влияния на инновационную деятельность характеризуют слаженную работу всего коллектива, осуществляющего инновации. К ним относятся:

1) организация и управление инновационными подразделениями;

2) экономические и функциональные факторы, влияющие непосредственно на осуществление инновационной деятельности;

3) ресурсные факторы (инновационная база, инновационные технологии, оборудование, предметы труда и пр.);

---

\* © Манукян М.М., 2019

Манукян Марине Мартиновна (maginaarm89@mail.ru), старший преподаватель кафедры экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

4) социальные факторы (квалификация работников инновационных подразделений, организация инновационного процесса, условия труда, организация отдыха работников).

Внутренние факторы подразделяются на основные и вспомогательные. Основные – это факторы, определяющие результаты деятельности инновационных подразделений предприятия, а вспомогательные – факторы, которые тоже воздействуют на деятельность подразделения, но не связаны непосредственно с анализируемыми показателями.

Автор систематизирует факторы, влияющие на эффективность инновационной деятельности промышленных предприятий, по четырем признакам: организационные, функциональные, инновационные, инвестиционные.

Функция управления факторами представлена следующим образом [14]:

$$S_m = F(X_o, X_p, X_i, X_{in}), \quad (1)$$

где  $S_m$  – функция управления факторами предприятия,  $X_o$  – организационный фактор;  $X_p$  – функциональный фактор;  $X_i$  – инновационный фактор;  $X_{in}$  – инвестиционный фактор.

Для анализа факторов влияния на инновационную деятельность предприятия в стратегической перспективе актуальным является формирование инновационной стратегии промышленного предприятия.

Используя степень влияния и управления данными факторами, можно прогнозировать инновационную деятельность на предприятии. Систематизация факторов представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Систематизация факторов, влияющих на эффективность инновационной деятельности промышленных предприятий**

№ п/п	ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ			
	Функциональные	Организационные	Инновационные	Инвестиционные
1	Основной капитал, используемый для инновационной деятельности	Организационная структура инновационного подразделения предприятия	Уровень сложности производимых инновационных изделий на предприятии	Структура и объем внешних инвестиций
2	Наличие и объем производственных мощностей для инновационной деятельности	Структура управления инновационной деятельностью	Объемы и использование НИОКР на предприятии	Наличие государственных инвестиций для инновационной деятельности
3	Возможность выполнения предприятием госзаказа по инновациям	Степень интегрированности предприятия (холдинг, кластер, объединение)	Наличие интеллектуальной собственности на предприятии	Структура и объем оборотного капитала предприятия
4	Применяемые технологии в инновационной деятельности	Структура собственников компании	Наличие отраслевого НИИ	Себестоимость выпускаемой инновационной продукции
5	Ассортимент выпускаемой инновационной продукции	Наличие системы менеджмента качества	Использование трансфера технологий для инновационной деятельности	Уровень востребованности выпускаемой инновационной продукции
6	Степень диверсификации выпускаемой продукции	Возможности для государственного регулирования экономики инновационной сферы	Наличие инновационных заделов с иностранными партнерами	Наличие инвестиционной стратегии предприятия
7	Качество и квалификация персонала	Географический и территориальный факторы	Степень внедрения научно-технических разработок в производство	Уровень капитализации компании
8	Уровень использования импортных технологий	Адекватность стратегического выбора инновационной деятельности	Степень публичности компании	Инвестиционная открытость компании

Исходя из вышесказанного, в условиях отсутствия инновационной стратегии, которая адаптирована к изменениям факторов внешней среды, предприятие приходит к тому, что его инновационные решения, принятые в условиях неопределенности будущей деятельности, будут влиять на снижение эффективности инновационной деятельности.

При внедрении инноваций в практику деятельности промышленных предприятий важно знать факторы, которые способны снизить или повысить темпы осуществления инновационного процесса. Автором приводятся основные факторы, которые могут именно с данной точки зрения влиять на развитие инноваций (табл. 2).

Таблица 2

**Факторы, препятствующие и развивающие инновационную деятельность**

Факторы	Препятствующие инновационной деятельности	Способствующие инновационной деятельности
Экономические	1. Недостаток финансовых средств для организации инновационных процессов 2. Неразвитость материальной базы 3. Неразвитость маркетинговой деятельности 4. Слабая коммерциализация продукции	1. Наличие резерва финансовых средств 2. Высокий уровень коммерциализации продукции 3. Высокий уровень развития хозяйственной инфраструктуры
Технологические	1. Неразвитость научно-технической базы 2. Отсутствие резервных мощностей 3. Превуалирование интересов текущего производства	1. Наличие прогрессивных технологий 2. Наличие научно-технической инфраструктуры
Политико-правовые	Ограничительные мероприятия налогового, антимонопольного, патентно-лицензионного законодательства	1. Государственная поддержка инноваций 2. Законодательные акты, поощряющие инновации
Организационно-управленческие	Консервативная организационная структура, излишняя степень централизации, ведомственная ограниченность, ориентация на сложившиеся рынки	Гибкость организационно-управленческих структур с допуском корректировок; формирование целевых производственных групп
Культурные и социально-психологические	Сопrotивление грядущим переменам, необходимость поиска новой работы персонала, перестройка имеющихся способов деятельности, сопротивление новшествам	Моральное стимулирование и поощрение, наличие общественного признания, обеспечение персоналу самореализации

В статье автором предлагается классификация факторов, которые влияют на формирование и реализацию стратегии эффективности инновационной деятельности предприятия.

Стратегические факторы влияния на инновационную деятельность промышленных предприятий должны структурироваться с учетом целей, задач стратегии, анализа деятельности предприятия, времени реализации стратегии, показателей эффективности реализации, имеющихся ресурсов, в том числе и инновационных, инновационного потенциала, рыночного влияния (табл. 3).

Таблица 3

**Факторы влияния на формирование и реализацию стратегии эффективности инновационной деятельности предприятия**

№ п/п	Название этапа	Факторы
1	Периоды разработки стратегии	1.1. Длительность выбранной стратегии 1.2. Динамика рынка 1.3. Прогноз развития экономики страны 1.4. Динамика развития отрасли 1.5. Степень развития предприятия, его объемы
2	Анализ факторов влияния внешней среды	2.1. Законодательные и нормативно-правовые факторы 2.2. Экономические факторы Социально-экономические факторы развития региона 2.4. Динамика рынка реализации продукции предприятия 2.5. Динамика макроэкономических факторов 2.6. Инвестиционная политика 2.7. Система налогообложения
3	Анализ факторов влияния внутренней среды предприятия	3.1. Направления инновационной деятельности предприятия 3.2. Поставщики сырья 3.3. Потребители продукции 3.5. Степень развития производства 3.6. Уровень риска 3.7. Уровень инвестиционной привлекательности предприятия 3.8. Уровень развития кадрового потенциала 3.9. Финансовая обеспеченность 3.10. Информационная обеспеченность 3.11. Ресурсная обеспеченность
4	Анализ и оценка текущей стратегии деятельности предприятия	4.1. Потенциал развития предприятия 4.2. Акционерный капитал 4.3. степень квалификации персонала 4.4. Уровень подготовленности топ-менеджеров и основного персонала в отношении стратегического развития предприятия 4.6. Анализ финансово-хозяйственной деятельности 4.7. Резервы предприятия 4.8. Система планирования 4.9. Контроль и мониторинг

Окончание табл. 3

№ п/п	Название этапа	Факторы
5	Разработка стратегических целей и задач по их реализации	5.1. Анализ сильных и слабых сторон деятельности предприятия. 5.2. Позиционирование предприятия на рынке. 5.3. Инвестиционная деятельность предприятия. 5.4. Период реализации стратегии
6	Разработка модели и целевых индикаторов	6.1. Инструменты моделирования 6.2. Стратегические нормативы 6.3. Совместимость использования показателей 6.5. Выбор оптимальной стратегии из имеющихся альтернатив
7	Формирование и плана реализации стратегии	7.1. Финансовое положение предприятия 7.2. Имущественное положение предприятия 7.3. Потенциальные возможности по выполнению плана
8	Процесс реализации стратегии	8.1. Соответствие показателей индикаторам стратегии 8.2. Наличие внутренних возможностей предприятия 8.3. Факторы влияния внешней среды
9	Контроль и мониторинг реализации стратегии	9.1. Инструментарий контроля 9.2. Инструментарий мониторинга

В качестве формализованного фактора эффективности инновационной стратегии развития предприятия следует использовать «золотое правило экономики»:

$$T_n > T_e > T_a > 100, \quad (2)$$

где:  $T_n$  – темпы роста прибыли предприятия;  $T_e$  – темпы роста объемов продаж предприятия;  $T_a$  – темпы роста инвестиционного капитала.

### Библиографический список

1. Алексеев А.А., Глушак Н.В., Титов А.Б. Экономический феномен: инновационное развитие // Научное обозрение. 2011. № 5. С. 543–551.
2. Анчишкин А.И. Наука – техника – экономика. М.: Экономика, 1989. 308 с.
3. Бекетов Н.В. Инновационная деятельность и инновационный процесс: сущность и основные этапы исследования в экономической литературе // Экономический анализ: теория и практика. 2008. № 3. С. 11–15.
4. Васильев С.В. Инновации – эпоха постоянных изменений // Российское предпринимательство. 2006. Т. 7. № 4. С. 40–45.
5. Водачек Л., Водачкова О. Стратегия управления инновациями на предприятии / пер. со словац. М.: Экономика, 1989.
6. Гольберт В.В. Структурная модель инновационного процесса // Проблемы научно-технической и инновационной политики. С. 210–222. URL: <http://riep.ru/upload/iblock/4d2/4d2ea97375daeebf6b82b353a8e8b42.pdf>.
7. Гумерова Г.И., Шаймиева Э.Ш. Анализ управления технологическими инновациями на промышленных российских предприятиях: источники финансирования, инновационная стратегия // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 3. С. 93–103.
8. Кушлин В.И., Фоломьев А.Н. Селезнев А.З., Смирницкий Е.К. Инновационность хозяйственных систем. М.: Эдиториал УРСС, 2000. 208 с.
9. Соловьев В.П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (Синергетические эффекты инноваций). Киев: Феникс, 2006. 560 с.
10. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: учебник. 4-е изд. СПб.: Питер, 2003. 400 с.: ил. (Серия «Учебники для вузов»).

### References

1. Alekseev A.A., Glushak N.V., Titov A.B. *Ekonomicheskii fenomen: innovatsionnoe razvitie* [Economic phenomenon: innovative development]. *Nauchnoe obozrenie* [Scientific review], 2011, no. 5, pp. 543–551 [in Russian].
2. Anchishkin A.I. *Nauka – tekhnika – ekonomika* [Science – technology – economics]. M.: Ekonomika, 1989, p. 308 [in Russian].
3. Beketov N.V. *Innovatsionnaya deyatel'nost' i innovatsionnyi protsess: sushchnost' i osnovnye etapy issledovaniya v ekonomicheskoi literature* [Innovative activity and innovative process: the essence and main research stages in the economic literature]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* [Economic Analysis: Theory and Practice], 2008, no. 3, pp. 11–15 [in Russian].
4. Vasiliev S.V. *Innovatsii – epokha postoyannykh izmenenii* [Innovations – an era of constant changes]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian Journal of Entrepreneurship], 2006, Vol. 7, no. 4, pp. 40–45 [in Russian].
5. Vodacek L., Vodachkova O. *Strategiya upravleniya innovatsiyami na predpriyatii. Per. so slovats.* [Strategy of innovations management at an enterprise. Translation from Slovak]. M.: Ekonomika, 1989 [in Russian].

6. Golbert V.V. *Strukturnaya model' innovatsionnogo protsessa* [Structural model of innovation process]. In: *Problemy nauchno-tekhnicheskoi i innovatsionnoi politiki* [Problems of scientific-technical and innovation policy], pp. 210–222 [in Russian]. Available at: <http://riep.ru/upload/iblock/4d2/4d2ea97375daebeef6b82b353a8e8b42.pdf>.

7. Gumerova G.I., Shaymieva E.S. *Analiz upravleniya tekhnologicheskimi innovatsiyami na promyshlennykh rossiiskikh predpriyatiyakh: istochniki finansirovaniya, innovatsionnaya strategiya* [Analysis of technological innovations management at Russian industrial enterprises: sources of financing, innovative strategy]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava* [Actual Problems of Economics and Law], 2012, no. 3, pp. 93–103 [in Russian].

8. Kushlin V.I., Folom'ev A.N., Seleznev A.Z., Smirnitsky E.K. *Innovatsionnost' khozyaistvennykh sistem* [Innovation of economic systems]. M.: Editorial URSS, 2000, 208 p. [in Russian].

9. Soloviev V.P. *Innovatsionnaya deyatel'nost' kak sistemnyi protsess v konkurentnoi ekonomike (Sinergeticheskie efekty innovatsii)* [Innovative activity as a system process in competitive economy (Synergetic effects of innovations)]. Kiev: Feniks, 2006, 560 p. [in Russian].

10. Fatkhutdinov R.A. *Innovatsionnyi menedzhment: uchebnik. 4-e izd.* [Innovation management: textbook. 4<sup>th</sup> edition]. SPb.: Piter, 2003, 400 p. illustrated. (Series «Textbooks for high schools») [in Russian].

*M.M. Manukyan\**

### **FACTORS, INFLUENCING THE DEVELOPMENT OF INNOVATION ACTIVITY OF INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REGION**

The article reviews the main factors influencing the innovative activity of the regional industrial complex. The function of management of factors of influence is presented, the factors interfering and encouraging innovative activity of the enterprises are opened.

**Key words:** industrial complex, innovative activity, factors of influence, rates, scales, introduction of innovations, commercialization, scientific and technical progress, enterprises, level of innovative activity of industrial enterprises.

Статья поступила в редакцию 2/III/2019.

The article received 2/III/2019.

---

\* *Manukyan Marine Martinovna* (marinaarm89@mail.ru), senior lecturer, Department of Innovation Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

УДК 338.2

М.А. Мельников\*

## ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ – ЗАЛОГ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

В статье проведен анализ условий результативности инновационной деятельности регионального промышленного комплекса, предложены инновационные направления его развития, отмечены особенности инновационного функционирования.

**Ключевые слова:** регион, направления развития, экономика, промышленность, экономический рост, инновации, государственная промышленная политика, эффективность, модель модернизации экономики страны.

В экономике региона в настоящее время промышленный сектор играет существенную роль. Благодаря промышленности обеспечиваются устойчивое развитие, экономический рост и повышение уровня благосостояния населения. В промышленности региона присутствуют как отдельные предприятия, так и холдинги, промышленные кластеры, государственные корпорации, акционерные общества, структуры государственно-частного партнерства. В настоящее время инновационная направленность региональной промышленности является определяющей характеристикой уровня экономического развития, основным условием создания эффективной модели для модернизации экономики страны [1].

Прежде чем провести анализ инновационной деятельности промышленного комплекса региона, требуется осветить данный вопрос по России в целом. Системный переход экономики государства на путь инновационного развития формирует тренд экономического роста и развитие уровня конкурентоспособности промышленных предприятий внутри ВЭД и в целом в национальном хозяйстве [3].

Существующая настоятельность перехода промышленного сектора России на инновационный путь требует активизации и системности инновационной деятельности, комплексного развития на промышленных предприятиях инноваций, а именно: создания на промышленных предприятиях способности к адекватному и точному реагированию на запросы рынка путем производства новой и более усовершенствованной продукции, внедрения или трансфера наукоемких технологий, развития системы внутрипроизводственного планирования и управления и использования новых маркетинговых стратегий продвижения продукции на рынке [3].

Инновационная деятельность в промышленном секторе России рассматривается как главный источник его развития, который позволяет повысить эффективность функционирования и конкурентоспособность. В настоящий момент времени инновационная активность отечественных промышленных предприятий невелика и требует своей активизации и интенсификации (табл. 1).

Таблица 1

**Инновационная активность предприятий РФ по ВЭД, % [11]**

ВЭД	Удельный вес организаций, осуществлявших инновации отдельных типов, проценты							
	Всего				Технологические			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
Всего по добывающим и обрабатывающим производствам	10,9	10,9	10,6	10,8	9,7	9,7	9,5	9,9
Добыча полезных ископаемых	7,6	7,5	6,9	7,1	6,4	6,5	5,8	5,9
Обрабатывающие производства	13,3	13,6	13,3	13,8	11,9	12,2	12,1	12,8
Производство кокса и нефтепродуктов	29,0	25,7	21,6	21,9	27,1	23,0	21,6	21,9
Химическое производство	25,0	23,1	24,9	25,3	23,0	21,4	23,3	23,9

\* © Мельников М.А., 2019

Мельников Максим Анатольевич (melnikov\_maksim@mail.ru), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.



В таблице 1 приведены данные по промышленному сектору в части инновационной активности их деятельности. Удельный вес предприятий, которые осуществляли инновационную деятельность, разрабатывали и внедряли инновации различных типов, в общем количестве предприятий, на 2017 год по добывающим производствам составил 7,1 %, а технологических инноваций – 5,9 %.

Таблица 2

## Затраты на технологические инновации в промышленности по ВЭД [12]

ВЭД	Затраты на технологические инновации, млрд руб.				Удельный вес затрат на технологические инновации в объеме отгруженной продукции, %			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
Всего по добывающим, обрабатывающим производствам, производству и распределению электроэнергии, газа и воды	746,8	762,7	735,8	736,4	2,2	2,1	1,8	1,9
Добыча полезных ископаемых	94,5	123,9	125,6	128,1	1,1	1,4	1,3	1,6
Обрабатывающие производства	580,1	565,6	563,5	565,4	2,7	2,4	2,1	2,4
Производство кокса и нефтепродуктов	193,7	209,9	139,7	140,6	4,1	4,0	2,1	2,3
Химическое производство	67,2	60,3	47,9	49,3	4,0	3,3	2,1	2,4

Главным источником финансирования инноваций на промышленных предприятиях по-прежнему остаются собственные средства. Так, в 2017 году в общей структуре затрат по промышленным предприятиям, которые занимаются добычей полезных ископаемых, на инновации в технологии по ВЭД собственные средства предприятий – 128,1 млрд руб., что составило их долю в общем объеме отгруженной продукции 2,6 %. Такая ситуация объясняется целым рядом причин, среди которых можно отметить и нехватку бюджетных средств, и нецелевое использование внебюджетных фондов, и неразвитость кредитования промышленности (табл. 2).

Расходы федерального бюджета на научные исследования в 2017 году составили 3,24 % от их общего объема, или 0,64 % ВВП [16]. Низкий уровень инновационной активности промышленного сектора в большой своей части затронул практически все технологические процессы. Трансферт инновационных технологий используют не менее одной тысячи предприятий промышленности, а собственный трансферт – лишь несколько десятков.

Согласно статистике, удельный вес всей инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленными предприятиями России в 2016 году составил 6,6 % [16]. Это говорит о низких результатах инновационной деятельности в промышленном секторе и низких показателях экспорта производимой инновационной продукции.

Совокупный объем мирового рынка инновационной продукции приблизительно оценивается ежегодно в 2,8–3,4 трлн долл. Общий объем продукции РФ с высокой добавленной стоимостью в мировом объеме составляет не более 1,4 %, в то время как в Англии удельный вес инновационной продукции в объеме экспорта – более 28,9 %, в Японии – 26,4 %, в США – 28,3 % и в Финляндии – 21,8 % [14]. Показатели экспортной продукции в сфере высоких технологий говорят о значительном отставании России от ведущих индустриально развитых стран, а также выделяют ее ориентацию на сырьевую направленность отечественной экономики.

Эффективность функционирования реального сектора отечественной экономики на 54 % зависит от разработки и внедрения результатов НИОКР, на 25 % – от используемого капитала и на 21 % – от квалификации персонала [16]. Здесь же нужно сказать, что на долю наукоемких технологий, инновационной продукции и современного оборудования в индустриально развитых странах приходится от 76 до 88 % прироста объема ВВП страны [17].

Анализ и оценка результатов инновационной деятельности на промышленных предприятиях РФ имеют интегрирующий характер и определяются тремя группами параметров [10]:

- общим удельным весом инновационной продукции в объеме выпуска продукции промышленным предприятием;
- воздействием инноваций на использование ресурсной базы производства;
- воздействием инноваций на финальные результаты производственной деятельности промышленного предприятия.

С точки зрения инновационного развития промышленного сектора РФ необходимы знания по следующим видам оценок [9]:

- оценке уровня качества инновационной политики, связанной с внешними стратегическими изменениями, которые достигаются путем освоения инновационных технологий;
- оценке уровня инновационной активности, где определяющими факторами выступают ориентация на НИОКР, имеющиеся инновационные заделы, уровень НТП и научно-технического опыта, степень экономических возможностей по разработке и внедрению инновационных технологий;
- оценке индикаторов инновационной стратегии промышленного предприятия, создаваемой и реализуемой в качестве «стратегии лидера» или «стратегии имитатора»;
- оценке дополнительных альтернативных инновационных проектов и программ с отбором наиболее оптимальных и перспективных на основе оценки инвестиций в промышленность;
- оценке уровня инновационного потенциала предприятия, т. е. его потенциальных возможностей, для формирования и использования производственных, экономических и финансовых ресурсов.

Эффективность развития инновационной деятельности промышленных предприятий показывает эффект от реализации инноваций, который характеризуется показателями, учитывающими в стоимостном виде все затраты и результаты данной деятельности (табл. 3).

Таблица 3

#### Получаемые эффекты от внедрения инноваций на промышленных предприятиях [10]

Эффект	Характеристика
Производственный эффект	Определяется объемом и структурой производства, объемами выпуска продукции
Ресурсный	Отражает влияние инноваций на объемы выпуска продукции и использования производственных ресурсов
Экономический	Учитывает в стоимостном виде все виды результатов и затрат на их получение, обусловленных формированием и реализацией инноваций
Научно-технический	Отражает степень научных достижений, уровень НИОКР, новизну, полезность и пр.
Финансовый	Учитывает финансовое обеспечение инновационной деятельности и основывается на финансовых показателях
Социальный	Учитывает социальное значение реализации инноваций
Экологический	Учитывает влияние инноваций на окружающую природную среду

Исследуя деятельность промышленных предприятий в сфере добычи полезных ископаемых, выделим показатели по ВЭД «Добыча полезных ископаемых» и произведем расчеты показателей экономической эффективности функционирования промышленных предприятий (табл. 4).

Таблица 4

#### Показатели экономической эффективности функционирования промышленных предприятий при внедрении инноваций [18]

Показатель, год	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Интегральный эффект, %	12	11,5	11,8	16	18	21
Индекс рентабельности инноваций	143,18	132,1	134,9	146,0	148,1	151,3
Норма рентабельности, %	24	21	25	28	29	31
Период окупаемости, лет	2,5	2,4	2,0	2,0	2,1	2,7

Анализируя таблицу 4, можно отметить, что показатели за пять лет не претерпели существенных изменений, а начинают повышаться только в 2017 году. Это связано с политикой импортозамещения и говорит о том, что инновационная деятельность промышленных предприятий хотя и незначительна, но имеет тенденцию к развитию в общей деятельности предприятий.

Сущность и содержание инновационной деятельности в промышленности в качестве фактора повышения эффективности функционирования можно классифицировать с выделением материально-технологического, ресурсного, производственного, экологического, социального, мотивационного и информационного элементов [18].

Данные факторы представляет основной капитал, применяемый как в инновационной деятельности, так и в производственной: развитие производства, организация сбыта, маркетинг и пр.

Воздействие инноваций на результаты функционирования промышленных предприятий проявляется в виде [20]:

- развития и интенсификации использования производственных факторов, которые способствуют внедрению НТП во все бизнес-процессы предприятия;

- повышения роли науки и ее использования при разработках и внедрении наукоемких технологий и техники;
- сокращения сроков создания, освоения и реализации новых технологий и техники, повышения уровня технической готовности производства;
- специфики НТП, выражающегося в непредсказуемости будущих результатов, дополнительных вариантах НИОКР, риска и потенциальной возможности неприменимости результатов;
- повышения затрат и снижения уровня экономических показателей деятельности предприятий при освоении новых видов продукции;
- требуемой объективной необходимости осуществления модернизации, внедрения новых технологий, техники и т. д.

В таблице 5 приведены показатели инновационного развития РФ, в том числе показатели наукоемкости продукции.

Таблица 5

## Показатели инновационного развития промышленного сектора РФ [12]

№ п/п	Показатели	2005	2010	2014	2015	2016	2017
Промышленность РФ в целом							
1	Объемы отгруженной инновационной продукции, млн руб.	1895,3	2854,1	3072,5	3037,4	3258,3	3465,3
2	Капитальные затраты на инновации, млн руб.	9209175	14567468	28485864	78604356	127113606	136718873
3	Наукоемкость продукции, %	0,02	0,01	0,1	3,86	2,3	2,53
4	Соотношение затраты на инновации к инвестициям в основной капитал, %	0,03	0,06	0,047	0,017	0,01	0,01
Добывающая промышленность							
1	Объемы отгруженной инновационной продукции, млн руб.	284,8	432,1	523,2	648,5	368,4	423,5
2	Капитальные и текущие затраты на инновации, млн руб.	325007	856495	2457932	4826168	6765485	8675095
3	Наукоемкость продукции, %	0,087	0,05	0,021	0,013	0,051	0,052
4	Соотношение затрат на инновации к инвестициям в основной капитал, %	0,157	0,146	0,081	0,044	0,037	0,032

Как видно из данных таблицы 5, ни промышленность России в целом, ни добывающая промышленность в частности по показателям наукоемкости продукции, принятым к использованию в странах ОЭСР, не могут относиться к высокотехнологичному промышленному сектору. За анализируемый период данные в добывающей промышленности РФ находятся в пределах 0,021–0,087 %, а доля произведенной инновационной продукции составляет 3,3–9,3 %. Соотношение затрат и инвестиций в основной капитал находится на низком уровне: 0,032–0,157 % [12].

В таблице 6 приведены основные показатели работы предприятий по ВЭД «Добыча полезных ископаемых» по уровню динамики формирования новых инновационных предприятий.

Таблица 6

**Динамика показателей деятельности предприятий по ВЭД «Добыча полезных ископаемых» [16]**

Показатели	2005	2010	2014	2015	2016	2017
Количество действующих предприятий (на конец года)	7040	10116	12023	12623	12598	...
Объем отгруженной продукции, млрд руб.	3062	6218	9214	9691	11171	11712
Индекс производства, в % к предыдущему году	101,4	103,8	101,1	101,4	100,3	102,5
Число работников, тыс. человек	986	898	938	933	942	942
Финансовый результат деятельности, млн руб.	705254	1297897	1558058	2124346	2451513	2185996
Рентабельность продукции, %	35,6	31,9	22,1	19,2	24,9	27,2

Основные научно-исследовательские организации отраслевого характера сосредоточены в промышленности, а большинство отраслей имеют профильные научно-исследовательские институты. В таблице 7 представлены предприятия и организации, выполнявшие НИОКР.

Таблица 7

**Количество предприятий и организаций, выполнявших НИОКР [17]**

Показатели	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего организаций, в т. ч.:	3566	3492	3566	3605	3604	4175	4276	4283
Научно-исследовательские	2115	1840	1744	1719	1689	1708	1738	1746
Конструкторские	489	362	338	331	317	322	328	331
Проектно-изыскательские	61	36	33	33	32	29	34	38
Экспериментальные предприятия	30	47	60	53	53	61	66	69
Промышленные предприятия, имевшие научные подразделения	231	238	274	266	275	371	392	399
Прочие	234	452	557	532	536	644	686	691

Проводя анализ таблицы 7, видим, что число предприятий и организаций, осуществлявших НИОКР за исследуемый период, увеличивается. Также положительную динамику имеют и все научно-исследовательские, конструкторские организации промышленных предприятий, имевших научные подразделения.

Для дальнейшего инновационного развития промышленности РФ требуется активная промышленная политика, включающая разработку концепции инновационной промышленной политики на основе развития приоритетных для экономики промышленных комплексов. Именно на них необходимо направить реформы и финансовую поддержку. Другие предприятия промышленности будут подтягиваться к лидерам экономики и развивать инновационную деятельность на основе отечественного трансфера технологий и диффузии инноваций [20].

В качестве заключения отметим, что результативность инновационной деятельности в промышленном секторе региона связана с инновационными преобразованиями на промышленных предприятиях, включающими выбор целей, планирование, мотивацию персонала и инвестирование инновационных проектов, а также создание региональной инновационной инфраструктуры.

**Библиографический список**

1. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.
2. Анализ изобретательской активности в регионах Российской Федерации. РОСПАТЕНТ. Годовой отчет. 2015. URL: [http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content\\_ru/ru/regions/actions\\_reg](http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/regions/actions_reg); URL: <http://www.rupto.ru/about/reports/2015pril#5>.
3. Анчишкин А.И. Наука – техника – экономика. М.: Экономика, 1989. 308 с.
4. Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А. Процессы индустриализации, деиндустриализации и реиндустриализации в эволюции российской экономики // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 9 (2). С. 137–149.

5. Гольберт В.В. Структурная модель инновационного процесса // Проблемы научно-технической и инновационной политики // РИЭПП. С. 210–222. URL: <http://riep.ru/upload/iblock/4d2/4d2ea97375daeeef6b82b353a8e8b42.pdf>.
6. Горшкова Н.В., Иванов В.Ю. Исследование дефиниций «инновация» и «инновационная деятельность»: теоретический подход // Фундаментальные исследования. 2016. № 10-2. С. 380–385. URL: <http://fundamental-research.ru/article/view?id=40864> (дата обращения: 03.06.2018).
7. Индекс готовности регионов России к информационному обществу 2013–2014. Анализ информационного неравенства субъектов Российской Федерации / под ред. Т.В. Ершовой, Ю.Е. Хохлова, С.Б. Шапошника. М.: 2015. 524 с. ISBN 978-5-901907-45-0. URL: <http://eregion.ru/sites/default/files/upload/report/index-russian-regions-2013-2014.pdf>.
8. Инновационный менеджмент: учебное пособие / под ред. А.В. Барышевой. М.: Дашков и К°, 2012. 384 с.
9. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р.
10. Кушлин В.И., Фоломьев А.Н., Селезнев А.З., Смирницкий Е.К. Инновационность хозяйственных систем. М.: Эдиториал УРСС, 2000. 208 с.
11. Отчеты по форме федерального статистического наблюдения № 4 – инновация «Сведения об инновационной деятельности организации». URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/nauka/4-innov.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/4-innov.htm).
12. Официальная статистика // Самарастат. URL: [http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/samarastat/ru/statistics](http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics).
13. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 3. М.: НИУ ВШЭ, 2017. С. 24.
14. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 3. М.: НИУ ВШЭ, 2017. С. 28.
15. Ростова А.В. Оценка факторов инновационного развития Самарской области: достижения и проблемы // Концепт. 2016. № 11 (ноябрь). 0,4 п.л. URL: <http://e-koncept.ru/2016/16235.htm>.
16. Россия в цифрах 2017: краткий статистический сборник. М., 2017.
17. Росстат: онлайн-сборник «Россия в цифрах» / Russia in figures – выпуск 2017 – rus/eng (онлайн, pdf, rar).
18. Статистика инноваций в России: 2017. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/busi-ness/nauka/ind\\_2020/pril4.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/busi-ness/nauka/ind_2020/pril4.pdf).
19. Статистика. Регионы РФ в цифрах. Вып. 4. Инновационная деятельность в РФ / ред. кол. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ: Г.И. Бахтурин, Е.В. Березина, К.В. Лебедев, Т.В. Хабарова. М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2017. 92 с.
20. Сурин А.В., Молчанова О.П. Инновационный менеджмент: учеб. М.: ИНФРА-М, 2008. 368 с.

## References

1. *Federal'nyi zakon ot 23.08.1996 № 127-FZ «O nauke i gosudarstvennoi nauchno-tekhnicheckoi politike» [Elektronnyi resurs]* [Federal Law as of 23.08.1996 № 127-FZ «Concerning Science and State Scientific and Technical Policy» [Electronic resource]. Available at: <http://www.consultant.ru> [in Russian].
2. *Analiz izobretatel'skoi aktivnosti v regionakh Rossiiskoi Federatsii* [Analysis of inventive activity in the regions of the Russian Federation]. *ROSPATENT. Godovoi otchet. 2015* [ROSPATENT. Annual report. 2015]. Available at: [http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content\\_ru/ru/regions/actions\\_reg](http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/regions/actions_reg); <http://www.rupto.ru/about/reports/2015pril#5> [in Russian].
3. Anchishkin A.I. *Nauka – tekhnika – ekonomika* [Science – technology – economics]. М.: Экономика, 1989, 308 p. [in Russian].
4. Bezlepina N.V., Kononova E.N., Kurnosova E.A. *Protsessy industrializatsii, deindustrializatsii i reindustrializatsii v evolyutsii rossiiskoi ekonomiki* [Processes of industrialization, deindustrialization and reindustrialization in the evolution of the Russian economy]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2015, no. 9 (2), pp. 137–149 [in Russian].
5. Golbert V.V. *Strukturnaya model' innovatsionnogo protsesssa* [Structural model of innovation process]. *Problemy nauchno-tekhnicheckoi i innovatsionnoi politiki* [Problems of scientific-technical and innovation policy], *RIEP* [RIEP], pp. 210–222. URL: <http://riep.ru/upload/iblock/4d2/4d2ea97375daeeef6b82b353a8e8b42.pdf> [in Russian].
6. Gorshkova N.V., Ivanov V.Yu. *Issledovanie definititsii «innovatsiya» i «innovatsionnaya deyatel'nost'»: teoreticheskiy podkhod* [Research of definitions «innovation» and «innovative activity»: theoretical approach]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 2016, no. 10-2, pp. 380–385. Available at: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40864> (accessed 03.06.2018) [in Russian].
7. *Indeks gotovnosti regionov Rossii k informatsionnomu obshchestvu 2013–2014. Analiz informatsionnogo neravenstva sub"ektov Rossiiskoi Federatsii*. Pod red. T.V. Yershovoy, Yu.Ye. Khokhlova, S.B. Shaposhnika [Index of readiness of Russian regions to the information society 2013–2014. Analysis of information inequality of subjects of the Russian Federation. Ed. by T.V. Ershova, Yu.E. Khokhlov, S.B. Shaposhnik]. М., 2015, 524 p. ISBN 978-5-901907-45-0. URL: <http://eregion.ru/sites/default/files/upload/report/index-russian-regions-2013-2014.pdf> [in Russian].
8. *Innovatsionnyi menedzhment: uchebnoe posobie*. Pod red. A.V. Baryshevoi [Innovation management: textbook. A.V. Barysheva (Ed.)]. М.: Dashkov i K°, 2012, 384 p. [in Russian].
9. *Kontseptsiya dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda, utverzhdennaya rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 17.11.2008 № 1662-r* [The concept of long-term social and economic development of the Russian Federation for the period till 2020 approved by the order of the Government of the Russian Federation as of 17.11.2008 № 1662-p] [in Russian].
10. Kushlin V.I., Folom'ev A.N., Seleznev A.Z., Smirnitky E.K. *Innovatsionnost' khozyaistvennykh sistem* [Innovativeness of economic systems]. М.: Editorial URSS, 2000, 208 p. [in Russian].

11. *Otchety po forme federal'nogo statisticheskogo nablyudeniya № 4 – innovatsiya «Svedeniya ob innovatsionnoi deyatel'nosti organizatsii»* [Reports on the form of Federal statistical observation № 4 – innovation «Information on innovative activity of an organization»]. Available at: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/nauka/4-innov.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/4-innov.htm).
12. *Ofitsial'naya statistika* [Official statistics]. Retrieved from *Samarastat*. Available at: [http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/samarastat/ru/statistics](http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics) [in Russian].
13. *Reiting innovatsionnogo razvitiya sub"ektov Rossiiskoi Federatsii. Vyp. 3* [Rating of innovative development of subjects of the Russian Federation. Issue 3]. M.: NIU VShE, 2017, P. 24 [in Russian].
14. *Reiting innovatsionnogo razvitiya sub"ektov Rossiiskoi Federatsii. Vyp. 3* [Rating of innovative development of subjects of the Russian Federation. Issue 3]. M.: NIU VShE, 2017, P. 28 [in Russian].
15. Rostova A.V. *Otsenka faktorov innovatsionnogo razvitiya Samarskoi oblasti: dostizheniya i problemy* [Evaluation of innovative development factors of the Samara Region: achievements and problems]. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept»* [Research and methodological electronic journal «Concept»], 2016, no. 11 (November), 0,4 printed sheets. Available at: <http://e-koncept.ru/2016/16235.htm> [in Russian].
16. *Rossiya v tsifrakh 2017: kratkii statisticheskii sbornik* [Russia in numbers 2017. Brief statistics digest]. M., 2017 [in Russian].
17. *Rosstat: onlain sbornik «Rossiya v tsifrakh»* [Rosstat: online collection «Russia in figures»]. In: «*Russia in figures*», 2017 edition.rus/eng (online, pdf, rar) [in Russian].
18. *Statistika innovatsii v Rossii: 2017* [Statistics of innovations in Russia: 2017]. Available at: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/busi-ness/nauka/ind\\_2020/pril4.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/busi-ness/nauka/ind_2020/pril4.pdf) [in Russian].
19. *Statistika. Regiony RF v tsifrakh. Vyp. 4. Innovatsionnaya deyatel'nost' v RF. Redaktsionnaya kollegiya FGBNU NII RINKTsE: Bakhturin G.I., Berezina E.V., Lebedev K.V., Khabarova T.V.* [Statistics. Regions of the Russian Federation in numbers. Issue 4. Innovative activity in Russia. Editorial board of FGBNU NII RINKTsE: G.I. Bakhturin, E.V. Berezina, K.V. Lebedev, T.V. Khabarova]. M.: FGBNU NII RINKTsE, 2017, 92 p. [in Russian].
20. Surin A.V., Molchanova O.P. *Innovatsionnyi menedzhment: ucheb.* [Innovative management: textbook]. M.: INFRA-M, 2008, 368 p. [in Russian].

*M.A. Melnikov\**

## INNOVATION IS THE KEY TO THE EFFECTIVENESS OF FUNCTIONING OF INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA

The article analyzes the conditions for the effectiveness of innovative activity of the regional industrial complex, proposes innovative directions of its development, the features of innovative functioning.

**Key words:** region, directions of development, economy, industry, economic growth, innovation, state industrial policy, efficiency, model of modernization of economy.

Статья поступила в редакцию 2/II/2019.  
The article received 2/II/2019.

---

\* *Melnikov Maxim Anatolievich* (melnikov\_maksim@mail.ru), Candidate of Economic Sciences, associate professor of the Department of Innovation Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

УДК 338.2

Е.С. Подборнова\*

**ХАРАКТЕРИСТИКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

В статье представлена характеристика инновационной деятельности Самарской области. Даны основные показатели осуществления инновационной деятельности, раскрыты направления развития инновационных мероприятий.

**Ключевые слова:** Самарская область, инновационное развитие, характеристика, инновации, промышленность, конкурентоспособность, регион, модернизация, промышленная политика.

Самарская область является перспективным регионом для целенаправленного и комплексного развития инновационной деятельности и инноваций, исходя из наличия имеющихся для этого причин:

- развитый промышленный, экономический, образовательный (9-е место в рейтинге РФ по индексу образования) и научно-технический потенциал области [10];
- выгодное территориальное, логистическое и географическое местоположение [10];
- существенное количество природных ресурсов, основные из которых: нефть и природный газ;
- сотрудничество с крупнейшими технополисами («Сколково», «Дубна», «Жигулевская долина» и пр.) [10];
- существенный трудовой потенциал, наличие образованных кадров и трудовых резервов [10];
- региональная целевая программа по развитию инновационной деятельности, принятая к реализации в области [10];
- с 2012 года область стала членом АИРР (Ассоциации инновационных регионов РФ) [9].

Самарская область обладает современной мощной инновационной инфраструктурой, состоящей из субъектов хозяйствования, в которых сформированы условия для инициирования, развития и диффузии инновационной деятельности. Главные элементы инновационной инфраструктуры области:

- «Инновационный фонд» – финансовый институт в инфраструктуре инновационного обеспечения области. Он осуществляет отбор перспективных инновационных проектов, производит их экспертную оценку и сопровождает по коммерциализации, кроме этого: производит поддержку патентования, вывод отечественных инновационных разработок на зарубежные рынки, осуществляет сертификацию инновационной продукции [11];
- «Центр кластерных инициатив и инновационного развития» – предназначен для поддержки инновационных и управленческих технологий, планированию и размещению производственных комплексов, повышению уровня квалификации персонала [11];
- «Региональный инновационный центр» – предназначен для поддержки проектов по прикладным инновационным исследованиям для промышленного сектора [11];
- «Фонд развития венчурных инвестиций» – осуществляет распределение в области средств федерального и областного бюджетов, а также инвестиций в капитал предприятий и организаций, занимающихся инновационной деятельностью [11];
- промышленный научно-технологический технопарк «Жигулевская долина» – специализируется на ключевых направлениях модернизации промышленного комплекса, в основе деятельности которого находится «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года» [11];
- инновационно-технологический бизнес-инкубатор (г. Тольятти) – занимается осуществлением диверсификации научно-технических услуг для развития НИОКР предприятий [11];
- «Ассоциация малых инновационных предприятий» области – объединяет предприятия организации, созданные в рамках ФЗ-217 от 02.08.2017 [11];
- «Гарантийный фонд области» – это микрокредитная организация, занимающаяся предоставлением поручительств предприятиям для банков и лизинговых компаний по потенциальным кредитным обязательствам.

Информационную поддержку и помощь инновационным предприятиям и организациям оказывают:

- «Региональный центр развития предпринимательства области», создан в виде инвестиционного фонда [12];
- «Информационно-консалтинговое агентство» Самарской области, создано для оказания консультационных и информационных услуг в сфере инновационной деятельности [12].

---

\* © Подборнова Е.С., 2019

Подборнова Екатерина Сергеевна (kate011087@gambler.ru), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

В Самарском регионе имеется в наличии большой инновационный задел в качестве мощной группировки высокотехнологичных промышленных предприятий и существенного инновационного потенциала.

Охарактеризуем более подробно основные факторы влияния на инновационное развитие. Согласно научным исследованиям, проведенным НИУ ВШЭ в отношении факторов влияния на инновационное развитие регионов, к ним относятся: научно-технический потенциал, социально-экономические условия по организации инновационной продукции, показатели инновационной деятельности и качество выпускаемой инновационной продукции [13].

Главный фактор инновационного развития Самарской области – это его значительный научно-технический потенциал, формируемый из показателей финансового, ресурсного и кадрового обеспечения НИОКР, публикационной активности, патентной активности, количества вновь созданных инновационных технологий, объема трансфера технологий, что формирует благоприятный климат для осуществления инновационной деятельности [16].

По индексу научно-технического потенциала область занимает 11-е место среди субъектов ПФО и находится в числе регионов с высокими показателями кадрового, ресурсного и финансового потенциала, а также результативности научной деятельности. Базой научного потенциала является вузовская и академическая наука, научные центры региона и промышленных предприятий [16].

Самарский центр Российской академии наук объединяет девять научно-исследовательских учреждений, занимающихся фундаментальными исследованиями [15].

В Самарской области насчитывается 55 вузов, где производится подготовка студентов по 19 отраслям и ВЭД экономики и более чем по 400 направлениям подготовки студентов [12].

Область по-прежнему занимает достаточно высокое место по уровню изобретений и патентованию. По данным службы статистики в сфере интеллектуальной собственности, в Самарской области коэффициент изобретательской активности имеет значение, равное 2,98, что соответствует третьему месту по ПФО [13]. На завершающий период 2017 года в области была зарегистрирована 31 патентная заявка, что позволило ей выйти на первое место среди субъектов ПФО [13].

В 2017 году, по данным министерства экономического развития области, удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции составил 17,4 %, что выше среднероссийского уровня. Область заняла четвертое место в рейтингах и вошла в группу регионов РФ с существенной инновационной активностью [12].

Для развития инновационной деятельности области используют оценку экономического, информационного и образовательного уровня, а также уровень создания и реализации инноваций [12]. Самарский регион находится в 1-й группе на 20-м месте среди регионов РФ. Восемь регионов этой группы характеризуются высоким качеством осуществляемой инновационной политики: Московская, Самарская, Ульяновская, Челябинская и Свердловская области, Пермский край, города Москва и Санкт-Петербург [12].

Кроме этого, Самарский регион в данной подгруппе на 1-м месте по числу занятого персонала в высокотехнологичных и среднетехнологичных ВЭД промышленности [14]. Ведущее место в промышленности региона занимают: нефтедобывающая, нефтеперерабатывающая, химическая и нефтехимическая промышленность, машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, цветная металлургия [14].

Но даже с учетом значительных достижений области в сфере инновационной деятельности в регионе имеется ряд проблем, являющихся препятствием для инновационного развития: по уровню российского регионального инновационного индекса за 2017 год область занимает 20-е место среди субъектов Приволжского федерального округа (ПФО) [14]. Причем начиная с 2010 года данный индекс неуклонно понижается. Так, если в 2010 году регион занимал 15-е место, то уже в 2012 году – 17-е место, а в 2015 году – 19-е место [14].

Область занимает 36-е место в общем рейтинге регионов РФ по показателям инновационной деятельности, которые отражают оценку интенсивности формирования и использования инновационных технологий среди субъектов РФ [13]. Начиная с 2008 года по этому показателю область утрачивает свои позиции в рейтинге: 2008 год – 4-е место; 2012 год – 23-е место; 2015 год – 34-е место; 2017 год – 36-е место [13]. Область вошла в 3-ю группу регионов по показателям индекса инновационной деятельности, а это говорит о том, что в регионе не осуществляется принципиальных технологических прорывов в экономике, массового и интенсивного освоения результатов НИОКР [13].

В области начиная с 2015 года сложилась напряженная социально-экономическая ситуация, связанная с факторами макроэкономического характера: упал индекс промышленного производства за счет негативных процессов на рынке автомобилестроения; произошло снижение инвестиционной активности в промышленном секторе; уменьшился внешнеторговый оборот импорта на 34,5 %; снизилась реальная заработная плата на 6,9 % [16].

По фактору уровня информационного развития регион характеризуется показателями: индекс готовности региона к информационному обществу – 29-е место в РФ (по ПФО – 6-е) [7], применение механизмов свободного доступа и открытого правительства – 56-е место по РФ из 82, показатель ИТК в бизнесе – 75-е место в РФ [16].



По фактору уровня инновационного развития – инновационной политики – регион характеризуется: наличием координационных специализированных органов и институтов инновационного развития, завершенной нормативно-правовой базой, относительно существенным уровнем бюджетных затрат на науку, развитой инфраструктурой обеспечения инновационной деятельности, технологическими инновациями [13].

По индексу качества проводимой инновационной политики в регионе произошли существенные изменения: с 2008 по 2012 год область снизила свой рейтинг на 20 позиций (с 32-го места до 52-го), но с 2013 года по 2017 год опять подняла рейтинг до 32-го места [13].

Затраты на НИОКР с 2012 года составляли 14 596,4 млн руб. (2-е место среди субъектов ПФО), расходы на технологические инновации в 2017 году – 59 554 332,9 млн руб. (3-е место среди субъектов ПФО) [16].

Самарская область характеризуется как регион со значительным потенциалом инновационного развития. К сильным сторонам данной категории можно отнести значительный уровень образования профессиональных кадров, существенный научно-технический потенциал, хорошо развитую инфраструктуру обеспечения инновационной деятельности [16].

Число организаций, осуществляющих научные исследования, начиная с 2011 года приблизилось к 60. Также наблюдается положительная динамика по инвестициям в НИОКР: 2007 год – 12,2 млрд руб.; 2010 год – 16,1 млрд руб.; 2014 год – 22,7 млрд руб.; 2017 год – 28,1 млрд руб. [12].

С 2010 по 2017 год в области произошел резкий рост затрат промышленных предприятий на применение в производственной деятельности инновационных технологий: 9,9 млрд руб. – в 2010 году; 74,2 млрд руб. – в 2012 году; 57,9 млрд руб. – в 2014 году; 61,2 млрд руб. – в 2017 году [12].

Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции в 2011–2017 годах изменялся от 2 до 8,5 %. [12]

Численность персонала, занятого в НИОКР, с 2007 года стабильно падает: 2007 год – 23 тыс. человек; 2010 год – 20 тыс. человек; 2014 год – 12 тыс. человек; 2017 год – 11,8 тыс. человек, в связи с этим сократился и удельный вес предприятий, осуществлявших организационные, технологические, маркетинговые инновации за период 2010–2017 годов. [15].

Исходя из представленного анализа, можно сделать вывод, что инновационное развитие Самарской области будет идти медленными темпами с условиями сохранения прежней динамики, несмотря на осуществляемые экономические изменения как отрицательные, так и положительные [13]. Если данная ситуация не поменяется, то с 2018 года в Самарской области количество промышленных предприятий, которые осуществляют инновационную деятельность, не повысится, а инновационные технологии начнут устаревать, снижая удельный вес инновационной продукции в общем объеме выпуска [8]. Исходя из этого, можно с уверенностью утверждать, что Самарская область с ее большим потенциалом инновационного развития требует немедленного прорывного толчка для осуществления комплексного развития своих возможностей, что в дальнейшем только положительно скажется как на экономике области, так и на инновационной деятельности.

### Библиографический список

1. Андреев В.Е. Инновационный менеджмент: учеб. пособие / Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2011. 160 с.
2. Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А. Процессы индустриализации, деиндустриализации и реиндустриализации в эволюции российской экономики // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 9 (2). С. 137–149.
3. Бекетов Н.В. Инновационная деятельность и инновационный процесс: сущность и основные этапы исследования в экономической литературе // Экономический анализ: теория и практика. 2008. № 3. С. 11–15.
4. Индекс готовности регионов России к информационному обществу 2013–2014. Анализ информационного неравенства субъектов Российской Федерации / под ред. Т.В. Ершовой, Ю.Е. Хохлова, С.Б. Шапошника. М.: 2015. 524 с. ISBN 978-5-901907-45-0. URL: <http://eregion.ru/sites/default/files/upload/report/index-russian-regions-2013-2014.pdf>.
5. Инновационный менеджмент: учебное пособие / под ред. А.В. Барышевой. М.: Дашков и К°, 2012. 384 с.
6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р.
7. Кузнецов Б.Т., Кузнецова А.Б. Инновационный менеджмент. М.: Юнити-Дана, 2015. 364 с.
8. Отчеты по форме федерального статистического наблюдения № 4 – инновация «Сведения об инновационной деятельности организации». URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/nauka/4-innov.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/4-innov.htm).
9. Официальная статистика // СамараСтат. URL: [http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/samarastat/ru/statistics](http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics).
10. Поротькин Е.С. Развитие инновационного предпринимательства в Самарской области // Вестник Самарского муниципального института управления. 2013. № 4 (27). С. 110–116.
11. Поротькин Е.С. Потенциал инновационного развития малого предпринимательства в Самарской области // Научный журнал НИУ ИТМО. Сер.: Экономика и экологический менеджмент. 2015. № 2. С. 85–91.

12. Постановление Правительства Самарской области от 04.06.2016. № 321 «Об утверждении государственной программы Самарской области “Развитие промышленности Самарской области и повышение ее конкурентоспособности до 2020 года”». URL: <http://docs.cntd.ru/document/464011089>.

13. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 3. М.: НИУ ВШЭ, 2017. 28 с.

14. Ростова А.В. Оценка факторов инновационного развития Самарской области: достижения и проблемы // Концепт. 2016. № 11 (ноябрь). 0,4 п. л. URL: <http://e-koncept.ru/2016/16235.htm>.

15. Статистика инноваций в России: 2017. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/busi-ness/nauka/ind\\_2020/pril4.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/busi-ness/nauka/ind_2020/pril4.pdf).

16. Статистика. Регионы РФ в цифрах. Вып. 4. Инновационная деятельность в РФ / ред. кол. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ: Г.И. Бахтурин, Е.В. Березина, К.В. Лебедев, Т.В. Хабарова. М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2017. 92 с.

## References

1. Andreev V.E. *Innovatsionnyi menedzhment: ucheb. posobie. Yarosl. gos. un-t im. P.G. Demidova* [Innovation management: textbook. P. G. Demidov Yaroslavl State University]. Yaroslavl: YarGU, 2011, 160 p. [in Russian].

2. Bezlepkina N.V., Kononova E.N., Kurnosova E.A. *Protsessy industrializatsii, deindustrializatsii i reindustrializatsii v evolyutsii rossiiskoi ekonomiki* [Processes of industrialization, deindustrialization and reindustrialization in the evolution of Russian economics]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2015, no. 9 (2), pp. 137–149 [in Russian].

3. Beketov N.V. *Innovatsionnaya deyatel'nost' i innovatsionnyi protsess: sushchnost' i osnovnye etapy issledovaniya v ekonomicheskoi literature* [Innovative activity and innovative process: the essence and main stages of research in the economic literature]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* [Economic Analysis: Theory and Practice], 2008, no. 3, pp. 11–15 [in Russian].

4. *Indeks gotovnosti regionov Rossii k informatsionnomu obshchestvu 2013–2014. Analiz informatsionnogo neravenstva sub"ektov Rossiiskoi Federatsii*. Pod red. T.V. Yershovoy, Yu.Ye. Khokhlova, S.B. Shaposhnika [Index of readiness of Russian regions to the information society 2013–2014. Analysis of information inequality of subjects of the Russian Federation. Ed. by T.V. Ershova, Yu.E. Khokhlov, S.B. Shaposhnik]. M., 2015, 524 p. ISBN 978-5-901907-45-0. URL: <http://eregion.ru/sites/default/files/upload/report/index-russian-regions-2013-2014.pdf> [in Russian].

5. *Innovatsionnyi menedzhment: uchebnoe posobie. Pod red. A.V. Baryshevoi* [Innovation management: textbook. A.V. Barysheva (Ed.)]. M.: Dashkov i K<sup>o</sup>, 2012, 384 p. [in Russian].

6. *Kontseptsiya dolgosrochnnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda, utverzhennaya rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 17.11.2008 № 1662-r* [The concept of long-term social and economic development of the Russian Federation for the period till 2020 approved by the order of the Government of the Russian Federation as of 17.11.2008 № 1662-r] [in Russian].

7. Kuznetsov B.T., Kuznetsova A.B. *Innovatsionnyi menedzhment* [Innovation management]. M.: Yuniti-Dana, 2015, 364 p., 13 p. [in Russian].

8. *Otchety po forme federal'nogo statisticheskogo nablyudeniya № 4 – innovatsiya «Svedeniya ob innovatsionnoi deyatel'nosti organizatsii»* [Reports on the form of the Federal Statistical Observation № 4 – innovation «Information on innovative activity of an organization»]. Available at: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/nauka/4-innov.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/4-innov.htm) [in Russian].

9. *Ofitsial'naya statistika* [Official statistics]. Retrieved from: *Samarastat*. Available at: [http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/samarastat/ru/statistics](http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics) [in Russian].

10. Porotkin E.S. *Razvitie innovatsionnogo predprinimatel'stva v Samarskoi oblasti* [Innovation Entrepreneurship Development in Samara Region]. *Vestnik Samarskogo munitsipal'nogo instituta upravleniya* [Bulletin of Samara Municipal Institute of Management], 2013, no. 4 (27), pp. 110–116 [in Russian].

11. Porotkin E.S. *Potentsial innovatsionnogo razvitiya malogo predprinimatel'stva v Samarskoi oblasti* [Potential of innovative development of small pred-prinimatel'stva in the Samara region]. *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Ser.: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment* [Scientific journal NRU ITMO. Series: «Economics and Environmental Management»], 2015, no. 2, pp. 85–91 [in Russian].

12. *Postanovlenie Pravitel'stva Samarskoi oblasti ot 04.06.2016. № 321 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Samarskoi oblasti “Razvitie promyshlennosti Samarskoi oblasti i povyshenie ee konkurentosposobnosti do 2020 goda”»* [Resolution of the Government of the Samara Region as of 04.06.2016 № 321 «On approval of the state program of the Samara Region “Development of industry of the Samara Region and increase of its competitiveness until 2020”»]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/464011089> [in Russian].

13. *Reiting innovatsionnogo razvitiya sub"ektov Rossiiskoi Federatsii. Vyp. 3* [Rating of innovative development of subjects of the Russian Federation. Issue 3]. M.: NIU VShE, 2017, 28 p. [in Russian].

14. Rostova A.V. *Otsenka faktorov innovatsionnogo razvitiya Samarskoi oblasti: dostizheniya i problemy* [Evaluation of innovative development factors of the Samara Region: achievements and problems]. *Kontsept* [Concept], 2016, no. 11 (November), 0,4 printed sheets. Available at: <http://e-koncept.ru/2016/16235.htm> [in Russian].

15. *Statistika innovatsii v Rossii: 2017* [Statistics of innovations in Russia: 2017]. Available at: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/busi-ness/nauka/ind\\_2020/pril4.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/busi-ness/nauka/ind_2020/pril4.pdf) [in Russian].

16. *Statistika. Regiony RF v tsifrakh. Vyp. 4. Innovatsionnaya deyatel'nost' v RF. Redaktsionnaya kollegiya FGBNU NII RINKTsE: G.I. Bakhturin, E.V. Berezina, K.V. Lebedev, T.V. Khabarova* [Statistics. Regions of the Russian Federation in numbers. Issue 4. Innovative activity in Russia. Editorial board of FGBNU NII RINKTsE: G.I. Bakhturin, E.V. Berezina, K.V. Lebedev, T.V. Khabarova]. M.: FGBNU NII RINKTsE, 2017, 92 p. [in Russian].

*E.S. Podbornova\**

## CHARACTERISTICS OF INNOVATIVE ACTIVITIES IN THE SAMARA REGION

The article presents the characteristics of innovative activity of the Samara Region. The main indicators of implementation of innovative activity are shown, the directions of development of innovative actions are opened.

**Key words:** Samara region, innovative development, characteristic, innovations, industry, competitiveness, region, modernization, industrial policy.

Статья поступила в редакцию 11/III/2019.

The article received 11/III/2019.

---

\* *Podbornova Ekaterina Sergeevna* (kate011087@rambler.ru), Candidate of Economic Sciences, associate professor of the Department of Innovation Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

УДК 330

Э. Расулинежад, П. Сабри\*

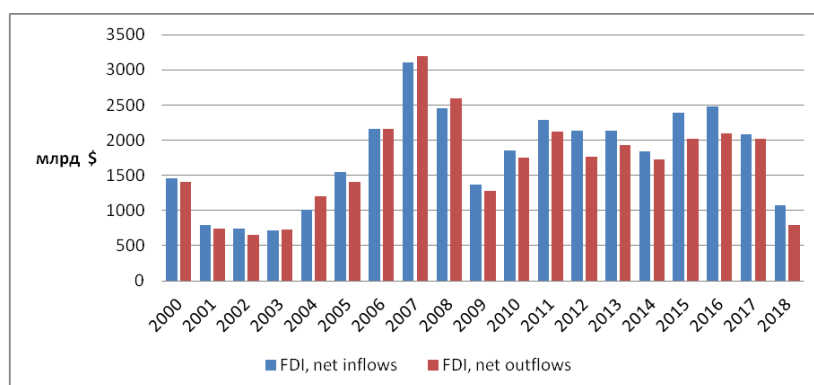
## ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В РОССИИ И ИРАНЕ В УСЛОВИЯХ ЗАПАДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

В этой статье рассмотрены тенденции и изменения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Иране и России в связи с экономическими санкциями Запада. Обе страны имеют нефтяную экономику, развитие которой зависит от экономических санкций Запада. Поскольку ПИИ являются важными экономическими показателями для этих двух стран, они пытались их увеличить даже при наличии экономических санкций. В результате авторы пришли к выводу, что Иран и Россия применяли три основные стратегии, названные «Поворот на Восток», «Экономическое сопротивление» и «Привлечение инвестиций», чтобы снизить негативное влияние санкций на приток ПИИ. Также мы рекомендовали использовать потенциал китайского проекта «Один пояс, один путь» и более высокий уровень экономического сотрудничества между Ираном и Россией, особенно в проекте Большого евразийского партнерства и коридора Север – Юг.

**Ключевые слова:** санкции, прямые иностранные инвестиции, Иран, Россия.

### Введение

Инвестиция считается движущей силой и неотъемлемой частью современной экономики. По этой причине приобретение достаточных инвестиций для обеспечения финансовых ресурсов экономического плана является одним из самых важных факторов, который беспокоит правительство каждой страны. Характерно, что значительный рост прямых иностранных инвестиций является важной чертой мировой экономики. Потоки ПИИ в мире показаны на рис. 1. Можно видеть, что приток ПИИ увеличился с 1461 млрд долларов в 2000 году до почти 3111 млрд долларов в 2007 году, а затем из-за мирового финансового кризиса сократился до примерно 1857 млрд долларов в 2010 году, а после значительного восстановления в 2013 году мировой шок цен на нефть 2014 года сократил эту переменную примерно до 1072 млрд долларов в 2018 году. Что касается оттока ПИИ, то ясно, что, как и приток ПИИ, он увеличился в период с 2000 по 2007 г. и пережил обвал в период с 2008 по 2010 г. из-за глобального финансового кризиса, и в 2018 году он достиг 796,67 млрд долларов.



Источник: Всемирный Банк.

Рис 1. ПИИ в мире, 2000–2018, млрд долларов США

Из всех видов иностранных инвестиций именно прямые иностранные инвестиции являются одним из основных факторов экономической глобализации и развития современной мировой экономики.

\* © Расулинежад Э., Сабри П., 2019

Расулинежад Эхсан (e.gasoulinezhad@ut.ac.ir), кафедра исследований России, Кавказа и Центральной Азии, Факультет глобальных исследований, Университет Тегерана, 1417614418, Иран, Тегеран, пл. Тегеран-Революция, Революционная улица, ул. Азар, 16.

Париса Сабри (parisababri@gmail.com), магистр глобальных исследований, Факультет глобальных исследований, Университет Тегерана, 1417614418, Иран, Тегеран, пл. Тегеран-Революция, Революционная улица, ул. Азар, 16.

Каждый год их потоки в экономику развитых, развивающихся стран, а также стран с переходной экономикой поступательно увеличиваются в объеме. Доля ПИИ в ВВП в различных регионах мира представлена в таблице 2. Что касается оттока ПИИ, то видно, что в зоне евро самая высокая доля этой переменной в ВВП, тогда как в Южной Азии наименьшая доля ПИИ в ВВП. В случае доли притока ПИИ в ВВП наибольшую долю имеет зона Евро, в то время как в Южной Азии и Центральной Европе и в странах Балтии ПИИ играют наименьшую роль в ВВП.

Таблица 1

**Доля ПИИ в ВВП разных регионов мира, 2010–2017, чистый отток**

Годы	ПИИ, чистый отток (% от ВВП)						
	К югу от Сахары	Южная Азия	Члены ОЭСР	Центральная Европа и Прибалтика	Восточная Азия и Тихий океан	Зона Евро	Мир
2010	0,51	0,794	2,878	-0,473	2,145	4,738	2,571
2011	0,341	0,583	3,544	1,178	1,955	5,934	2,838
2012	0,575	0,398	2,749	0,923	1,847	4,858	2,289
2013	0,77	0,111	2,861	0,254	2,097	4,61	2,365
2014	0,728	0,466	2,206	1,785	2,579	3,431	2,065
2015	0,596	0,287	3,043	0,233	2,373	6,217	2,539
2016	0,718	0,185	3,272	6,933	2,538	5,763	2,724
2017	0,821	0,343	2,923	0,433	2,272	4,689	2,454

Источник: Всемирный Банк.

Таблица 2

**Доля ПИИ в ВВП разных регионов мира, 2010–2017, чистый приток**

Годы	ПИИ, чистый приток (% от ВВП)						
	К югу от Сахары	Южная Азия	Члены ОЭСР	Центральная Европа и Прибалтика	Восточная Азия и Тихий океан	Зона Евро	Мир
2010	2,427	1,538	2,209	1,558	2,931	4,019	2,729
2011	2,806	1,789	2,775	3,427	2,85	5,608	3,026
2012	2,806	1,209	2,43	2,884	2,45	5,104	2,733
2013	2,355	1,422	2,295	1,06	2,775	4,153	2,567
2014	2,438	1,561	1,87	3,656	2,883	2,361	2,246
2015	2,711	1,841	3,13	1,762	2,831	4,929	3,119
2016	2,053	1,741	3,424	8,842	2,372	4,27	3,184
2017	1,522	1,409	2,488	2,107	2,298	3,922	2,561

Источник: Всемирный Банк.

Более важны прямые иностранные инвестиции для таких стран, как Иран и Россия, которые формируют план экономического развития с финансированием из-за рубежа. Эти две страны имеют экономику, основанную на нефти, а их нефтегазовый сектор характеризуется наибольшим объемом инвестиций из других стран. Также обе эти две страны испытывают экономические санкции, введенные Западом. Санкции могут быть негативным фактором в отношении ПИИ, которые можно рассматривать как сердце экономики этих стран. Таким образом, в этой статье делается попытка выяснить, как ПИИ в Иране и России были изменены введенными санкциями. Несмотря на многочисленные работы о ПИИ в Иране и России [4–6; 9; 10], нет серьезных исследований, сравнивающих ПИИ в этих двух странах в условиях экономических санкций.

Остальная часть статьи организована следующим образом: раздел 1 представляет характеристики экономик Ирана и России. Далее мы обсудим влияние санкций на ПИИ в Иране и России в разделе 2, после чего сделаем выводы.

### 1. Характеристики экономик Ирана и России

В таблице 3 сравниваются некоторые макроэкономические переменные в Иране и России. Согласно данным, экономический размер (ВВП) России в течение 2010–2012 и 2013–2015 годов больше, чем Ирана. но надо отметить, что уменьшение объема ВВП в России в течение этих периодов происходило не из-за экономических санкций, а из-за нефтяного шока. Таким образом, при анализе надо обратить внимание и на другие факторы, влияющие на экономические переменные. ВВП на душу населения в двух странах имеет нерегулярный рост: в 2010–2012 гг. в России – 4,17 %, в Иране – 0,84 %; в 2013–2015 гг. в России – 0,67 %, в Иране – 0,25 %; в 2016–2017 гг. в России – 0,68 %, в Иране – 7,10 %.

ПИИ в России и Иране в течение 2010–2012 гг. составляли 2,60 % от ВВП в России, 0,75 % от ВВП в Иране; в 2013–2015 годы их объем сократился: 1,53 % в России, 0,56 % в Иране, и еще раз увеличился в 2016–2017 гг.: 2,17 % в России, 0,96 % в Иране. Уровень безработицы в целом во всех обозначенных периодах в Иране в два раза больше, чем в России: в 2010–2012 гг. в России 6,45 %, в Иране 12,87 %, в 2013–2015 гг. в России 5,40 % и в Иране 10,69 %, в 2016–2017 гг. в России 5,39 % и в Иране 12,27 %.

И в России, и в Иране видна прибавка к объему экспорта, но этот размер ежегодно составляет все меньше от ВВП: в 2010–2012 гг. 28,03 % в России, 24,72 % в Иране; в 2013–2015 гг. 27,3 % в России,

23,26 % в Иране; в 2016–2017 гг. 25,89 % в России и 23,67 % в Иране. Объем импорта, наоборот, сократился в течение этих лет: в 2010–2012 гг. в России 20,43 % от ВВП и в Иране 20,06 % от ВВП; в 2013–2015 гг. в России 20,58 % ВВП и в Иране 21,40 % от ВВП; в 2016–2017 гг. в России 20,64 % и в Иране 22,32 % от ВВП. Количество населения в обеих странах увеличилось.

Таблица 3

Сравнение экономик России и Ирана, 2010–2017 гг.

Переменная	Страна	2010–2012	2013–2015	2016–2017
Экономический рост (%)	Россия	4,17	1,58	0,98
	Иран	0,33	1,03	8,58
ВВП на душу населения (\$)	Россия	13468,93	13140,53	9747,97
	Иран	7449,63	5545,37	5446,82
ПИИ (% ВВП)	Россия	2,60	1,53	2,17
	Иран	0,75	0,56	0,96
Уровень безработицы (%)	Россия	6,45	5,40	5,39
	Иран	12,87	10,69	12,27
Экспорт (% ВВП)	Россия	28,03	27,20	25,89
	Иран	24,72	23,26	23,67
Импорт (% ВВП)	Россия	20,43	20,58	20,64
	Иран	20,06	21,40	22,32
Население (человек)	Россия	143003998	143807816	144419568
	Иран	74645779	77479970	80118984

Источник: Всемирный Банк.

Обе страны – Россия и Иран – в течение своей богатой истории испытывали различные санкции со стороны некоторых стран мира, особенно со стороны Запада и его союзников.

Свою историю санкции, которые были введены против России, ведут от Ленинградской блокады во время Великой Отечественной войны, она проводилась немецкими войсками с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года. Санкции также были введены со стороны Запада против СССР по причине Советско-афганской войны в 1980-х, это можно считать вторым важным этапом. В настоящее время Российская Федерация встречает западные санкции в отношении своих действий и конфликта с Украиной [1]. Так, например, была отменена конференция G8 в Сочи, а конференция G7 (без участия России) прошла в Брюсселе.

Многие страны поддерживали и приостановление переговоров по поводу присоединения России к OECD и к международному Энергетическому агентству.

Об истории санкций, введенных против Ирана, можно сказать, что первая волна произошла в 1951 году из-за национализации нефтяной промышленности. И еще Соединенные Штаты и их союзники вводили новые санкции против Ирана и его экономики в 1979 году – после Исламской революции и оккупации посольства США. Санкции наложены со стороны США до 2005 года, они остались неопределенными и были введены по неизвестным причинам, только выступали против Исламской Республики Ирана. В частности, США наложили санкции против тех компаний, которые инвестировали более 20 млн долларов в Иран. Но дело в том, что все эти санкции не смогли оказать большого влияния на экономику Ирана [1].

Виды санкций, которые были введены, изменились с 2006 года, они были наложены в отношении Иранской ядерной энергетической программы со стороны Совета Безопасности Организации Объединенных Наций Западом и его союзниками. Кроме дипломатических, научных и культурных ограничений экономические санкции оказали огромное негативное влияние на экономику Ирана в 2011 году. Это банковские и финансовые санкции, а также в области вывоза нефти. Но 14 июня 2015 года состоялось важное всемирное соглашение о ядерной программе Ирана. По поводу всесторонней совместной программы действий (JCPOA) между Ираном и Россией санкции, введенные с 2006-го, были приостановлены. Президент США Дональд Трамп в мае 2018 года объявил о том, что Соединенные Штаты выходят из JCPOA [1].

## 2. Влияние санкций на ПИИ в России и Иране

ПИИ играют значительную роль в экономическом росте Ирана и России. Основопологающим вкладом ПИИ является увеличение запасов физического капитала в стране, но в соответствии с текущей ситуацией в экономиках Ирана и России их косвенные последствия, связанные с обилием технологий и повышением эффективности, имеют большое значение.

ПИИ как макроэкономическая переменная влияют на экономику России и Ирана. Таблица 4 показывает приток ПИИ в Иране в период 2001–2017 гг. Видно, что в течение 2001–2017 годов первое место экономической деятельности в Иране занимала добыча полезных ископаемых, которая увеличилась в 2009–2012 годах. Также можно сказать, что больше всего иностранных инвестиций в Иране приходится на нефтегазовый сектор. Другие сектора получили небольшое количество инвестиций из-за

делового климата в Иране, угроз санкций США, геополитических рисков соседей Ирана (особенно Ирака и Афганистана). Поэтому можно сказать, что Иран обладает низкой инвестиционной открытостью.

Таблица 4

**ПИИ в Иране за период 2001–2017 гг., млн долл. США**

Вид экономической деятельности	2001–2004	2005–2008	2009–2012	2013–2017
Добыча полезных ископаемых	1908,20	1716,35	2202,98	1413,00
Ценные бумаги	0,00	23,60	6,15	145,57
Прочие	859,17	1069,05	942,20	1076,38

Источник: Центральный банк Исламской Республики Иран.

Что касается прямых иностранных инвестиций в Россию, согласно таблице 5, в течение 2010–2018 годов инвестиции в Россию достигли максимальной суммы в 2013 году. После этого ПИИ в Россию снизились до 2015 года, а с 2015 до 2017 г. объем инвестиций в Россию увеличился, в 2018 г. приток ПИИ в Россию пошел на спад из-за санкций и деофшоризации экономики РФ.

В целом за последние восемь лет объем притока ПИИ в России снизился, ПИИ в России более диверсифицированы, чем в Иране. Согласно таблице 5, иностранцы инвестируют в различные сектора экономики в России. Наиболее важными секторами для ПИИ являются добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства и деятельность финансовая и страховая.

Таблица 5

**Динамика прямых инвестиций Российской Федерации, 2010–2018 гг., млн долл. США**

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Всего	43167	55084	50588	69219	22031	6853	32539	28557	8816
Сельское, лесное хозяйство, охота и рыболовство	318	223	231	619	-30	270	-141	-274	58
Добыча полезных ископаемых	2449	4549	4808	7101	4545	11489	22304	8329	4967
Обрабатывающие производства	4277	8348	6385	16494	1173	6839	4884	2867	4352
Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	188	2207	1869	1768	1682	-1940	-98	1173	188
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1	15	17	26	13	-20	-9	-37	1
Строительство	287	3771	3928	2895	2718	-1051	-342	2072	287
Деятельность финансовая и страховая	1139	9338	14983	14456	7842	-2825	3301	7136	1139
Прочие	34508	26633	18367	25860	4088	-5909	2640	7291	-2176

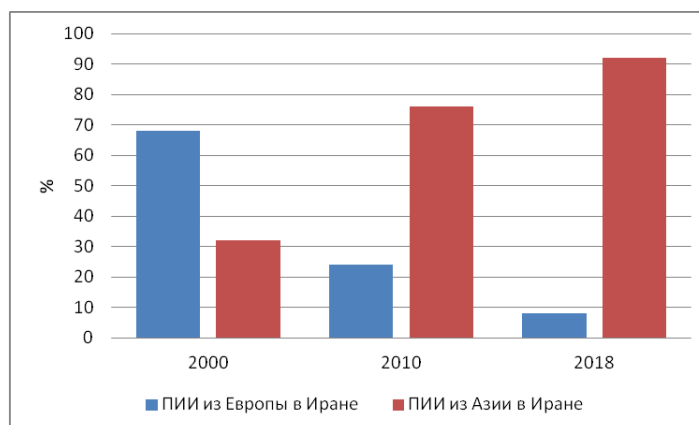
Источник: Центральный банк РФ, [http://www.cbr.ru/statistics/macro\\_itm/svs](http://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs).

Существует множество факторов, влияющих на потоки ПИИ из зарубежных стран в России и Иране. Мы можем разделить эти факторы на две группы – внутренние и внешние факторы. К внутренним относятся качество социально-экономической инфраструктуры, размер рынка, темпы развития человеческого капитала, расстояние между странами, стоимость рабочей силы, открытость для международной торговли, налоговые и нефискальные стимулы, политическая стабильность, монетарная политика и степень финансовой либерализации, а внешние факторы включают темпы роста развитых стран и процентные ставки. Экономические санкции рассматриваются как внешний фактор, который может влиять на внутренние факторы, такие как денежно-кредитная и фискальная политика и политическая стабильность, увеличивающие инвестиционный риск.

Основные стратегии Ирана и России по поглощению иностранного капитала под санкциями следующие.

1) *Стратегия «Поворот на Восток»*, особенно в Китай. Китай заинтересован в разработке своего трансрегионального плана «Один пояс, одна дорога», в котором Иран и Россия могут сыграть важную роль. Ван Ивэй, бывший китайский дипломат в Брюсселе, который в настоящее время является профессором Университета Жэньминь в Пекине, отметил, что «Россия очень важна для пояса и дороги... необходимо ее сотрудничество для достижения успеха со странами Евразии» [2], а заместитель председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Шэнь Юэюэ сказал, что Исламская Республика Иран является стратегической страной в рамках инициативы «Один пояс, один путь» [7]. Поэтому Иран и Россия могут использовать китайские инвестиционные потенциалы,

которые будут беспроигрышной картой. Рис. 2 показывает стратегию «Поворот на Восток» Ирана по привлечению ПИИ. Можно видеть, что доля азиатских ПИИ в Иране увеличилась с почти 32 % в 2000 году до более 90 % в 2018 году, в то время как европейская доля ПИИ в Иран снизилась с 68 % в 2000 году до почти 8 % в 2018 году.

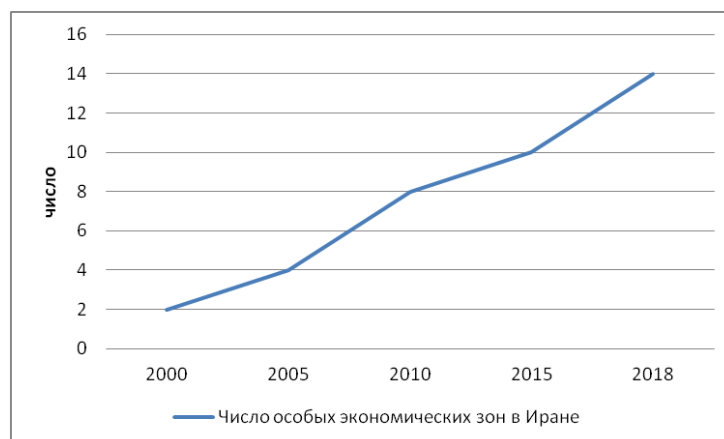


Источник: Центральный банк Исламской Республики Иран.

Рис. 2. ПИИ из Европы и Азии в Иране, 2000–2018, %

2) *Стратегия «Экономическое сопротивление»*, которая используется для укрепления национальной экономической безопасности. Исходя из этой стратегии, Иран и Россия пытаются обеспечить существование ПИИ даже под санкциями. С этой целью Иран и Россия проводят две разные политики. Первая политика заключается в том, чтобы представить новый контракт с западными компаниями, чтобы обеспечить их работу даже под санкциями. Например, в 2016 году Иран представил новый иранский нефтяной контракт (Iranian Petroleum Contract, IPC) с западными нефтяными компаниями для достижения своих инвестиций (передача технологий и наращивание местного потенциала) в Иране, что увеличило общие потери покидания Ирана из-за санкций. Министр нефти Ирана Биджан Намдар Зангане сказал, что эта иранская политика помогла местным компаниям улучшить свои технические знания от западных компаний [8]. Вторая политика основана на «сети прибыли». Если западные компании инвестировали в Россию и Иран, уменьшение инвестиций означает большие затраты, что не подходит для многих западных частных компаний. Например, министр природных ресурсов Сергей Донской сказал, что иностранные компании, которые инвестируют и работают в российском нефтегазовом секторе, понесли бы большие убытки, если бы они оставили Россию под санкциями [3].

3) *Стратегия «Привлечение инвестиций»* – это еще один способ для России и Ирана увеличить приток прямых иностранных инвестиций в условиях санкций. Это означает, что Иран и Россия пытаются проводить разную политику по привлечению иностранных инвесторов. Она включает снижение налоговой ставки, создание специальных экономических зон (ОЭЗ), льготные кредиты и производственные субсидии. В настоящее время в Иране имеется 14 особых экономических зон (их названия и местоположение можно найти на сайте [www.freezones.ir](http://www.freezones.ir)) в качестве основных стимулов для инвестиций в Иран (рис. 3).



Источник: Высший совет свободной торговли, промышленных и особых экономических зон Ирана ([www.freezones.ir](http://www.freezones.ir)).

Рис. 3. Число особых экономических зон в Иране, 2000–2018, %



В России также имеется более 40 особых экономических зон в рамках морских портов, промышленного производства, техно-инновационных и туристических зон (их названия и местонахождение можно найти по адресу <http://www.ved.gov.ru/eng/investing/sez>).

### Выводы

В этой статье мы попытались изучить ситуацию с ПИИ в Иране и России в условиях западных санкций. ПИИ являются одной из основных составляющих ВВП в этих двух странах (доля притока ПИИ в ВВП России и Ирана в 2017 году составила 0,53 и 1,10 % соответственно), которые могут пострадать от введения санкций со стороны Запада. В случае с Ираном огромное количество западных компаний оставили проекты и инвестиции в Иране, чтобы избежать финансовых штрафов США. В свою очередь Иран попытался использовать различные стратегии, чтобы сбалансировать инвестиции в свои национальные проекты. С этой целью Иран пригласил компании из других стран, особенно из Китая, чтобы компенсировать отсутствие западных компаний. Более того, Иран представлял новую контрактную структуру под названием ИПС, чтобы увеличить затраты на выезд из Ирана для западных компаний. Кроме того, эта страна представила много новых инструментов для привлечения иностранных инвесторов. Золотой ключ этих инструментов – создание различных свободных экономических зон, где иностранные инвесторы могут производить товары с низкими налогами и высокими субсидиями. Россия, как и Иран, пыталась снизить негативные последствия санкций в отношении ПИИ. С этой целью стратегии «Поворот на Восток», «Экономическое сопротивление» и «Привлечение инвестиций» являются важнейшей политикой России.

Можно сделать вывод, что Иран и Россия должны больше использовать потенциал азиатских стран для инвестиций. Китайский проект «Один пояс, один путь» может стать хорошим решением для привлечения китайских инвестиций, что приведет к развитию экономики Ирана и России. Кроме того, двустороннее сотрудничество и инвестиции между Ираном и Россией могут быть полезны для снижения негативного воздействия ухода западных инвестиций. Проект расширения евразийского партнерства может стать хорошим способом улучшения экономического сотрудничества Ирана и России. Иран можно определить как транзитный маршрут, соединяющий российские и казахстанские товары со свободными водами (Индийский океан).

### Библиографический список / References

1. Расулинежад Э., Бузари Б. Тождественность и различия антисанкционных экономик в Иране и России // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2018. Т. 9. № 1. С. 33–37 = Rasoulinezhad E., Buzari B. *Tozhdestvennost' i razlichiya antisanktsionnykh ekonomik v Irane i Rossii* [Similarities and differences of anti-sanctions economies in Iran and Russia]. *Vestnik Samarskogo Universiteta: Ekonomika i upravlenie* [Vestnik of Samara University. Economics and Management], 2018, Vol. 9, no. 1, pp. 33–37 [in Russian].
2. Putin Rides to Xi's Rescue on Battered Silk Road as the West Stews. *Bloomberg*, 26.04.2019. Available at: <https://www.themoscowtimes.com/2019/04/26/putin-rides-to-xis-rescue-on-battered-silk-road-as-the-west-stews-a65397> [in English].
3. Dyomkin D. (2014). Russia says firms leaving over sanctions can't return soon. Available at: <https://news.yahoo.com/minister-warns-foreign-firms-against-leaving-russia-over-070851737.html> [in English].
4. Ershova N. Investment climate in Russia and challenges for foreign business: The case of Japanese companies. *Journal of Eurasian Studies*, 2017, 8 (2), pp. 151–160 [in English].
5. Fabry N., Zeghni S. Foreign direct investment in Russia: how the investment climate matters. *Communist and Post-Communist Studies*, 2002, 35 (3), pp. 289–303 [in English].
6. Kalotay K., Sulstrarova A. Modelling Russian outward FDI. *Journal of International Management*, 2010, 16 (2), pp. 131–142 [in English].
7. Iran, a strategic country on path of One-Belt-One-Road initiative. *Mehr News Agency*, 2.2.2019. Available at: <https://en.mehrnews.com/news/142112/Iran-a-strategic-country-on-path-of-One-Belt-One-Road-initiative> [in English].
8. Producing 500m oil barrels, outcome of IPC 3rd contract. *Mehr News Agency*, 19.03.2018. Available at: <https://en.mehrnews.com/news/132921/Producing-500m-oil-barrels-outcome-of-IPC-3rd-contract> [in English].
9. Salim A., Razavi M.R., and Afshari-Mofrad M. Foreign direct investment and technology spillover in Iran: The role of technological capabilities of subsidiaries. *Technological Forecasting and Social Change*, 2017, 122, pp. 207–214 [in English].
10. Sharifi-Renani H., Mirfatah M. The Impact of Exchange Rate Volatility on Foreign Direct Investment in Iran. *Procedia Economics and Finance*, 2012, 1, pp. 365–373 [in English].

*E. Rasoulinezhad, P. Sabri\****FOREIGN DIRECT INVESTMENT IN RUSSIA  
AND IRAN UNDER WESTERN ECONOMIC SANCTIONS**

This article discusses the trends and changes in foreign direct investment (FDI) in Iran and Russia under the economic sanctions of the West. Both countries have an oil economy that suffers from Western economic sanctions. Since FDI is an important economic indicator for these two countries, they tried to increase FDI even with economic sanctions. The results of this article concluded that Iran and Russia used three main strategies called «Turn East», «Economic Resistance» and «Attracting Investments» to reduce the negative impact of sanctions on FDI inflows. Also, we recommended using the potential of the Chinese project “One belt, one road”, as well as a higher level of economic cooperation between Iran and Russia, especially in the project of the Greater Eurasian Partnership and the North-South corridor.

**Key words:** sanctions, foreign direct investment, Iran, Russia.

Статья поступила в редакцию 11/II/2019.  
The article received 11/II/2019.

---

\* *Rasoulinezhad Ekhsan* (e.rasoulinezhad@ut.ac.ir), Department of Russian, Caucasian and Central Asian Studies, Faculty of Global Studies, University of Tehran, 16th Azar Street, Enghelab Square, Tehran, 1417614418, Iran.

*Parisa Sabri* (parisasabri6@gmail.com), master of Global Studies, Faculty of Global Studies, University of Tehran, 16th Azar Street, Enghelab Square, Tehran, 1417614418, Iran.

## МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 338.2

*Л.В. Светловская\**

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПРЕДПРИЯТИЙ В РАЗРЕЗЕ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ

Управление и развитие инновационной деятельности во многом определяется уровнем конкурентоспособности предприятий и организаций, ее осуществляющих.

В статье представлены теоретические аспекты анализа сущности и понятия термина «конкурентоспособность» применительно к развитию инноваций.

**Ключевые слова:** конкуренция, конкурентоспособность, инновации, управление, предприятия, организации, рынок, качество, цена, прибыль, монополия, общество, ресурсы, преимущества.

В теории конкурентоспособности термин «конкуренция» означает борьбу, противоборство субъектов хозяйствования за наличие лучших условий осуществления своей экономической деятельности [1]. Каждое предприятие, организация стремятся выйти на рынок с новым, инновационным, уникальным продуктом (услугой), значительно повысить объемы продаж и занимаемую долю рынка, получить дополнительную прибыль по сравнению с аналогичными субъектами хозяйствования [1]. Данные конкурентные преимущества достигаются за счет использования инноваций, разработки новых уникальных свойств продуктов и развития технологий [2].

В теории конкуренции исследование данной категории впервые появилось в работах ведущих ученых-экономистов и иных исследователей в середине XVIII века [14]. Всемирно известный ученый-теоретик, экономист, изучавший экономическую теорию и экономические процессы, А. Смит в своем научном труде «Исследование о природе и причине богатства народов» представил основные понятия, обобщил теорию конкуренции, дополнил ее следующими новыми терминами и положениями [9]:

– ученым был сформулирован термин «конкуренция» как борьба, противоборство, соперничество, которые снижают цены при наличии переизбытка общественных благ [9];

– им был обобщен главный принцип рыночной конкуренции («принцип невидимой руки рынка»), согласно которому субъекты рыночного хозяйствования действуют по определенному положению, правилу, а также данный принцип заставляет развиваться рынок в направлении, которое необходимо обществу [9];

– был предложен и разработан механизм управления конкуренцией, через который может выравняется норма отраслевой прибыли, приводящая к более оптимальному распределению производственных ресурсов по отдельным отраслям деятельности [9];

– сформированы основные условия в разрезе исследования рыночной конкуренции, которые включают субъектов конкурентного рынка, наличие информации о рынке, наличие, использование и мобильность имеющихся ресурсов, невозможность субъектов рынка повлиять на конъюнктуру, а также на цены при сохранении определенного качества и количества продукции (услуг) [9];

– обосновано, что развитие новшеств у субъектов хозяйствования является главным двигателем общественного прогресса и развитием степени их конкурентоспособности [9];

– сформирована и апробирована модель монополистической конкуренции, которая наглядно представляет, что в условиях развития рыночных отношений наиболее вероятна ситуация полного насыщения рынка продукцией (услугами), а также оптимального применения экономических ресурсов в объеме всего государства [9].

Английский ученый Давид Рикардо (1772–1823) в своем научном труде «Принципы политической экономии и налогообложения» сформулировал следующее положение: «...цены на рынке формируются под влиянием спроса и предложения при помощи конкуренции» [1]. В его научных исследованиях четко

\* © Светловская Л.В., 2019

Светловская Лерика Витальевна (lira\_mi@mail.ru), аспирант кафедры экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34

прослеживается мысль, что для получения дополнительной прибыли субъектам хозяйствования требуется выпускать новую продукцию, которая имеет отличные от существующей новые качества и свойства [1].

Другой ученый-экономист, Дж. Ст. Миль (1806–1873), внес существенный вклад в развитие концепции «чистой рыночной конкуренции» [7]. Он разработал понятия «экономия на эффекте масштаба», «альтернативные издержки», вывел математическое уравнение для формирования международного спроса на рынке, а также ввел новое понятие тройной классификации рыночной эластичности спроса на продукцию по цене [7].

Экономическая теория конкуренции, которая была представленная учеными английской классической школы политэкономии, явилась первой фундаментальной наукой, где были раскрыты основные вопросы и понятия конкуренции [2]. Ее главным недостатком явилась довольно узкая целевая направленность на понятие конкуренции в качестве «состояния» для выработки и получения дополнительных доходов субъектами хозяйствования, а представленная модель «совершенной конкуренции» была основана только на рыночных ценовых факторах, возникающих при конкурентных отношениях, что не совсем точно отражает смысл конкурентной борьбы [2].

Австрийский ученый-экономист Ф. Хайек (1899–1992) подверг критике ряд положений, разработанных классиками экономической теории [10]. Он полагал, что существование «совершенной конкуренции» невозможно, так как требуются государственное регулирование экономики и наличие административных и экономических ограничений [10]. В своей работе, написанной в 1948 году, «Использование знания в обществе» он представил более полную характеристику конкуренции как необходимого процесса для развития субъектами экономики знаний по ситуации на рынке [10]. Знания рыночной ситуации развивают требуемую производственную деятельность, участвуют в выпуске новой продукции, а конкуренция, согласно его теоретическим положениям, путем использования рыночных цен осуществляет информирование субъектов хозяйствования о наиболее эффективном применении ограниченных производственных ресурсов [1].

Ученый-неоклассик А. Маршалл (1842–1924) в своей работе «Принципы политической экономии» предложил и обосновал принципы механизма формирования рыночной равновесной цены при помощи предельной полезности, предельной производительности труда и совершенной конкуренции [6]. Он сформировал модель монополистической конкуренции, которая учитывала развитие потребностей покупателей и технологий с учетом развития инноваций [6].

В первой половине XX века был издан ряд фундаментальных трудов: Э. Чемберлина «Теория монополистической конкуренции» (1933), Дж. Робинсона «Экономическая теория несовершенной конкуренции» (1933), П. Сраффы «Законы получения доходов в условиях конкуренции» (1926), где авторы открыли, что крупные компании при повышении объемов производства смогут применять дополнительные преимущества за счет использования новых, уникальных качеств продукции, находящиеся за границами совершенной конкуренции [12].

Ученый-экономист из США Э. Чемберлин (1899–1967) в теории конкуренции привел новое понятие – «монополистическая конкуренция». Он доказал, что цены на рынке имеют тенденцию движения к значению, которое определяется соответствием монополии и чистой конкуренции [12]. Согласно его мнению, конкуренция и монополия – это взаимосвязанные процессы и явления: рынок производителей при монополистической конкуренции формируется и определяется качеством товаров (услуг), затратами на их сбыт и ценой, которая зависит от новизны реализуемой продукции [12].

Свое дальнейшее развитие теория монополии получила в работах А. Курно [5], определивших тождественность маржинального дохода и равновесной монопольной цены на рынке на готовые товары и услуги, что и привело к появлению «чистой монополии». В дальнейшем его открытия были развиты Ф. Эджуортом и А. Лернером [13].

Для анализа конкурентоспособности субъектов хозяйствования на рынке используется теория конкуренции, которая была разработана М. Портером [8]. Он в своих трудах обосновал, что конкуренция проявляется при воздействии пяти факторов: появления на рынке новых продавцов; противоборства между имеющимися на рынке конкурентами; возможности потребителей к торгу; способности поставщиков к торгу (в нашем случае – использования отдельных инновационных разработок); появления на рынке новых товаров-субститутов и товаров-комplementов [8]. При этом каждый из данных факторов определяет объем прибыли и может изменяться в зависимости от вида деятельности субъектов хозяйствования [8]. На уровень рыночной конкуренции также влияет государственное регулирование экономических процессов, а также уровень конкурентоспособности самой компании [8].

В теории «конкурентных преимуществ» М. Портера говорится, что любая организация может использовать имеющийся набор конкурентных преимуществ: производительности труда, качества продукции, инновационных технологий, квалификации персонала и пр. [8].

Конкурентоспособность субъектов хозяйствования складывается из конкурентоспособности продукции и конкурентных возможностей самой компании, определяемых использованием факторов влияния: государственного регулирования, инвестиционных вложений в производство, используемых инноваций, технологической модернизации, внедрения новых принципов маркетинга [11].

Далее отметим, что в настоящее время на конкурентные способности субъектов хозяйствования существенное влияние оказывают четыре группы внешних влияющих факторов: рыночные, финансовые, инновационные и социальные. Одни из данных факторов влияют на конкурентоспособность и формируют ее изменения, а другие – на обеспечение конкурентоспособности продукции [14].

Конкурентоспособность субъектов хозяйствования является функцией, зависящей от: цены, качества продукции, рыночных и маркетинговых исследований, используемых инноваций, послепродажного обслуживания и пр. [4].

Формирование и развитие конкурентоспособности субъектов хозяйствования – это создание и поддержание требуемого уровня их устойчивости деятельности на всех стадиях разработки, создания и продвижения продукции (услуг) на рынке до конечного пользователя [2]. Обеспечение рыночной конкурентоспособности – это определенная совокупность действий, которые направлены на предупреждение понижения определенного значения уровня конкурентоспособности [3]. Методы обеспечения конкурентоспособности – это наличие инструментария приемов и действий, которые направлены на достижение необходимого уровня конкурентоспособности [3]. Основным методом управления и развития конкурентоспособности субъектов хозяйствования по-прежнему остаются инновации, инновационная активность. От степени их развития зависят основные позиции компаний по успешной деятельности на рынке [4].

Современная рыночная действительность не оставляет никаких сомнений в том, что сотрудничество субъектов рынка также не исключает их соперничества, а наоборот, предполагает его наличие [14]. Имеющийся интерес к противоборству на рынке с конкурентоспособным партнером базируется на признании партнера способным к осуществлению конкурентных действий [14]. Одной из главных черт конкурентоспособности субъектов хозяйствования является их относительность, определяющая, что конкурентоспособность организации оценивается только при сравнении ее с другими субъектами [3].

Проведенный автором STEP-анализ субъектов хозяйствования позволил определить их сильные и слабые стороны по критерию конкурентоспособности (табл. 1).

Таблица 1

**STEP-анализ субъектов хозяйствования по критерию конкурентоспособности [3]**

Сильные стороны	Слабые стороны
Существенный уровень развития научно-образовательного, инновационного потенциала и НИОКР [3]	Снижение численности трудовых ресурсов, нехватка квалифицированных кадров для реализации инновационно-инвестиционных проектов [14]
Значительный научный и инженерный авторитет государства	Невысокая производительность труда (наличие технологической отсталости)
Относительно низкий уровень стоимости трудовых ресурсов, по сравнению с другими странами [3]	Низкий уровень использования инновационного и научно-образовательного потенциала [14]
Значительный уровень развития обрабатывающей и добывающей промышленности [3]	Существенный износ основных производственных фондов предприятий, объектов инженерной инфраструктуры [3]
Эффективная система профессиональной переподготовки и повышения квалификации персонала	Низкий уровень развития энерго мощностей, нехватка энергоснабжения [14]
Высокий потребительский потенциал рынка [3]	Неразвитость транспортно-логистической структуры
Наличие благоприятного нормативно-правового режима для субъектов хозяйствования, развития бизнеса	Существенные диспропорции в уровне экономического и социального развития, инвестиционной привлекательности [3]
Наличие существенных природных и производственных ресурсов [3]	Низкая степень использования туристско-рекреационного потенциала государства

Кроме факторов влияния, которые определяют сильные и слабые стороны на микроуровне хозяйствования и присущи всем организациям и предприятиям в экономике РФ, существенное влияние на их функционирование и конкурентоспособность оказывают внешние или макроэкономические факторы (нормативно-правовые, экономические, политические, социальные, технологические, факторы влияния глобального рынка) [14]. Данные факторы, которые несут в себе дополнительные возможности для развития, а также потенциальные угрозы субъектам хозяйствования, существенным образом оказывают влияние на развитие конкурентоспособности и возможности для использования инновационных преимуществ (табл. 2).

В связи с имеющимися различными параметрами и характеристиками конкурентоспособности при осуществлении ее оценки для субъектов хозяйствования используют единичный и комплексный (системный) критерии. Единичный критерий – это просая характеристика по определению уровня конкурентоспособности, например степень информатизации производства, рыночная цена продаж [1]. Комплексный критерий конкурентоспособности представляет собой уже совокупность характеристик, которые определяют уровень конкурентоспособности субъекта. Он может быть групповым и обобщенным [3].

Обобщенным критерием может служить рейтинг конкурентоспособности. Групповым рейтингом конкурентоспособности является группа характеристик, формирующих конкурентоспособность продукции (услуги) с различных сторон, например: имидж компании, цена потребления, уровень качества продукции, информативность услуги и пр. [3].

Таблица 2

**Потенциальные возможности и потенциальные угрозы для развития конкурентоспособности субъектов хозяйствования и отраслей экономики РФ [14]**

Потенциальные возможности	Потенциальные угрозы
Расширение деятельности РФ со странами ШОС, АТЭК, БРИКС, Китаем [4]	Негативные демографические тренды (снижение численности и старение населения) [3]
Внедрение политики импортозамещения [1]	Введение экономических санкций США и странами Европы против России [14]
Финансирование на государственном уровне программ развития кластеров и инноваций [2]	Технологическое отставание РФ в высокотехнологичных отраслях [2]
Становление и развитие институтов гражданского общества в России	Снижение объемов иностранных инвестиций в российскую экономику [2]
Политическая и экономическая стабильность в развитии государства [5]	Требовательная бюджетно-налоговая политика и высокий уровень налогообложения [1]
Развитие новых ресурсо- и энергосберегающих инновационных технологий [4]	Техногенные и экологические и катастрофы, угрозы терроризма [3]
Осуществление крупных инвестиционных проектов, развитие финансовой системы [3]	Наличие и рост конкуренции между зарубежными странами и российскими регионами за привлечение инвестиций [14]
Значительный интерес зарубежных инвесторов к ресурсам страны [1]	Наличие колебаний рыночной конъюнктуры, повышение курсов валют, цен на энергоносители [14]

Как вывод отметим, что формирование и развитие конкурентоспособности субъектов хозяйствования экономики РФ определяется стратегически важными ресурсами для ее развития, образующими фундамент для планирования и реализации инвестиционной деятельности с учетом потребностей общества и нейтрализации диспропорций территориального развития страны [3].

### Библиографический список

1. Балуг М. Рикардо Давид // 100 великих экономистов до Кейнса = Great Economists before Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. СПб.: Экономикс, 2008. С. 246–251. (Библиотека «Экономической школы», вып. 42). ISBN 978-5-903816-01-9.
2. Дзина М.А. Теоретические основы формирования механизма управления конкурентоспособностью предприятия // Культура народов Причерноморья. 2006. № 95. С. 118–126.
3. Жабин А.П., Кислинская М.В. Управление предприятиями. Оценка качества систем управления и повышение конкурентоспособности: монография. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2012. 181 с.
4. Ильенко А.О. Совершенствование экономических механизмов повышения конкурентоспособности предприятий: дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 2005. 221 с.
5. А. Курно // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1890–1907.
6. Маршал М.А. Принципы политической экономии / пер с англ. М.: Прогресс, 1983. 148 с.
7. Милль Дж. С. Основы политической экономии. Т. III. М., 1981.
8. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / пер. с англ. Е. Калининой. 2-е изд. М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. 715 с.
9. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962. 677 с.
10. Хайек Ф.А. Использование знания в обществе // American Economic Review, XXXV, № 4 (September, 1945). С. 519–530.
11. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002. 470 с.
12. Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции. М.: Экономика, 1996.
13. Эджуорт Фрэнсис Исидро / Зеленев С. Б. Чаган – Экс-ле-Бен // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров; 1969–1978. Т. 29. М.: Советская энциклопедия, 1978.
14. Экономика России // Энциклопедия стран мира [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki>. Загл. с экрана (дата обращения: 06.03.2018).

### References

1. Blaug M. Ricardo, David. *100 velikih ekonomistov do Keinsa* [100 great economists before Keynes] = Great Economists before Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. SPb.: Ekonomikus, 2008, pp. 246–251 (Library of «Economic school», issue 42). ISBN 978-5-903816-01-9 [in Russian].

2. Dzina M.A. *Teoreticheskie osnovy formirovaniya mekhanizma upravleniya konkurentosposobnost'yu predpriyatiya* [Theoretical bases of formation of the mechanism of management of competitiveness of an enterprise]. *Kul'tura narodov Prichernomor'ya*, 2006, no. 95, pp. 118–126 [in Russian].
3. Zhabin A.P., Kislinskaya M.V. *Upravlenie predpriyatiyami. Otsenka kachestva sistem upravleniya i povyshenie konkurentosposobnosti: monografiya* [Enterprise Management. Quality assessment of management systems and improving competitiveness: monograph]. Samara: Samarskii gosudarstvennyi ekonomicheskii universitet, 2012, 181 p. [in Russian].
4. Il'enok A.O. *Sovershenstvovanie ekonomicheskikh mekhanizmov povysheniya konkurentosposobnosti predpriyatii: dis. ... kand. ekon. nauk* [Improvement of economic mechanisms to improve the competitiveness of enterprises: Candidate's of Economic sciences thesis]. Saratov, 2005, 221 p. [in Russian].
5. Cournot A. In: *Entsiklopedicheskii slovar' Brokgauza i Efrona: v 86 t. (82 t. i 4 dop.)* [Brockhaus and Efron Encyclopedic Dictionary: in 86 vol. (82 vol. and 4 additional)]. SPb., 1890–1907 [in Russian].
6. Marshall A. *Printsipy politicheskoi ekonomii. Per s angl.* [Principles of economics. Translated from English]. M.: Progress, 1983, p. 148 [in Russian].
7. Mill John S. *Osnovy politicheskoi ekonomii. T. III* [Principles of political economy with some of their applications to social philosophy. Vol. III]. M., 1981 [in Russian].
8. Porter M. *Konkurentnoe preimushchestvo: Kak dostich' vysokogo rezul'tata i obespechit' ego ustoichivost'. Per. s angl.* [Competitive advantage: How to achieve high results and ensure its stability. Translation from English]. M.: Al'pina Biznes Buks, 2005, 715 p. [in Russian].
9. Smith A. *Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov* [An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations]. M.: Sotsekgiz, 1962, 677 p. [in Russian].
10. Hayek F.A. *Ispol'zovanie znaniya v obshchestve* [The Use of Knowledge in Society]. *American Economic Review*, XXXV, no. 4 (September, 1945), pp. 519–530 [in English].
11. Fatkhutdinov R.A. *Konkurentosposobnost': ekonomika, strategiya, upravlenie* [Competitiveness: economy, strategy, management]. M.: Publishing Izdatel'sko-knigotorgovyi tsentr «Marketing», 2002, 470 p. [in Russian].
12. Chamberlin E. *Teoriya monopolisticheskoi konkurentsii* [Theory of monopolistic competition]. M.: Ekonomika, 1996, p. 29 [in Russian].
13. Edgeworth Francis Ysidro, Zelenev S.B. *Chagan – Eks-le-Ben* [Chagan – Aix-Les-Bains]. In: *Bolshaya Sovetskaya entsiklopediya: [v 30 t.]. Pod. red. A.M. Prokhорова, 1969–1978, t. 29* [Great Soviet Encyclopedia: [in 30 vol.]. A.M. Prokhorov (Ed.); 1969–1978, vol. 29]. M.: Sovetskaya entsiklopediya, 1978 [in Russian].
14. *Ekonomika Rossii* [Russian economy]. In: *Entsiklopediya stran mira [Elektronnyi resurs]* [Encyclopedia of the countries of the world [Electronic resource]]. Available at: <http://ru.wikipedia.org/wiki>. Title from the screen (accessed 06.03.2018) [in Russian].

L.V. Svetlovskaya \*

## THEORETICAL ASPECTS OF THE STUDY OF COMPETITIVENESS OF ORGANIZATIONS AND ENTERPRISES IN THE CONTEXT OF INNOVATION MANAGEMENT

Management and development of innovation is largely determined by the level of competitiveness of enterprises and organizations engaged in it.

The article presents the theoretical aspects of analysis of the essence and concept of the term «competitiveness» in relation to the development of innovation.

**Key words:** competition, competitiveness, innovation, management, enterprises, organizations, market, quality, price, profit, monopoly, society, resources, advantages.

Статья поступила в редакцию 5/II/2019.  
The article received 5/II/2019.

---

\* Svetlovskaya Lirika Vitalievna (lira\_mi@mail.ru), post-graduate student of the Department of Innovation Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

---

**УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ**

---

УДК 331.538

*Т.В. Никитина\****ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММЫ ОТБОРА И НАЙМА МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ ГРАЖДАНСКУЮ СЛУЖБУ**

Современная система государственной гражданской службы нуждается в высококвалифицированных кадрах, заинтересованных в своей профессии, так как именно от них зависят и качество работы государственных органов в целом, и повышение благосостояния страны. Существующая нормативно-правовая база четко регламентирует направления работы с молодыми специалистами, определяя круг лиц, подпадающих под это понятие, квалификационные требования к образованию и стажу, должности государственной гражданской службы, возможные к замещению. В целях повышения качества отбора и найма на государственную гражданскую службу в статье предлагается инновационный подход к организации данных процессов.

**Ключевые слова:** государственная гражданская служба, программа отбора и найма молодых специалистов, профориентационная работа, карьерный коучинг.

Сегодня отбор и найм на государственную гражданскую службу осуществляется по весьма формальным принципам, которые отражены в федеральных законах. Данный подход является не всегда эффективным, так как не дает возможности полно и качественно оценить профессиональные и личностные качества претендентов, вследствие чего часто на государственную гражданскую службу попадают люди, не обладающие необходимыми качествами.

На данный момент система государственной гражданской службы нуждается в высококвалифицированных кадрах, заинтересованных в своей профессии, так как именно от них зависит качество работы государственных органов, а в целом и повышение благосостояния России. Традиционный подход к подбору персонала на государственную гражданскую службу в настоящее время представлен на рисунке, он регулируется большим объемом нормативных правовых актов при работе с молодыми специалистами на территории Российской Федерации.

В целях повышения результативности итогов процесса планирования найма и формирования кадрового резерва на государственной гражданской службе Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в 2015 году был разработан «Методический инструментальный по планированию найма и организации отбора кадров для замещения должностей государственной гражданской службы, версия 2.0», целью которого является оказание правовой и методической поддержки при организации процесса планирования найма и качественного отбора претендентов для замещения должностей гражданской службы, основанных на современных и эффективных технологиях, а в 2017 году Минтруд России разработал типовую процедуру проведения конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы. Данный проект подготовлен в развитие положений пункта 17 Положения о кадровом резерве федерального государственного органа, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2017 г. № 96, и учитывает «Методический инструментальный, версия 2.0» [1].

В 2018 году Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации предложило новую версию «Методического инструментального по формированию кадрового состава государственной гражданской службы Российской Федерации, версия 3.0».

Методический инструментальный разработан в целях реализации положений законодательства, регулирующих вопросы поступления на гражданскую службу, а также основных направлений развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016–2018 годы, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 11 августа 2016 г. № 403.

Данный методический инструментальный обозначил одним из важных направлений работу с образовательными учреждениями, осуществляющими деятельность по подготовке обучающихся по специаль-

---

\* © Никитина Т.В., 2019

*Никитина Татьяна Владимировна* (nikitina@imi-samara.ru), кандидат технических наук, директор Центра планирования карьеры и трудоустройства, Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка», 443030, Российская Федерация, г. Самара, ул. Г.С. Аксакова, 21, оф. 241.



ностям и направлениям подготовки образования, требуемым для замещения должностей гражданской службы в государственных органах, посредством заключения в соответствии с частью 7 статьи 13 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ с указанными учреждениями договоров об организации проведения практики, предусмотренной образовательной программой, а также по иным направлениям [2]. Данный подход имеет ряд преимуществ, в числе которых экономия ресурсов на поиски потенциальных кандидатов, а также «возможность самостоятельно “растить” молодого специалиста».

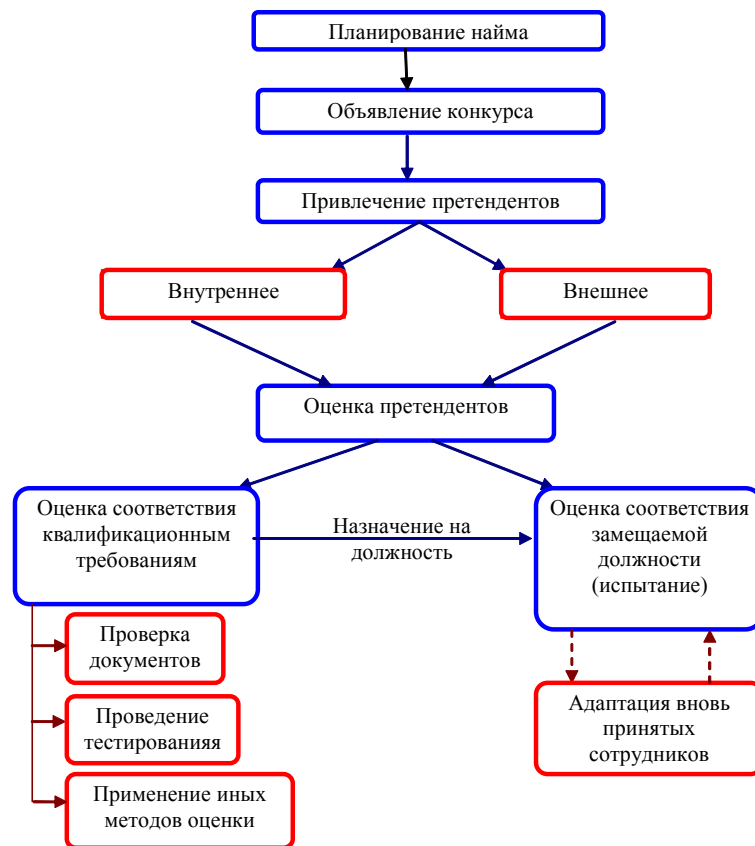


Рис. Система отбора кадров на государственную гражданскую службу

«Прохождение практики имеет положительные стороны также для студентов в связи с тем, что позволяет расширить и закрепить полученные ими в ходе обучения теоретические знания, углубить представление о своей будущей профессии и определиться в желании проходить государственную гражданскую службу» [3].

Существующая нормативно-правовая база четко регламентирует направления работы с молодыми специалистами, определяя круг лиц, подпадающих под это понятие, квалификационные требования к образованию и стажу, должности государственной гражданской службы, возможные к замещению.

В целях повышения качества отбора и найма на государственную гражданскую службу в статье предлагается инновационный подход к организации данных процессов, который начинает работать с респондентами со школьной скамьи, имеет продолжение при их обучении в вузе и завершается на последнем курсе во время прохождения преддипломной практики.

Программа отбора и найма молодых специалистов на должности государственной гражданской службы является инновационной на основании выводов, сделанных после изучения структуры, функций и мероприятий, проводимых центрами содействия трудоустройству ведущих высших учебных заведений по федеральным округам (МГИМО, СПбГУ, КубГУ, Пятигорский ГУ, Казанский (приволжский) федеральный университет, УрФУ им. Б.Н. Ельцина, Томский политехнический университет, Северо-Восточный федеральный университет им. А.К. Амосова и другие). Предлагаемая программа не имеет аналогов.

Важной функцией подразделений, занимающихся содействием трудоустройству обучающихся, является профориентационная деятельность. Так как конкурентоспособность молодого специалиста на современном рынке труда зависит от множества факторов, одним из которых является качество образовательного процесса, включающего в себя мероприятия, связанные с профориентацией абитуриентов, профессиональным самоопределением обучающегося во время учебного процесса [3]. В связи с этим необходима качественная работа, помогающая повысить успешность и востребованность выпускников, во время данного процесса происходит осознанный выбор будущей сферы деятельности и целенаправленное совершенствование необходимых компетенций.

Повышение эффективности профкарьерной деятельности вуза возможно при ее разделении на несколько этапов, что поможет будущим выпускникам лучше понять себя, так как проведенная работа будет не поверхностной, а затронет разные стороны личности, такие как интересы, желания, мотивы и стимулы.

Первым этапом профориентационной работы должен являться комплекс тестовых и анкетных опросов, определяющих навыки, интересы и психологические особенности личности.

Первый этап – профориентационная работа с абитуриентами и первокурсниками для выявления способностей личности к видам профессиональной деятельности. Цель данной работы – определить, какой тип высшего образования или деятельности, требующей высшего образования, абитуриент сможет освоить, оценить способности абитуриента к естественным, общественным, математическим, техническим наукам, иностранным языкам, предпринимательству, а также к ряду конкретных профессий, прогноз успешности обучения в дальнейшей профессиональной деятельности.

Такой подход помогает избежать ошибки в выборе будущей специальности или направления подготовки, но конечный выбор делает сам абитуриент. Существует множество профориентационных тестов и анкетных опросов, каждый из вузов самостоятельно решает, какие из них использовать.

В рамках этого этапа предлагается пройти курс семинаров и тренингов «Школа карьеры», направленных на получение обучающимися актуальной информации о состоянии рынка труда, оценку профессиональных и личностных качеств, получение рекомендаций по карьерному развитию, обучение технологиям, способствующим успешному трудоустройству.

Во время учебного процесса обучающийся формирует определенные знания и представления о будущей специальности, поэтому второй этап программы отбора и найма на государственную гражданскую службу начинается с третьего курса и основывается на методах карьерного коучинга.

Мероприятия, проводимые в рамках этого этапа, содействуют профессиональному самоопределению будущего выпускника, выявлению сильных качеств и определению собственного вектора карьерного развития, наилучшим образом соответствующего тем целям и задачам, которые обучающийся ставит перед собой. Они способствуют самомотивации, осознанности и раскрытию потенциала, необходимого для реализации карьерных планов. Все это поможет лучше понять себя, поставить цели и выбрать пути их достижения.

В рамках карьерного коучинга проводятся индивидуальные консультации по работе с личными документами, такими как резюме, сопроводительное письмо, рекомендации и другие.

Карьерный коучинг позволит отсеять тех кандидатов, кто не заинтересован в трудоустройстве на государственную гражданскую службу.

Последний этап программы профориентационной работы реализуется технологиями Центра оценки, он проводится в конце выпускного курса с узким кругом лиц, мотивированных по результатам карьерного коучинга на работу в сфере государственной или муниципальной службы, с целью назначения на вакантную должность наиболее подходящего кандидата. Данный этап непосредственно готовит выпускников к тому, что их ждет по окончании вуза.

Именно технологии Центра оценки помогут им подготовиться к данному конкурсу, так как состоят из мероприятий и заданий, рекомендуемых к проведению государственными органами.

Преимуществами технологий Центра оценки являются:

- объективность процедур, измеряющих всех кандидатов по определенным качествам или способностям с использованием единого стандарта;
- возможность выяснить индивидуальную мотивацию (потребности, ожидания, цели, интересы);
- определение сильных и слабых сторон каждого кандидата и использование этой информации для решения кадровых вопросов, в том числе развития и планирования карьеры.

Данный этап состоит из следующих методик оценки: тестирования, анкетирования, интервью, разъяснения на обращение, деловой игры.

Тестирование проводится с помощью типового теста на соответствие базовым квалификационным требованиям для замещения должностей государственной гражданской службы Российской Федерации.

Анкетирование позволяет собрать всю необходимую информацию об обучающихся, а также определить степень умения работать с документами, оценив точность ответов на вопросы анкеты.

Интервью помогает оценивать обучающегося по рекомендованным профессиональным качествам, перечень вопросов для интервью составляется из списка предложенной методическим инструментарием.

Упражнение «Разъяснение на обращение гражданина» проводится при отборе на государственную гражданскую службу как отдельно, так и дополнительно к интервью и тестированию, позволяет оценить набор определенных компетенций, наиболее значимых при выполнении должностных обязанностей: умение работать с информационными источниками, умение применять нормативно-правовую базу, способность четко и структурированно излагать информацию, знание норм русского языка.

Деловая игра – метод-имитация рабочих процессов или ситуаций, в которых необходимо принимать решение. Игра проводится среди участников в количестве от 4 до 8 человек в группе, каждому

участнику дается роль, в соответствии с которой он должен взаимодействовать с другими участниками на протяжении всей деловой игры. Данный метод позволяет оценить умение участников работать в команде, выявить участников-лидеров, умение продвигать свои идеи, инициативность, наличие навыков делового общения, деловую этику.

Таким образом, Центр оценки позволяет оценить, насколько каждый из кандидатов подходит на конкретно выбранную позицию, путем комплексной оценки его компетенций.

Основные требования к компетенциям государственного гражданского служащего можно найти в его должностном регламенте и методическом инструментарии.

Все эти мероприятия направлены на профессиональное развитие обучающихся и повышают их конкурентоспособность на рынке труда, оказывают содействие трудоустройству. По окончании вуза обучающийся обладает всеми необходимыми профессиональными качествами для начала своей успешной карьеры, имеет цель и мотивацию к ее достижению, следуя своему карьерному плану.

Для проведения Центра оценки разработаны методические материалы, состоящие из заданий и инструкций к их выполнению. Данный этап проводится с привлечением экспертов из кадровых служб государственных органов.

Все три этапа программы профориентационной работы имеют свое методическое обеспечение с учетом специфики профессиональной предметной области государственной гражданской службы и внедрены Центром планирования карьеры и трудоустройства в автономной некоммерческой организации высшего образования – Самарском университете государственного управления «Международный институт рынка». Сама программа отбора и найма, ее методическое сопровождение могут быть адаптированы для работы с обучающимися разных направлений подготовки.

### Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 1 марта 2017 г. №96 «Об утверждении Положения о кадровом резерве федерального государственного органа» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/71620518>.

2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70291362>.

3. Выборнова Л.А. Стратегия продвижения в рейтингах по показателям, характеризующим качество карьеры выпускников и репутацию университета среди работодателей // Образование в современном мире: стратегические инициативы: сб. науч. тр. всероссийской научно-методической конференции с международным участием (Самара, 14 апреля 2017 г.) / отв. ред. Т.И. Руднева. Самара: Издательство Самарского университета, 2017. 644 с.

### References

1. *Ukaz Prezidenta RF ot 1 marta 2017 g. №96 «Ob utverzhdenii Polozheniya o kadrovom rezerve federal'nogo gosudarstvennogo organa» (s izmeneniyami i dopolneniyami) [elektronnyi resurs]* [Decree of the President of the Russian Federation as of March 1, 2017 № 96 «On approval of the Regulation on the personnel reserve of the federal public authorities» (as amended) [electronic resource]]. Available at: <http://base.garant.ru/70291362> [in Russian].

2. *Federal'nyi zakon ot 29 dekabrya 2012 g. №273-FZ «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» [elektronnyi resurs]* [Federal Law as of December 29, 2012 № 273-FZ «Concerning Education in the Russian Federation» [Electronic resource]]. Available at: <http://base.garant.ru/70291362> [in Russian].

3. Vybornova L.A. *Strategiya prodvizheniya v reitingakh po pokazatelyam, kharakterizuyushchim kachestvo kar'ery vypusknikov i reputatsiyu universiteta sredi rabotodatelei* [Promotion strategy in ratings by indicators characterizing the quality of graduates' careers and the university's reputation among employers]. In: *Obrazovanie v sovremennom mire: strategicheskie initsiativy: sbornik nauchnykh trudov vserossiiskoi nauchno-metodicheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Samara, 14 aprelya 2017 g.). Otv. red. T.I. Rudneva* [Education in the modern world: strategic initiatives: collection of research papers of the All-Russian research and methodological conference with international participation (Samara, April 14, 2017). T.I. Rudneva (Eds.)]. Samara: Izdatel'stvo Samarskogo universiteta, 2017, 644 p. [in Russian].

*T.V. Nikitina\****INNOVATIVE APPROACH TO THE DEVELOPMENT OF A PROGRAM FOR THE SELECTION AND HIRING OF YOUNG SPECIALISTS FOR THE STATE CIVIL SERVICE**

The modern system of state civil service needs highly qualified personnel who are interested in their profession, since the quality of work of state bodies and, in general, and the improvement of the country's welfare depend on them. The existing legal framework clearly regulates the areas of work with young specialists, defining the circle of people falling under this concept, qualification requirements for education and length of service, positions of the state civil service that are possible for replacement. In order to improve the quality of selection and hiring for the civil service, the article proposes an innovative approach to the organization of these processes.

**Key words:** state civil service, program for the selection and hiring of young specialists, career guidance, career coaching.

Статья поступила в редакцию 15/1/2019.  
The article received 15/1/2019.

---

\* *Nikitina Tatyana Vladimirovna* (nikitina@imi-samara.ru), Candidate of Technical Sciences, head of the Center of Career Planning and Employment, International Market Institute, office 241, 21, G.S. Aksakov Street, Samara, 443030, Russian Federation.

---

## МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИКИ

---

УДК 339.977

*Л.А. Выборнова, О.С. Малахова\**

### ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО РЫНКА И ПОСТРОЕНИЕ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ И ОБОРУДОВАНИЯ В РОССИИ

Построение эконометрических моделей прогнозирования внешней торговли в целом и экспорта в частности позволяет исследовать зависимости внешнеторговых процессов в конкретных сферах деятельности и областях от экономического развития страны и ее внешнеэкономической политики. Исследование включает анализ современного состояния международного рынка медицинских изделий и оборудования, выявление факторов, определяющих объем экспорта, и построение эконометрической модели для составления краткосрочных прогнозов экспорта медицинских изделий и оборудования в России.

**Ключевые слова:** международный рынок медицинских изделий и оборудования, структура и динамика импорта, прогнозирование экспорта, факторы, характеризующие объем экспорта, эконометрические модели прогнозирования экспорта.

Одним из быстро развивающихся и важных для социальной политики государства на сегодняшний день является рынок медицинского оборудования и техники. Наиболее важную роль в этой отрасли выполняют направления деятельности, связанные с производством и международной торговлей медицинских изделий и оборудования.

В данном исследовании проведен анализ современного состояния международного рынка медицинской техники, выявлены факторы, определяющие объем экспорта, а также построен прогноз экспорта медицинских изделий и оборудования в России.

Для этого в работе использованы методы многофакторного моделирования, предусматривающие построение эконометрической модели для составления краткосрочных прогнозов. Данные методы являются наиболее приемлемыми и достоверными, учитывая практику использования их в зарубежных моделях прогнозирования экспорта и импорта. К примеру, МВФ разработаны модели анализа и прогнозирования экспорта и импорта товаров, или так называемые функции экспорта и импорта товаров, используемые во многих странах мира [1].

Прогнозирование объемов экспорта – многосложный вопрос, зависящий от большого числа факторов экономической деятельности. Для прогноза активности рынка необходимо учитывать показатели, обуславливающие нестабильность политической и экономической ситуаций на внутренней и мировой арене. В одной из работ Е.А. Мазиллов относит к таким факторам уровень цен и доходов, конкурентность рынка, политический фактор, а также логистическую структуру в странах-импортерах [2].

Конкретизировать данные факторы для отрасли медицинского оборудования можно следующим образом [3]: объемы производства и государственных закупок в отрасли; курсы валют; меры протекционизма и санкции, накладываемые на производителей медицинского оборудования и техники в РФ, определяющие изменения на политической арене, соотношение внутренних и внешних цен на аналогичные товары, излишек и дефицит товаров на внутреннем рынке благ, цену равновесия на мировом рынке, число работников в отрасли, индексы цен и др.

С. Мингараева выделяет важнейший фактор, влияющий на экспорт товаров – экспортный бренд страны на мировой арене в целом [4].

---

\* © Выборнова Л.А., Малахова О.С., 2019

*Выборнова Любовь Алексеевна* (vibornova\_lyubov@mail.ru), кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

*Малахова Ольга Сергеевна* (moskk@mail.ru), магистрант кафедры экономики, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

Экспорт можно рассматривать как спрос на блага, производимые в данной стране, предъявляемый за границей [5]. Он не зависит от уровня доходов данной страны и определяется уровнем национального дохода в странах – торговых партнерах ( $Y_z$ ) и реальным обменным курсом ( $e_p$ ):

$$E = E(Y_z, e_p). \quad (1)$$

Сведения о положении дел на политической арене приведены в таблице 4 в виде количественной оценки мер либерализации и протекционизма, применяемых по отношению к российским компаниям в отрасли медицинского оборудования в период с 2012 по 2017 г.

В таблице 1 приведена динамика объема мирового рынка медицинских изделий и оборудования в период с 2009 по 2017 г. [7].

Таблица 1

Объем мирового рынка медицинских изделий и оборудования с 2009 по 2017 г.

Показатели	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Объем рынка, млрд долл.	308,3	330,5	359,2	366,8	379,9	389,9	381,9	394,6	401,3
Абсолютное изменение, млрд долл.	–	22,2	28,7	7,6	13,1	10	–8	12,7	6,7
Темп роста, %	–	7,20	8,68	2,12	3,57	2,63	–2,05	3,33	1,70

По состоянию на 2017 год [6] объем международного рынка медицинских изделий и оборудования приблизился к 401,3 млрд долларов, демонстрируя стабильные темпы роста. С 2009 по 2017 г. показатель роста данного рынка колеблется в пределах 1,7–8,7 % в год. По прогнозам аналитиков, объем рынка возрастет до отметки 530 млрд долларов уже к 2022 г. Ожидаемый среднегодовой темп роста в данный промежуток времени составит около 5,2 %.

Мировой рынок развивается в период с 2009 по 2011 г. неравнозначными темпами: следом за резким скачком в 2010 г. идет спад объема рынка, приходящийся на 2012–2015 гг. В настоящий момент наблюдаются тенденции к плавному росту, увеличение числа игроков на международной арене. Следовательно, данный рынок является перспективным для компаний.

Подробное распределение ключевых стран-игроков рынка на 2017 г. представлено на рисунке [8].

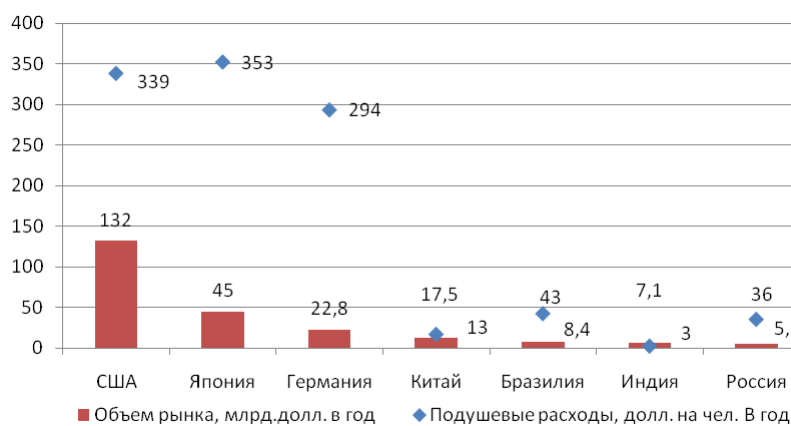


Рис. Объем рынка медицинских изделий и оборудования по состоянию на 2017 г.

Ведущим игроком рынка являются США с объемом рынка более чем 130 млрд долларов по состоянию на 2017 год. РФ в данный момент входит в семерку лидеров отрасли с совокупным объемом рынка 5,2 млрд долларов. Отметим, что в 2014 год Россия занимала лишь 13-е место в общемировом объеме поставок, поэтому текущее положение дел в отрасли можно охарактеризовать как перспективное для развития.

Факторами, сдерживающими развитие отрасли медицины в России, выступают в первую очередь высокая зависимость от импорта и низкий абсолютный объем производства [5], что особенно характерно для высокотехнологичного оборудования. В таблице 2 приведена динамика производства медицинских изделий и оборудования в России [6].

Ключевую роль в производстве медицинских изделий и оборудования занимают предприятия, расположенные в столице России. В Москве сложились сильные научно-производственный потенциал и кадровый резерв, составляющие основы развития технологичных отраслей.

Производство медицинской техники с 2014 по 2016 г. в РФ уменьшилось на более чем 30 %. Более 150 компаний, которые занимаются производством в данной отрасли, локализованы в г. Москве. На их долю приходится 20 ведущих предприятий в РФ, что составляет 12 % всего российского

производства в денежном эквиваленте. В абсолютных величинах на 2016 г. показатель объема производства составляет 4,3 млрд руб.

Таблица 2

**Динамика производства медицинских изделий и оборудования в РФ (млрд руб.)**

Год	Производство медицинских изделий и оборудования в РФ, млрд руб.	Абсолютное изменение, млрд руб.	Темп роста, %	Производство медицинских изделий и оборудования в г. Москве, млрд руб.	Абсолютное изменение, млрд руб.	Темп роста, %
2014	51,1	–	–	6,1	–	–
2015	39,4	–11,7	–0,23	6,4	0,3	0,05
2016	36,3	–3,1	–0,08	4,3	–2,1	–0,33

В большой степени российский рынок медицинских изделий и оборудования зависит от импорта. Часть предприятий, функционирующих в сфере медицинских изделий РФ, не являются их прямыми производителями, а импортируют технику целиком или же ее составные части для сборки, продажи на территории страны или дальнейшего экспорта третьим странам. В таблице 3 приведены структура и динамика импорта медицинских изделий и оборудования в РФ в 2014–2016 гг.

Таблица 3

**Структура и динамика импорта медицинских изделий и оборудования в РФ в 2014–2016 гг.**

Год	Совокупный импорт всех видов продукции в РФ, млрд руб.	Абсолютное изменение, млрд руб.	Темп роста, %	Импорт медицинских изделий и оборудования, млрд руб.	Абсолютное изменение, млрд руб.	Темп роста, %	Доля импорта медицинских изделий и оборудования в совокупном импорте РФ, %
2014	4843	–	–	140	–	–	2,89
2015	4817	–26	–0,01	144	4	0,03	2,99
2016	5127	310	0,06	164	20	0,14	3,20

По данным Федеральной таможенной службы РФ, импорт в РФ в 2017 году составил 247 млрд руб. Потребление медицинских изделий в стране зависит более чем наполовину от показателей импорта. Ключевым игроком при импорте благодаря развитой системе логистики выступает Москва (табл. 3) [6].

В 2014–2016 гг. импорт медицинских изделий и оборудования вырос на 24 млрд руб., темп роста составил более чем 15 %. Увеличилась и доля импорта медицинских изделий и оборудования в совокупном импорте РФ на 0,30 % и составила в 2016 году 3,20 %. Основными странами-импортерами медицинских изделий в РФ являются Германия, Япония, Италия, Китай и США.

Основными торговыми партнерами в вопросах экспорта медицинских изделий выступают страны ближнего зарубежья [5]. На сегодняшний день ведущими покупателями медтехники для России являются страны бывшего СССР: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан и др. Соответственно, для оценки необходимо соотнести ценовой фактор на медицинское оборудование в России и странах-экспортерах.

В таблице 4, учитывая все вышеизложенные данные, представим наиболее значимые факторы, оказывающие влияние на экспорт медицинского оборудования РФ.

Таблица 4

**Основные факторы, характеризующие объем экспорта медицинских изделий и оборудования в РФ в 2012–2017 гг.**

Наименования показателей	Обозначение	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Экспорт медицинской техники и оборудования РФ, млрд руб.	$Y$	1,55	1,68	3,43	2,94	3,46	2,9
Объем мирового рынка, млрд руб.	–	357,3	364,9	382,2	373,7	394,4	400,1
Совокупный экспорт в РФ, млрд руб.	–	531,5	526	497,4	343,5	285,8	357,1
Импорт медицинской техники и оборудования РФ, млрд руб.	$x1$	208,75	167,9	140,03	144,37	164,2	258,57
Объем рынка медицинской техники и оборудования РФ, млрд руб.	$x2$	240,2	200,9	199,6	198,5	250,2	255,3

Окончание табл. 4

Наименования показателей	Обозначение	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Государственные закупки медицинской техники и оборудования в РФ, млрд руб.	$x_3$	155,08	194,21	214,14	220,95	266,67	210,6
Меры протекционизма, применяемые в РФ, ед.	$x_4$	2	11	5	12	3	1
Меры по либерализации, применяемые в РФ, ед.	$x_5$	3	0	0	2	3	4
Обменный курс доллара, руб.	$x_6$	30,98	31,83	37,44	60,57	67,26	58,39
Обменный курс евро, руб.	$x_7$	39,8	42,28	49,74	67,57	74,45	65,73
Федеральный бюджет на здравоохранение, млрд руб.	$x_8$	499,6	613,8	502	535,5	516	506,3
Численность сотрудников в медицинской технике и оборудовании, тыс. чел.	$x_9$	38	46,6	44,4	39,3	37,7	38,2
Индексы цен по отношению к странам экспортерам, %	$x_{10}$	106,56	106,15	107,55	119,38	113,8	105,48

Источник: составлено авторами по материалам, представленным в источниках [7; 9–12].

С помощью классического метода стохастического моделирования хозяйственной деятельности – корреляционно-регрессионного анализа – в работе проведена оценка влияния факторов на результирующий показатель экспорта медицинских изделий и оборудования. Результаты корреляционной оценки представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Корреляционная матрица факторов, характеризующих объем экспорта медицинских изделий и оборудования в РФ**

	Y	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	$x_8$	$x_9$	$x_{10}$
Y	1,00										
$x_1$	-0,29	1,00									
$x_2$	0,06	0,76	1,00								
$x_3$	<b>0,84</b>	-0,34	0,12	1,00							
$x_4$	<b>-0,60</b>	-0,65	-0,85	0,03	1,00						
$x_5$	0,08	0,72	0,88	0,09	-0,63	1,00					
$x_6$	<b>0,71</b>	0,05	0,39	0,81	-0,10	0,57	1,00				
$x_7$	<b>0,77</b>	0,00	0,35	0,85	-0,09	0,51	1,00	1,00			
$x_8$	-0,46	-0,26	-0,50	-0,06	0,74	-0,56	-0,28	-0,28	1,00		
$x_9$	-0,21	-0,46	-0,75	-0,17	0,55	-0,94	-0,62	-0,56	0,68	1,00	
$x_{10}$	0,44	-0,56	-0,25	0,55	0,49	0,08	0,65	0,64	-0,04	-0,34	1,00

Наблюдается высокая степень зависимости сразу между несколькими факторами. Ячейки, содержащие информацию о факторах с высокой степенью влияния на целевую функцию, выделены цветом. Это означает, что объясняющие переменные модели тесно связаны между собой.

В результате получена регрессионная модель, наилучшим образом описывающая влияние факторов на размер экспорта медицинских изделий и оборудования в России. Так как факторы  $x_6$  и  $x_7$  мультиколлинеарны, в итоговой модели пренебрегли фактором  $x_7$ . Полученная модель может быть описана с помощью уравнения (2):

$$Y = - 1,24 + 0,02x_3 + 0,03x_4 + 0,001x_6 . \quad (2)$$

Значения коэффициентов детерминации для полученных уравнений регрессии достаточно высоки, что говорит о значительном весе данных факторов в полученных моделях. Значения расчетных критериев Фишера в разы больше, чем критическое – 3,98. Аналогично критерий Стьюдента превосходит значение критическое. Это позволяет сделать вывод, что переменные являются статистически значимыми и их включение в модель необходимо. С экономической точки зрения полученное уравнение можно охарактеризовать следующим образом: объем экспорта медицинских изделий находится в прямой зависимости от объема мирового рынка медицинских изделий и оборудования, объема государ-



ственных закупок в РФ, совокупного экспорта в РФ и курса валюты. Стоит отметить также высокую степень зависимости экспорта от соотношения цен в странах-экспортерах и РФ и от политической ситуации, оказывающей влияние на мировой рынок.

В таблице 6 с помощью регрессионной модели (2) спрогнозированы объемы экспорта медицинских изделий и оборудования РФ на 3 года.

Таблица 6

**Исходные данные и результаты прогнозирования объема экспорта медицинской техники и оборудования в РФ**

Год	Экспорт медицинской техники и оборудования РФ, млрд руб.	Государственные закупки медицинской техники и оборудования, млрд руб.	Меры протекционизма в отрасли, применяемые по отношению к РФ, ед.	Обменный курс доллара, руб.	Абсолютное изменение экспорта, млрд руб.	Темп роста, %
2012	1,55	155,08	2	30,98	–	–
2013	1,68	194,21	11	31,83	0,13	8,39 %
2014	3,43	214,14	5	37,44	1,75	104,17 %
2015	2,94	220,95	12	60,57	–0,49	–14,29 %
2016	3,46	266,67	3	67,26	0,52	17,69 %
2017	2,9	210,6	1	58,39	–0,56	–16,19 %
2018	3,73	261,07	3	73,84	0,83	28,62 %
2019	4,04	275,40	3	81,45	0,31	8,31 %
2020	4,34	289,74	2	89,07	0,30	7,43 %
2021	4,64	304,08	1	96,68	0,30	6,91 %
2022	4,94	318,41	1	104,29	0,30	6,47 %

В качестве исходных переменных  $x_i$  модели (1) приняты значения, полученные в программе Microsoft Excel методом экстраполяции на основе анализа временных рядов, характеризующих государственные закупки медицинской техники и оборудования ( $x_2$ ), меры протекционизма, применяемые в РФ ( $x_3$ ), и обменный курс доллара ( $x_4$ ).

По результатам прогнозирования выявлена положительная тенденция к постепенному увеличению объемов экспорта медицинской техники и оборудования в Российской Федерации. По сравнению со значениями 2013–2017 годов, когда темп роста колеблется от –14 до 104 %, с 2018 г. прогнозируемый прирост объема экспорта имеет положительное значение, достигая в 2019 г. максимальной отметки в 8,31 %.

В результате исследования выявлено, что факторами, наиболее тесно оказывающими влияние на внешнеэкономическое взаимодействие торговых представителей РФ с зарубежными субъектами экономической деятельности в сфере торговли медицинской техникой и оборудованием, являются: объем государственных закупок, оценка политической ситуации на мировой арене, выраженная в конкретной модели с помощью числового показателя – меры протекционизма, а также обменный курс.

С экономической точки зрения влияние государственных закупок на экспортные операции имеет прямую взаимосвязь. Объясняется это тем, что с увеличением спроса на медицинское оборудование и технику в стране уменьшается число нереализованной продукции, предлагаемой предприятиями на вывоз. Таким образом снижается предложение российской медицинской техники на международном рынке.

Важное место в оценке экспорта занимает политическая ситуация между странами – участниками торговых отношений. Таможенные пошлины, повышенные тарифы, запреты на прямой ввоз и сообщения между странами значительно сказываются на себестоимости медицинского оборудования, а также создают препятствия торговле. Аналогично объясняется и зависимость экспорта от курса иностранной валюты, в рамках которой осуществляются торговые операции.

Разработанная регрессионная модель позволяет наиболее эффективно оценить ситуацию на рынке, а также скорректировать на основе имеющихся данных возможные варианты развития экспортных отношений в России. Данный инструмент является наиболее эффективным и удобным для использования как на государственном уровне для определения глобальных показателей экспортно-импортной политики, так и для компаний в частности.

**Библиографический список**

1. Глебова И.Ю., Качанова Н.Н. Особенности статистического анализа и прогнозирования экспорта и импорта товаров в России // Вопросы статистики. 2014 (2). С. 60–64. М.: Информационно-издательский центр «Статистика России». ISSN: 2313-6383. URL: <https://vopstat.elpub.ru/jour/article/view/36/37>.
2. Мазиллов Е.А. Устойчивое развитие территорий, отраслей и производственных комплексов // Проблемы развития территорий, 2015. № 5 (79). С. 26–33.

3. Мировая экономика и международные экономические отношения: современное состояние, проблемы и основные тенденции развития: учебное пособие / Е.Д. Фролова [и др.]; под общ. ред. Е.Д. Фроловой, С.А. Лукьянова. Екатеринбург: УрФУ, 2016. 184 с. ISBN 978-5-321-02500-0.
4. Мингараева С. Крылья для экспорта. Россия займется построением экспортного бренда // Эксперт. 2017. № 14 (1024). С. 60–61. URL: <https://expert.ru/expert/2017/14/kryilya-dlya-eksporta>.
5. Хицкова Д.В. Отраслевой аспект международной конкурентоспособности // Международная экономика. Цикл монографий «Международная экономика». Краснодар: ООО «Экоинвест» (Краснодар), 2016. С. 180–203.
6. Обзор состояния отрасли производства медицинских изделий и оборудования России и города Москвы [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.cc/8syc1R> (дата обращения: 27.02.2019).
7. Дятлова М.И. Перспективы и тенденции мирового рынка медицинских изделий, уровень конкурентоспособности медицинских изделий российского производства // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2018. Т. 26. № 2. С. 297–305. DOI: 10.22363/2313-2329-2018-26-2-297-305.
8. Малахова О.С., Есипова О.В. Тенденции устойчивого развития в России // Молодой ученый. 2018. № 30. С. 43–45. URL <https://moluch.ru/archive/216/52182> (дата обращения: 16.05.2019).
9. Ванин А.А., Эстрин А.В. Тренды российского рынка медицинских изделий // Ремедиум Приволжье. 2015. № 7 (137). С. 4–7. URL <https://cyberleninka.ru/article/n/trendy-rossiyskogo-rynka-meditsinskih-izdeliy> (дата обращения: 16.02.2019).
10. Здравоохранение в России. 2017: стат. сб. / Росстат. М., 2017. 170 с. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/zdrav17.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/zdrav17.pdf) (дата обращения: 16.02.2019).
11. Фармацевтическая и медицинская промышленность: некоторые важные результаты и показатели 2016 года [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/info/27213> (дата обращения: 04.02.2019).
12. Global Trade Alert [Электронный ресурс]. URL: <https://www.globaltradealert.org> (дата обращения: 04.02.2019).

## References

1. Glebkova I.Yu., Kachanova N.N. *Osobennosti statisticheskogo analiza i prognozirovaniya eksporta i importa tovarov v Rossii* [Features of statistical analysis and forecasting of export and import of goods in Russia]. *Voprosy statistiki* [Issues of statistics], 2014 (2), pp. 60–64. М.: Информационно-издател'skii tsentr «Statistika Rossii». ISSN: 2313–6383. Available at: <https://vopstat.elpub.ru/jour/article/view/36/37> [in Russian].
2. Mazilov E.A. *Ustoichivoe razvitie territorii, otraslei i proizvodstvennykh kompleksov* [Sustainable development of territories, branches, and production complexes]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of territory's development], 2015, no. 5 (79), pp. 26–33 [in Russian].
3. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya: sovremennoe sostoyanie, problemy i osnovnye tendentsii razvitiya: uchebnoe posobie*. E.D. Frolova [i dr.]; pod obshch. red. E.D. Frolovoi, S.A. Luk'yanova [World economy and international economic relations: current status, problems and main development trends: textbook. E.D. Frolova [et al.]; E.D. Frolova, S.A. Lukyanov (Eds.)]. Екатеринбург: УрФУ, 2016, 184 p. ISBN 978-5-321-02500-0 [in Russian].
4. Mingaraeva S. *Kryl'ya dlya eksporta. Rossiya zaimetsya postroeniem eksportnogo brenda* [Wings for export. Russia will build an export brand]. *Ekspert* [Expert], 2017, no. 14 (1024), pp. 60–61. Available at: <https://expert.ru/expert/2017/14/kryilya-dlya-eksporta> [in Russian].
5. Khitskova D.V. *Otraslevoi aspekt mezhdunarodnoi konkurentosposobnosti* [Industrial Aspect of International Competitiveness]. In: *Mezhdunarodnaya ekonomika. Tsikl monografii «Mezhdunarodnaya ekonomika»* [International economy. The series of monographs «International Economy»]. Краснодар: ООО «Экоинвест» (Краснодар), 2016, pp. 180–203 [in Russian].
6. *Obzor sostoyaniya otrasli proizvodstva meditsinskih izdelii i oborudovaniya Rossii i goroda Moskvy* [Elektronnyi resurs] [Overview of the state of medical products and equipment manufacturing industry in Russia and in the city of Moscow [Electronic resource]. Available at: <https://vk.cc/8syc1R> (accessed 23.02.2019) [in Russian].
7. Dyatlova M.I. *Perspektivy i tendentsii mirovogo rynka meditsinskih izdelii, uroven' konkurentosposobnosti meditsinskih izdelii rossiyskogo proizvodstva* [Perspectives and world market trends of medical products, Russian manufacturing competitiveness level of medical products]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Ekonomika* [RUDN Journal of Economics], 2018, Vol. 26, no. 2, pp. 297–305. DOI: 10.22363/2313-2329-2018-26-2-297-305 [in Russian].
8. Malakhova O.S., Esipova O.V. *Tendentsii ustoichivogo razvitiya v Rossii* [Tendencies of sustainable development in Russia]. *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], 2018, no. 30, pp. 43–45. Available at: <https://moluch.ru/archive/216/52182> [in Russian].
9. Vanin A.A., Estrin A.V. *Trendy Rossiyskogo rynka meditsinskih izdelii* [Trends of Russian market of medical products]. *Remedium Privolzh'e*, 2015, no. 7 (137), pp. 4–7. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/trendy-rossiyskogo-rynka-meditsinskih-izdeliy> (accessed 16.02.2019) [in Russian].
10. *Zdravookhranenie v Rossii. 2017: stat. sb.. Rosstat* [Health care service in Russia. 2017: Statistics digest, Rosstat]. М., 2017, pp. 3–46. 170 p. Available at: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/zdrav17.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/zdrav17.pdf) (accessed 16.02.2019) [in Russian].
11. *Farmatsevticheskaya i meditsinskaya promyshlennost': nekotorye vazhnye rezul'taty i pokazateli 2016 goda* [Elektronnyi resurs] [Pharmaceutical and medical industry: some important results and indicators of 2016 [Electronic resource]]. Available at: <http://government.ru/info/27213> (accessed 04.02.2019) [in Russian].
12. *Global Trade Alert* [Electronic resource]. Available at: <https://www.globaltradealert.org> (accessed: 04.02.2019) [in English].

*L.A. Vybornova, O.S. Malakhova\**

## RESEARCH OF THE INTERNATIONAL MARKET AND CONSTRUCTION OF ECONOMETRIC MODEL FOR FORECASTING EXPORT OF MEDICAL PRODUCTS AND EQUIPMENT IN RUSSIA

The construction of econometric forecasting models of foreign trade, and exports in particular, allows us to study the dependence of foreign trade processes in specific areas of activity and areas on the economic development of the country and its foreign economic policy. The study includes an analysis of the current state of the international market for medical devices and equipment, identifying factors that determine the volume of exports, and the construction of an econometric model for making short-term forecasts of the export of medical devices and equipment in Russia.

**Key words:** international market for medical devices and equipment, structure and dynamics of imports, export forecasting, factors characterizing the volume of exports, econometric models of export forecasting.

Статья поступила в редакцию 20/II/2019.  
The article received 20/II/2019.

---

\* *Vybornova Lyubov Alexeevna* (vibornova\_lyubov@mail.ru), Candidate of Economic Sciences, associate professor, associate professor of the Department of Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, 443086, Russian Federation.

*Malakhova Olga Sergeevna* (moskk@mail.ru), Master's Degree student of the Department of Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, 443086, Russian Federation.

## ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

Для публикации научных работ в выпусках журнала «Вестник Самарского университета. Экономика и управление» принимаются статьи, соответствующие научным требованиям, общему направлению журнала и способные заинтересовать достаточно широкий круг российской и зарубежной научной общественности.

Предлагаемый в статье материал должен быть **оригинальным**, не опубликованным ранее в других печатных изданиях, написанным в контексте современной научной литературы, а также содержать очевидный **элемент создания нового знания**.

Все представленные статьи проходят проверку в **программе «Антиплагиат»** <http://www.etxt.ru/antiplagiat> и направляются на независимое рецензирование. Срок рецензирования – 1–2 месяца. Решение об опубликовании принимается редколлегией на основании рецензии.

Периодичность выхода журнала – 4 выпуска в год.

**Тематика:** «Экономика», «Менеджмент», «Маркетинг», «Финансы, денежное обращение и кредит», «Государственное и муниципальное управление», «Управление персоналом», «Математические и инструментальные методы экономики», «Рецензии».

### Правила оформления

#### Текст статьи

• Статья предоставляется на русском или английском языке в печатном (формат А4, простым письмом, адрес: 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1, «Вестник Самарского университета. Экономика и управление») и электронном (e-mail: thm-samara@mail.ru) видах.

• Перед заглавием статьи проставляется шифр УДК [teacode.com/online/udc](http://teacode.com/online/udc).

• Название работы, список авторов в алфавитном порядке (ФИО, место работы, индекс и адрес места работы, научная степень, звание, должность, электронная почта), аннотация, ключевые слова, библиографический список должны быть представлены на русском и английском языках.

• Текст статьи должен быть набран в текстовом редакторе Word для Windows с расширением doc или rtf гарнитурой Times New Roman 14 кеглем через 1,5 интервала.

• Объем основного текста должен быть в пределах 8–16 страниц.

• Рисунки и таблицы предполагают наличие названия и сквозную нумерацию.

• Библиографический список оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.05–2008 по порядку цитирования после основного текста. Допускается не более 40 источников.

• Ссылки на упомянутую литературу в тексте обязательны и даются в квадратных скобках, например [14, с. 28]. Ссылки на иностранные источники приводятся на языке оригинала.

#### Графика

• Растровые форматы: рисунки и фотографии, сканируемые или подготовленные в Photoshop, Paintbrush, Corel Photopaint, должны иметь разрешение не менее 300 dpi, формат TIF.

• Векторные форматы: рисунки, выполненные в программе CorelDraw 5.0–11.0, должны иметь толщину линий не менее 0,2 мм, текст в них может быть набран гарнитурой Times New Roman или Arial. Не рекомендуется конвертировать графику из CorelDraw в растровые форматы. Рисунки должны быть четкими и легко читаемыми.

#### Формулы

• В статье приводятся лишь самые главные, итоговые формулы. Набор формул производится в редакторе формул Microsoft Equation, MathType с параметрами: обычный шрифт – 14, крупный индекс – 9, мелкий индекс – 7, крупный символ – 20, мелкий символ – 14.

• Вставка в текст статьи формул в виде графических объектов недопустима.

• Все использованные в формуле символы следует расшифровывать в экспликации.

*Статьи, оформленные не по правилам, редколлегией рассматриваться не будут.*

