



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 338.43

Дата поступления: 11.03.2021

рецензирования: 15.04.2021

принятия: 27.05.2021

**Особенности формирования институционального подхода к развитию
отечественного промышленного производства**

Е.С. Подборнова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,
г. Самара, Российская Федерация

E-mail: kate011087@rambler.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5135-7961>

М.А. Мельников

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,
г. Самара, Российская Федерация

E-mail: melnikov_maksim@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7680-3369>

Аннотация: В работе рассматриваются вопросы современного состояния и потенциального развития отечественной промышленности на базе оценки существующей дискуссии в экономическом сообществе на предмет обоснованности и целесообразности осуществляемой политики импортозамещения в условиях ужесточающегося внешнеполитического противостояния. Обзор ряда предлагаемых направлений по совершенствованию промышленного комплекса Российской Федерации с применением инноваций в сферах управления процессами развития и совершенствования на базе исследований существующих и потенциальных достижений может помочь с определением рационального вектора развития отечественных производственных сил и дальнейшим укреплением национальной экономики с одновременным ростом благосостояния населения страны. Осуществляется анализ предложенных рядом авторов мер по развитию отечественной промышленности, дается оценка предложенных планов и дорожных карт, основанных на организации взаимодействия государственных и частных структур, по повышению результативности осуществляемых мероприятий в деле создания современной промышленности на инновационной основе как в производственной, так и в организационной сферах. Имеющийся на сегодняшний день опыт реализации дорожных карт и программ международного сотрудничества позволяет дать оценку прежним теориям. А имеющиеся достижения в данной области дают возможности по дальнейшему совершенствованию процессов модернизации управления отечественным промышленным комплексом. Использование институционального подхода применительно к мероприятиям по совершенствованию отечественного промышленного комплекса позволяет более отчетливо сформировать механизмы разработки, реализации и контроля мероприятий с учетом специфики влияющих на конечный вариант факторов.

Ключевые слова: инновации; развитие; промышленное производство; институциональный подход; управления; модернизация; индикаторы; дорожная карта.

Цитирование. Подборнова Е.С., Мельников М.А. Особенности формирования институционального подхода к развитию отечественного промышленного производства // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2021. Т. 12, № 2. С. 78–83. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2021-12-2-78-83>.

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© Подборнова Е.С., Мельников М.А., 2021

Екатерина Сергеевна Подборнова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

Максим Анатольевич Мельников – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 11.03.2021

Revised: 15.04.2021

Accepted: 27.05.2021

Features of the formation of an institutional approach to the development of domestic industrial production

E.S. Podbornova

Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: kate011087@rambler.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5135-7961>

M.A. Melnikov

Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: melnikov_maksim@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7680-3369>

Abstract: The article examines the current state and potential development of the domestic industry on the basis of an assessment of the existing discussion in the economic community for the validity and feasibility of the current import substitution policy in the context of the intensifying foreign policy confrontation. An overview of a number of proposed directions for improving the industrial complex of the Russian Federation using innovations in the management of development and improvement processes based on research on existing and potential achievements can help in determining a rational vector for the development of domestic production forces with further strengthening of the national economy with a simultaneous increase in the welfare of the country's population. An analysis of the measures proposed by a number of authors for the development of domestic industry is carried out, an assessment is made of the proposed plans and roadmaps based on the organization of interaction between public and private structures, to increase the effectiveness of measures taken in the creation of a modern industry on an innovative basis in both production and organizational spheres. The experience available to date in the implementation of roadmaps and international cooperation programs makes it possible to assess the previous theories. And the existing achievements in this area make it possible to further improve the processes of modernization of the management of the domestic industrial complex. The use of the institutional approach in relation to measures to improve the domestic industrial complex makes it possible to more clearly form the mechanisms for the development, implementation and control of measures, taking into account the specifics of the factors affecting the final version.

Key words: innovation; development; industrial production; institutional approach; management; modernization; indicators; roadmap.

Citation. Podbornova E.S., Melnikov M.A. Features of the formation of an institutional approach to the development of domestic industrial production. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie = Vestnik of Samara University. Economics and Management*, 2021, vol. 12, no. 2, pp. 78–83. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2021-12-2-78-83>. (In Russ.)

Information on the conflict of interest: authors declare no conflict of interest.

© Podbornova E.S., Melnikov M.A., 2021

Ekaterina S. Podbornova – Candidate of Economic Sciences, associate professor of the Department of Innovation Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Maxim A. Melnikov – Candidate of Economic Sciences, associate professor of the Department of Innovation Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Введение

В последние годы в научной среде не утихают споры об эффективности принятых Правительством Российской Федерации шагов по импортозамещению промышленной продукции и продукции производственного назначения. Данное решение было вызвано объективными внешними причинами геополитического, экономического и политического характера, которые дали ясно понять бесперспективность ориентации на институты глобальной экономики государства, которое планирует играть заметную роль в мировой политике. Бескомпромиссные противоречия между желанием исполь-

зовать преимущества международного разделения труда и необходимостью отстаивать национальные интересы государства на международной арене привели к окончательному краху идеи ориентации на либеральные экономические принципы построения экономической системы государства, которые отрицают значительное участие государства в формировании и осуществлении промышленной политики. Все более остро за последние семь лет встает задача скорейшего сокращения технологического отставания России от ведущих промышленных держав.

Ход исследования

К сожалению, отсутствие должного внимания к теоретическим изысканиям отечественных экономистов со стороны представителей реального сектора экономики, органов государственной власти и прочих ответственных лиц привело к потере драгоценного времени. Еще в 2006 году рядом авторов отмечалась важность построения целостной системы по преодолению национальной экономикой «технологической пропасти». Более чем пятнадцатилетняя дискуссия о построении национальной системы промышленности не привела, к сожалению, к формированию целостной программы мероприятий по сокращению отставания отечественной промышленности. «Формирование эффективных механизмов управления процессами технологического перевооружения и модернизации российских промышленных предприятий с ориентацией на формирование инновационной технологической структуры является одной из наиболее важных задач для повышения конкурентоспособности промышленности России» [1]. Усиление внешней конфронтации с промышленно развитыми странами за последние годы лишь подчеркивает актуальность рассматриваемой темы. Так, П.В. Благодатский в своей работе отмечает, что «требуется обеспечение концентрации у отечественных товаропроизводителей в промышленности России долгосрочных инвестиций на цели развития путем перехода к распределенной агрегированной структуре новой индустриальной базы, распределенной инновационной структуризации циркулирующих в промышленности России финансовых потоков, необходимых для создания благоприятных условий для формирования инновационной технологической структуры промышленности страны [2]. Предложенная им «дорожная карта» создания условий для формирования инновационной технологической структуры промышленности России приведена в таблице 1.

Таблица – «Дорожная карта» создания условий для формирования инновационной технологической структуры промышленности России [2]

Table – «Roadmap» for creating conditions for the formation of an innovative technological structure of the Russian industry [2]

Период реализации дорожной карты по годам				
2015	2017	2018	2020	2025
Благоприятная общая бизнес-конъюнктура	Государственное регулирование в хозяйственной сфере стимулирует коммерциализацию инноваций	Благоприятная среда для творческой деятельности в инновационной сфере	Массовая поддержка частными инвесторами инновационных компаний	Развитость внутреннего рынка инноваций
Снижение бюрократических барьеров для инновационной деятельности	Эффективная система государственной поддержки инноваций	–	Востребованность бизнесом внедрения инновационных продуктов	–
Эффективная система защиты авторских прав	Выделение государством достаточных средств на поддержку инноваций	–	Обеспечение школами и университетами уровня образования, необходимого для формирования инновационных лидеров будущего	–

При этом, несмотря на вступление России в ВТО, автор отмечал необходимость выбора мер государственной поддержки новой индустриализации и экспорта продукции российских промышленных предприятий на основе взаимосвязи конкуренции, создания благоприятного инвестиционного климата, господдержки перспективных производств, модернизации образования всех уровней вплоть до развития внутреннего рынка инноваций. «В стратегии использования мер государственной поддержки научной, проектной, производственной и сбытовой деятельности, экспорта промышленной продукции необходимо учесть разработку инновационных технологических решений для управления программами формирования новой индустриальной базы в промышленности нашей страны. При этом на основе системных мер применения новых разработок и инновационных технологических решений должны быть определены мероприятия для перехода к реструктуризации оргструктуры и методов управления промышленными предприятиями для превращения обрабатывающих производств в «лидера» новой индустриализации промышленности России» [2].

Отмечался комплексный характер проблемы формирования новой государственной промышленной политики. «Необходимо дальнейшее формирование и развитие консультационно-информационной, организационной и правовой поддержки бизнеса в сфере поставок промышленной продукции и инновационных технологических решений в сфере промышленного производства в соответствии с федеральными приоритетами, а также с региональными и корпоративными программами. Таким образом, необходима синхронизированная реорганизация управленческих процессов в сфере модернизации с непрерывной поддержкой управления процессами смены базовых макротехнологий для формирования инновационной технологической структуры промышленности России как основы повышения конкурентоспособности с опорой на группу технологических решений» [2].

Ряд авторов еще в конце 90-х годов отмечал необходимость отхода от либеральной экономики в пользу планомерного развития национальной промышленности на базе системности и стратегического планирования. «Предприятиям промышленности России для обеспечения проектов новой индустриализации на основе создания центров внедрения технологий требуется формирование модернизационных программ новой индустриализации» [3]. «В настоящее время в России в сообществе предпринимателей, экспертов, в органах исполнительной и законодательной власти по проблеме формирования несырьевой модели экономики сложился консенсус» [4–6]. Обрабатывающая промышленность страны является основой стабильности ее экономики и предоставляет возможности для развития экономической системы на базе усиления процессов специализации, что позволяет вовлекать в процессы расширенного воспроизводства все большее количество все более квалифицированных и, соответственно, высокооплачиваемых трудовых ресурсов. «Следовательно, в рамках новой модели экономики следует предусмотреть институциональные механизмы, содействующие формированию указанной выше структуры производства обрабатывающей промышленности. Для того чтобы эти механизмы были эффективны в условиях России, необходимо определить сложившуюся к настоящему времени структуру ее промышленности» [7].

Полученные результаты и выводы

Исходя из вышесказанного, чтобы найти пути выхода из «экономического болота» глобальной экономики и тотального диктата на внешнеполитической арене промышленно развитых государств, требуется переосмысление стоящих перед страной и обществом задач по повышению конкурентоспособности экономики России, ее продукции. Предлагаемые в свое время различные «дорожные карты», ориентированные на обширное взаимодействие органов государственной власти и предпринимателей всех уровней, не оправдали возложенных на них надежд. Например, предусмотренное взаимодействие всех заинтересованных в разработке и внедрении инновационных продуктов сторон в области модернизации образования с резким ростом инновационных компетенций так и не нашло отражения в экономической практике отечественных промышленных предприятий. Неясным остается и вопрос формирования требуемых компетенций у инновационных лидеров будущего, нет четкого представления и о материально-технической базе, необходимой для выполнения такого рода задачи. Систематическое наложение санкций на различные предприятия ключевых отраслей отечественной экономики также внесло соответствующие коррективы в «дорожные карты» по совершенствованию

промышленного комплекса страны. Разрушение советской системы производства и снабжения оборудованием, инструментом и приспособлениями и отсутствие подобной комплексной системы производства и снабжения в современной России не позволяют на практике реализовать поставленные федеральным правительством амбициозные задачи по развитию инновационных технологий. На сегодняшний момент требуется глубокая теоретическая проработка допущенных ошибок в области разработки и реализации программы импортозамещения, а также всех факторов, что прямо или косвенно препятствуют скорейшему возрождению отечественной промышленности. Ориентация на свободную волю самостоятельных участников рынка, на их гражданскую сознательность является, на наш взгляд, фатальной ошибкой, так как не может привести к системной работе согласно утвержденному и наиболее рациональному из всех возможных плану действий. Наличие у хозяйствующих субъектов естественного стремления к личному обогащению сводит на нет попытки максимизировать объем инвестируемых средств в технологическое перевооружение, в разработку и внедрение инновационных продуктов. Требуется создание институциональных механизмов, стимулирующих комплексную, слаженную работу всех участников производственных процессов по всей длине технологических цепочек – от добычи сырья, до экономически успешной реализации высокотехнологичной продукции отечественного производства. Учет институциональных особенностей участников процесса возрождения отечественной промышленности, ревизия и рационализация имеющихся в отраслях промышленности транзакционных издержек позволит снизить временные и финансовые затраты на осуществление программ по модернизации промышленного комплекса, активизации производственных сил страны.

Библиографический список

1. Балашова С.А. О взаимосвязях показателей инновационной активности // Инновационное развитие и экономический рост: материалы V Международной науч. конф. Москва: РУДН, 2011. С. 113–119.
2. Богачев Ю.С. Технологическая структура обрабатывающей промышленности – фактор устойчивого развития экономики России // Стратегический менеджмент. 2017. № 3. С. 21–29.
3. Благодатский П.В. Направления создания условия для формирования инновационной технологической структуры промышленности в России // Альманах современной науки и образования. 2013. № 10. С. 39–41. URL: https://www.gramota.net/articles/issn_1993-5552_2013_10_10.pdf.
4. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. Москва: Экономика, 2010. 255 с. URL: <https://www.gup.ru/events/news/smi/glazev.pdf>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=19936161>.
5. Идрисов Г.И. Промышленная политика России в современных условиях. Москва: Изд-во Ин-та Гайдара, 2016. 160 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25627041>.
6. Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru>.
7. Прогноз и моделирование кризисов и мировой динамики / отв. ред. А.А. Акаев, А.В. Коротаев, Г.Г. Малинецкий. Москва: ЛКИ, 2010. 352 с. URL: https://www.studmed.ru/akaev-a-a-korotaev-a-v-malineckiy-g-g-red-prognoz-i-modelirovanie-krizisov-i-mirovoy-dinamiki_ee3fc0587f2.html.
8. Мотова М. А. Состояние и проблемы развития инновационной деятельности в России // Россия: тенденции и перспективы развития. 2016. С. 309–313. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-problemy-razvitiya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossii/viewer>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=27229447> (дата обращения: 26.12.2020).
9. Хрусталева Е.Ю., Ларин С.Н. Новые тенденции в организации партнерских отношений государства и бизнеса в инновационной сфере // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2011. № 34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-tendentsii-v-organizatsii-partnerskih-otnosheniy-gosudarstva-i-biznesa-v-innovatsionnoy-sfere/viewer>.
10. Хрусталева Е.Ю., Ларин С.Н. Использование информационных ресурсов и технологий для стимулирования инновационного развития экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 32. С. 2–11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-informatsionnyh-resursov-i-tehnologiy-dlya-stimulirovaniya-innovatsionnogo-razvitiya-ekonomiki/viewer>.

11. Цветков В.А. Власть и бизнес // ЭКО. 2006. № 11. С. 79–98. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vlast-i-biznes/viewer>.
12. Цветков В.А. Финансово-промышленные группы: опыт и перспективы // Проблемы прогнозирования. 2000. № 1. С. 95–106. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovo-promyshlennye-gruppy-opyt-i-perspektivy/viewer>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=9127478>.
13. The Innovation Union Scoreboard 2010, 2011. URL: http://www.cisstat.com/innovation/IUS_2010_Methodology_report_c.pdf.

References

1. Balashova S.A. On the relationship of indicators of innovative activity. In: *Proceedings of the V International scientific conference «Innovative development and economic growth»*. Moscow: RUDN, 2011, pp. 113–119. (In Russ.)
2. Bogachev Yu.S. Technological structure of the manufacturing industry – a factor of sustainable development of the Russian economy. *Strategicheskii menedzhment*, 2017, no. 3, pp. 21–29. (In Russ.)
3. Blagodatskii P.V. Condition creation directions for industry innovative technological structure formation in Russia. *Almanac of Modern Science and Education*, 2013, no. 10, pp. 39–41. Available at: https://www.gramota.net/articles/issn_1993-5552_2013_10_10.pdf. (In Russ.)
4. Glazhev S.Yu. Strategy of the outstripping development of Russia in the context of the global crisis. Moscow: *Ekonomika*, 2010, 255 p. Available at: <https://www.gup.ru/events/news/smi/glazev.pdf>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=19936161>. (In Russ.)
5. Idrisov G.I. Industrial policy of Russia in modern conditions. Moscow: Izd-vo In-ta Gaidara, 2016, 160 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25627041>. (In Russ.)
6. Rosstat. Available at: <https://rosstat.gov.ru>.
7. Akaev A.A., Korotaev A.V., Malinetsky G.G. (Eds.) Forecast and modeling of crises and world dynamics. Moscow: LKI, 2010, 352 p. Available at: https://www.studmed.ru/akaev-a-a-korotaev-a-v-malineckiy-g-g-red-prognoz-i-modelirovanie-krizisov-i-mirovoy-dinamiki_ee3fc0587f2.html. (In Russ.)
8. Motova M.A. State and problems of development of innovative activity in Russia. *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya*, 2016, pp. 309–313. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-problemy-razvitiya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossii/viewer>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=27229447> (accessed 26.12.2020). (In Russ.)
9. Khrustalev E.Yu., Larin S.N. New trends in the organization of partnerships between the state and business in the innovation sphere. *Financial Analytics: Science and Experience*, 2011, no. 34, pp. 14–22. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-tendentsii-v-organizatsii-partnerskih-otnosheniy-gosudarstva-i-biznesa-v-innovatsionnoy-sfere/viewer>. (In Russ.)
10. Khrustalev E.Yu., Larin S.N. The use of information resources and technologies to stimulate the innovative development of the economy. *National Interests: Priorities and Security*, 2011, no. 32, pp. 2–11. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-informatsionnyh-resursov-i-tehnologiy-dlya-stimulirovaniya-innovatsionnogo-razvitiya-ekonomiki/viewer>. (In Russ.)
11. Tsvetkov V.A. Power and business. *ECO*, 2006, no. 11, pp. 79–98. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vlast-i-biznes/viewer>. (In Russ.)
12. Tsvetkov V.A. Financial and industrial groups: experience and prospects. *Studies on Russian Economic Development*, 2000, no. 1, pp. 95–106. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovo-promyshlennye-gruppy-opyt-i-perspektivy/viewer>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=9127478>. (In Russ.)
13. The Innovation Union Scoreboard 2010, 2011. Available at: http://www.cisstat.com/innovation/IUS_2010_Methodology_report_c.pdf.