



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 338

Дата поступления: 21.11.2020
рецензирования: 28.12.2020
принятия: 26.02.2021

Global Innovation Index (ГИИ) 2020: место России в мире инноваций

Е.С. Подборнова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,
г. Самара, Российская Федерация
E-mail: kate011087@rambler.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5135-7961>

М.А. Мельников

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,
г. Самара, Российская Федерация
E-mail: melnikov_maksim@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7680-3369>

В.А. Бердников

Поволжский государственный университет сервиса, г. Тольятти, Российская Федерация
E-mail: berdanka@list.ru

Аннотация: На данном этапе развития мировой экономики все страны, бизнес и научные организации занимаются вопросом качественного отслеживания инновационного развития общества и экономики, изобретая для этого различные показатели, которые смогли бы наиболее комплексно оценить уровень и качество инновационного развития экономической хозяйственной единицы. В настоящее время для оценки уровня инновационного развития страны используется глобальный индекс инноваций. Global Innovation Index (ГИИ) стимулирует и поддерживает инновационную деятельность в этот переломный период. Глобальный индекс инноваций – это мировое исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю уровня развития инноваций. В данной статье был проведен обзор глобального индекса инноваций за период с 2015 по 2020 г. для Российской Федерации и первой 10 рейтинга на базе рейтинга 2020 года. Также был проведен анализ показателей, составляющий основные компоненты глобального индекса инноваций в России за 2020 год, выявлены слабые и сильные стороны по 7 основным компонентам. Авторами предложены основные направления развития по проблемным показателям глобального индекса инноваций Российской Федерации.

Ключевые слова: инновации; уровень; глобальный индекс инноваций; инфраструктура; человеческий капитал; Global Innovation Index; индикаторы; анализ.

Цитирование. Подборнова Е.С., Мельников М.А., Бердников В.А. Global Innovation Index (ГИИ) 2020: место России в мире инноваций // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2021. Т. 12, № 1. С. 37–42. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2021-12-1-37-42>.

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© Подборнова Е.С., Мельников М.А., Бердников В.А., 2021

Екатерина Сергеевна Подборнова – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

Максим Анатольевич Мельников – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

Владимир Алексеевич Бердников – доктор экономических наук, профессор кафедры «Цифровая экономика и предпринимательство», Поволжский государственный университет сервиса, 445017, Российская Федерация, г. Тольятти, ул. Гагарина, 4.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 21.11.2020

Revised: 28.12.2020

Accepted: 26.02.2021

Global Innovation Index (GII) 2020: Russia's place in the world of innovation

E.S. Podbornova

Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: kate011087@rambler.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5135-7961>

M.A. Melnikov

Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: melnikov_maksim@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7680-3369>

V.A. Berdnikov

Volga Region State University of Service, Togliatti, Russian Federation
E-mail: berdanka@list.ru

Abstract: At this stage of development of the world economy, all countries, business and scientific organizations are engaged in the issue of quality monitoring of innovative development of society and the economy, inventing for this various indicators that could most comprehensively assess the level and quality of innovative development of an economic unit. Currently, the global innovation index is used to assess the level of the country's innovative development. The Global Innovation Index (GII) stimulates and supports innovation during this critical period. The Global Innovation Index is a global study and its accompanying ranking of countries in the world in terms of the level of innovation development. This article has reviewed the Global Innovation Index from 2015 to 2020 for the Russian Federation and the first 10 in the rating, based on the 2020 rating. We also analyzed the indicators that make up the main components of the global innovation index in Russia for 2020, and identified the strengths and weaknesses of 7 main components. The author proposes the main directions of development in terms of problem indicators of the global innovation index of the Russian Federation.

Key words: innovation; level; global innovation index; infrastructure; human capital; Global Innovation Index; indicators; analysis.

Citation. Podbornova E.S., Melnikov M.A., Berdnikov V.A. Global Innovation Index (GII) 2020: Russia's place in the world of innovation. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie = Vestnik of Samara University. Economics and Management*, 2021, vol. 12, no. 1, pp. 37–42. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2021-12-1-37-42>. (In Russ.)

Information on the conflict of interest: authors declare no conflict of interest.

© Podbornova E.S., Melnikov M.A., Berdnikov V.A., 2021

Ekaterina S. Podbornova – associate professor of the Department of Innovation Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Maxim A. Melnikov – associate professor of the Department of Innovation Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Vladimir A. Berdnikov – Doctor of Economics, professor of the Department of Digital Economy and Entrepreneurship, Volga Region State University of Service, 4, Gagarin Street, Togliatti, 445017, Russian Federation.

Введение

Развитие мира всегда связано с улучшением и созданием новых методов ведения экономической деятельности, совершенствованием существующих механизмов взаимодействия производителей и покупателей, а также с внедрением различных видов инноваций. На данном этапе развития мировой экономики все страны, бизнес и научные организации занимаются вопросом качественного отслеживания инновационного развития общества и экономики, изобретая для этого различные показатели, которые смогли бы наиболее комплексно оценить уровень и качество инновационного развития страны, региона или экономической хозяйственной единицы. Изучение и постоянный мониторинг инновационного развития позволяют определить конкурентоспособность страны на мировом рынке, определить направления развития и совершенствования внутренних процессов.

Ход исследования

На данный момент для оценки уровня инновационного развития страны используется глобальный индекс инноваций (ГИИ).

В 2013 году Россия занимала 62-е место в рейтинге ГИИ, с 2014 года Российская Федерация находится в топ-50 стран по значению ГИИ, при этом в течение последних 6 лет наша страна находится в диапазоне с 40-го по 50-е место, постоянно меняя значения индекса, в 2020 году РФ заняла 47-е место в рейтинге (минус 1 пункт).

Рейтинг 2020 года возглавила Швейцария, вместе с ней в первую десятку вошли Швеция, США, Великобритания, Нидерланды, Дания, Финляндия, Сингапур, Германия и Республика Корея (см. таблицу, рис. 1). Многие из данных стран стабильно находятся в первой десятке данного рейтинга с 2015 года, тем не менее Южная Корея впервые вошла в десятку в 2020 году. В период с 2015 года отдельные страны Азии: Индия, Китай, Филиппины и Вьетнам – стабильно демонстрировали наиболее быстрое продвижение в рейтинге. В ГИИ-2020 все они вошли в группу 50 ведущих стран. Если рассматривать само значение индекса, то можно отметить, что в первой десятке стабильный рост был только у Швеции, США, Дании, Германии и Южной Кореи, с 2015 по 2019 г. в данных странах показатель индекса вырос. Снижение индекса в 2020 году связан в основном с мировой эпидемиологической катастрофой COVID-19, а также ограничительными мероприятиями по ее предупреждению.

Согласно данным экономического отчета сайта Global Innovation Index (ГИИ), Российская Федерация занимает 6-е место среди 37 стран с уровнем дохода выше среднего и 32-е место среди 39 стран Европы.

Среди стран с уровнем дохода выше среднего Российская Федерация имеет высокие баллы по шести из семи столпов ГИИ: человеческий капитал и исследования (наука), инфраструктура, развитость рынка, развитость бизнеса, результаты знаний и технологий и творческие результаты, которые выше среднего для группы с доходом выше среднего. Но имеет рейтинг ниже среднего по группе доходов по одному параметру: учреждения [4–9].

По сравнению с другими странами Европы Российская Федерация имеет показатель выше среднего по одному из семи компонентов ГИИ: человеческий капитал и исследования и ниже среднего по шести из семи столпов ГИИ, а именно: институты, инфраструктура, развитость рынка, развитость бизнеса, результаты в области знаний и технологий и результаты творчества [9–12].



Рисунок 1 – Динамика позиций России в ГИИ: 2015–2020 [1–4]

Figure 1 – Dynamics of Russia's positions in the GI: 2015–2020 [1–4]

Таблица – Изменения значения глобального индекса инноваций топ-10 стран и Российской Федерации [5–8]
Table – Changes in the value of the global innovation index of the top 10 countries and the Russian Federation [5–8]

Место	Страна	Значение ГИИ					
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Швейцария	68,3	66,3	67,7	68,4	67,2	66,1
2	Швеция	62,4	63,6	63,8	63,1	63,7	62,5
3	США	60,1	61,4	61,4	59,8	61,7	60,6
4	Великобритания	62,4	61,9	60,9	60,1	61,3	59,8
5	Нидерланды	61,6	58,3	63,4	63,3	61,4	58,8
6	Дания	57,7	58,5	58,7	58,4	58,4	57,5
7	Финляндия	60	59,9	58,5	59,6	59,8	57
8	Сингапур	59,4	59,2	58,7	59,8	58,4	56,6
9	Германия	57,1	57,9	58,4	58	58,2	56,5
10	Южная Корея	56,3	57,1	57,7	56,6	56,6	56,1
47	Российская Федерация	39,3	38,5	38,8	37,9	37,6	35,6

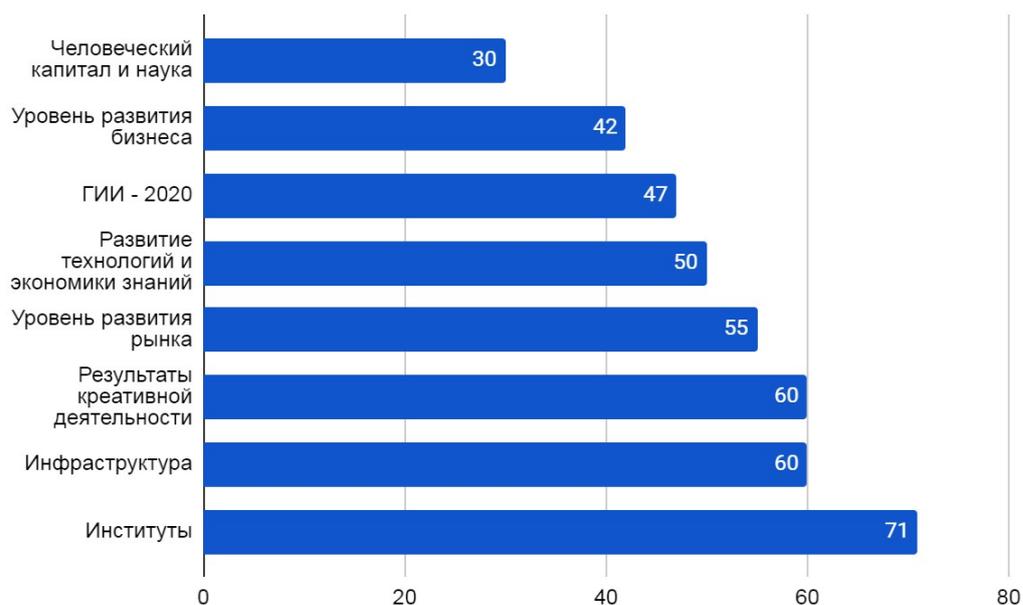


Рисунок 2 – Позиции России в ГИИ-2020 по элементам инновационного индекса
Figure 2 – Positions of Russia in GII-2020 by elements of the innovation index

Необходимо отметить также, что сильные стороны ГИИ для Российской Федерации заключаются в четырех из семи основных компонентов ГИИ, а слабые стороны ГИИ для Российской Федерации обнаруживаются в шести из семи основных компонентов ГИИ.

Полученные результаты и выводы

Сильной стороной является такой компонент, как «человеческий капитал и исследование (наука)», здесь необходимо отметить, что в РФ высокие показатели в сфере высшего образования, так, отмечается, что у нас высокий уровень соотношения преподавателей к обучающимся, при этом большое количество поступивших и окончивших высшее учебное заведение по различным специальностям и продолжающим свое обучение на более высоких ступенях образования (магистратура, аспирантура, второе высшее). Также стоит отметить, что увеличивается количество университетов, которые либо

повышают свои места в международных рейтингах, либо занимают их впервые, что говорит о востребованности отечественных специалистов и высоком уровне получаемого образования.

В рамках компонента «уровень развития рынка» в РФ существуют сильные и слабые стороны. По итогам оценки в России высокий уровень развития блока торговли, конкуренции и масштабов рынка (в том числе и внутреннего), что показывает нас как потенциально привлекательными потребителями, а так и производителями. Тем не менее наблюдается низкий уровень доступности микрофинансирования и отставание в сфере инвестиций по сравнению с другими странами, что необходимо учитывать при разработке программ по развитию инновационной деятельности страны в дальнейшем.

«Уровень развития бизнеса» как основной компонент ГИИ в РФ имеет свои сильные стороны, которые характеризуются высокой численностью женщин, осуществляющих свою трудовую деятельность и имеющих при этом научную степень, также в Российской Федерации достаточно большая численность занятых в наукоемких отраслях, при этом платежи, связанные с интеллектуальной собственностью, также высоки по сравнению с другими странами, представленными в рейтинге за 2020 год. Тем не менее есть и слабые показатели, такие как: развитие кластеров и число компаний, имеющих образовательные программы. Данные показатели возможно улучшить с помощью внедрения государственных программ поддержки и развития, учитывающих специализацию кластера, его нужды, связь со вспомогательными отраслями и т. д. в виде комплексного подхода (введение коэффициентов выполнения различных показателей и субсидиарной поддержки, которая будет находиться в прямой зависимости от выполнения планируемых показателей). Также необходимо налаживать взаимодействие между бизнесом и профильными образовательными учреждениями для повышения квалификации сотрудников на постоянной основе.

Компонент «развитие технологий и экономики знаний» демонстрирует сильные стороны российской экономики в виде большого числа патентов на полезные модели и изобретения, но стоит отметить, что слабая сторона этого компонента для РФ заключается в небольшом количестве полученных сертификатов качества ИСО 9001. Данная проблема отражает сильно «загруженный» бюрократический аппарат, сложность оформления различной документации и непрозрачность системы. Стоит отметить, что для решения данной проблемы необходимо наладить более качественный метод проверки введения менеджмента организации, а также ввести более упрощенную и эффективную систему ведения документооборота в организациях, в первую очередь за счет более прозрачных рекомендаций со стороны государства, при этом необходимо создание центра консультаций по его ведению.

В рамках компонента «институты» низким рейтингом обладают такие показатели, как верховенство права и качество регулирования, данные проблемы могут связаны с сильным бюрократическим аппаратом и тем, что отечественная правовая система еще корректируется и дополняется в высокой степени.

Компонент «инфраструктура» не обладает сильными сторонами, по мнению зарубежных аналитиков, низкий рейтинг имеют такие внутренние показатели, как энергоэффективность, сертификация ИСО 14001 и в целом блок экологической устойчивости. Кроме того, в Российской Федерации активно решаются данные проблемы с помощью разработки правовых документов, которые регламентируют стандарты в сфере защиты экологии, меры наказания за их несоблюдение.

Библиографический список

1. Балашова С.А. О взаимосвязях показателей инновационной активности // Материалы V Международной научной конференции «Инновационное развитие и экономический рост». Москва: РУДН, 2011. С. 113–119.
2. Абдрахманова Г.И., Вишневский К.О., Утягина К.Е., Левен Е.И. Цифровые технологии в промышленности и ИТ-отрасли / Высшая школа экономики URL: <https://issek.hse.ru/news/368076191.html> (дата обращения: 15.11.2020).
3. Индикаторы цифровой экономики: 2020: стат. сб. / Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневский, Л.М. Гохберг [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва: НИУ ВШЭ, 2020. URL: <https://www.hse.ru/primarydata/ice2020>.
4. Индикаторы цифровой экономики: 2019: стат. сб. / Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневский, Л.М. Гохберг [и др.]; Нац. исслед. ун-т И60 «Высшая школа экономики». Москва: НИУ ВШЭ, 2019. 248 с.
5. Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru>.
6. Гохберг Л.М. Глобальный инновационный индекс – 2020 / Л.М. Гохберг, М.А. Гершман, В.А. Рудь, Е.А. Стрельцова // Наука. Технологии. Инновации Институт статистических исследований и экономики

знаний ВШЭ. 02.09.2020. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/396184358.pdf> (дата обращения: 26.10.2020).

7. Маковкина С.А., Воронов Н.Д. Влияние цифровой трансформации на инвестиционную привлекательность региона // Муниципалитет: экономика и управление. 2019. № 4 (29). С. 95—103. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42358414>.

8. Мотова М.А. Состояние и проблемы развития инновационной деятельности в России // Россия: тенденции и перспективы развития. 2016. С. 309–313. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-problemy-razvitiya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossii/viewer> (дата обращения: 26.10.2020).

9. Хрусталева Е.Ю., Ларин С.Н. Новые тенденции в организации партнерских отношений государства и бизнеса в инновационной сфере // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2011. Т. 4, вып. 34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-tendentsii-v-organizatsii-partnerskih-otnosheniy-gosudarstva-i-biznesa-v-innovatsionnoy-sfere-1/viewer>; <https://www.fin-izdat.ru/journal/fa/detail.php?ID=43800>.

10. Хрусталева Е.Ю., Ларин С.Н. Использование информационных ресурсов и технологий для стимулирования инновационного развития экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. Т. 17, вып. 32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-informatsionnyh-resursov-i-tehnologiy-dlya-stimulirovaniya-innovatsionnogo-razvitiya-ekonomiki/viewer>; <https://www.fin-izdat.ru/journal/national/detail.php?ID=43039>.

11. EXPLORE THE INTERACTIVE DATABASE OF THE GII 2020 INDICATORS // Global Innovation Index. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/analysis-indicator> (дата обращения: 26.10.2020).

12. The Innovation Union Scoreboard 2010, 2011. URL: <http://www.proinno-europe.eu/metrics>.

References

1. Balashova S.A. On the interrelationships of innovation activity indicators. In: Proceedings of the V International scientific conference "Innovative development and economic growth". Moscow: RUDN, 2011, pp. 113–119. (In Russ.)

2. Abdrakhmanova G.I., Vishnevsky K.O., Utyatina K.E., Leven E.I. Digital Technologies in Industry and IT Industry. Available at: <https://issek.hse.ru/news/368076191.html> (accessed 15.11.2020). (In Russ.)

3. Abdrakhmanova G.I., Vishnevsky K.O., Gokhberg L.M. et al. Indicators of the digital economy: 2020: statistical book. Moscow: NIU VShE, 2020. Available at: <https://www.hse.ru/primarydata/ice2020>. (In Russ.)

4. Abdrakhmanova G.I., Vishnevsky K.O., Gokhberg L.M. et al. Indicators of the digital economy: 2019: statistical book. Moscow: NIU VShE, 2019, 248 p. Available at: <https://www.hse.ru/primarydata/ice2019>. (In Russ.)

5. Internet resource: <https://rosstat.gov.ru>. (In Russ.)

6. Gokhberg L.M., Gershman M.A., Roud V.A., Streltsova E.A. Global Innovation Index-2020. *Science. Technologies. Innovations. HSE Institute for Statistical Research and Knowledge Economics*. 02.09.2020. Available at: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/396184358.pdf> (accessed 26.10.2020). (In Russ.)

7. Makovkina S.A., Voronov N.D. Influence of digital transformation on the regional investment attractiveness. *Municipality: economics and management*, 2019, no. 4 (29), pp. 95–103. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42358414>.

8. Motova M.A. The state and problems of development of innovative activity in Russia. *Rossia: tendentsii i perspektivy razvitiia*, 2016, pp. 309–313. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-problemy-razvitiya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossii/viewer> (accessed 26.10.2020). (In Russ.)

9. Khrustalev E.Yu., Larin S.N. New trends in the organization of partnership relations between the state and business in the innovation sphere. *Financial Analytics: Science and Experience*, 2011, vol. 4, issue 34. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-tendentsii-v-organizatsii-partnerskih-otnosheniy-gosudarstva-i-biznesa-v-innovatsionnoy-sfere-1/viewer>; <https://www.fin-izdat.ru/journal/fa/detail.php?ID=43800>. (In Russ.)

10. Khrustalev E.Yu., Larin S.N. The use of information resources and technologies to stimulate innovative development of economy. *National Interests: Priorities and Security*, 2011, vol. 17, issue 32. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-informatsionnyh-resursov-i-tehnologiy-dlya-stimulirovaniya-innovatsionnogo-razvitiya-ekonomiki/viewer>; <https://www.fin-izdat.ru/journal/national/detail.php?ID=43039>. (In Russ.)

11. EXPLORE THE INTERACTIVE DATABASE OF THE GII 2020 INDICATORS. *Global Innovation Index*. Available at: <https://www.globalinnovationindex.org/analysis-indicator> (accessed 26.10.2020)

12. The Innovation Union Scoreboard 2010, 2011. Available at: <http://www.proinno-europe.eu/metrics>.