

DOI: 10.18287/2542-0461-2020-11-3-123-131

УДК 338.24



Научная статья / Scientific article

Дата: поступления статьи / Submitted: 28.06.2020

после рецензирования / Revised: 23.07.2020

принятия статьи / Accepted: 28.08.2020

И.А. Седов

Нижегородский государственный педагогический университет
имени Козьмы Минина (Мининский университет), г. Нижний Новгород, Российская Федерация
E-mail: ivansedof@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3904-7562>

Е.В. Саксина

Нижегородский государственный технический университет
имени Р.Е. Алексева, г. Нижний Новгород, Российская Федерация
E-mail: elena.saksina@nntu.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6158-8907>

Формирование проектной модели управления инновационно-инвестиционной деятельностью интегрированных промышленных структур

Аннотация: В предлагаемой статье уточнен и дополнен понятийный аппарат по проблеме проектного управления инвестиционной и инновационной деятельностью промышленных предприятий интегрированных многоуровневых структур. Даны авторские определения понятий «инновационно-инвестиционная деятельность», «интегрированные промышленные структуры», «проектное управление» и «бюджетирование». Основное внимание уделено формированию проектной модели управления инновационно-инвестиционной деятельностью интегрированных промышленных структур с использованием интегральных оценок. Предложена модель бюджетного управления инвестиционной и инновационной деятельностью промышленных предприятий многоуровневой интегрированной структуры на основе способа сквозного бюджетирования. Разработана многоорбитная структура управления процессами бюджетирования инновационно-инвестиционной деятельности.

Ключевые слова: бюджетное управление, инновационно-инвестиционная деятельность, интегрированная промышленная структура, модель, многоорбитная структура, объекты, проектный подход, проектное управление, показатели эффективности, программа, процессы, способ сквозного бюджетирования, субъекты, уровни.

Цитирование. Седов И.А., Саксина Е.В. Формирование проектной модели управления инновационно-инвестиционной деятельностью интегрированных промышленных структур // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2020. Т. 11, № 3. С. 123–131. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2020-11-3-123-131>.

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

I.A. Sedov

Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University),
Nizhny Novgorod, Russian Federation
E-mail: ivansedof@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3904-7562>

E.V. Saksina

Nizhny Novgorod State Technical University named after R.E. Alekseev,
Nizhny Novgorod, Russian Federation
E-mail: elena.saksina@nntu.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6158-8907>

Formation of a project model for managing innovation and investment activities of integrated industrial structures

Abstract: In the proposed article, the conceptual apparatus on the problem of project management of investment and innovation activities of industrial enterprises of integrated multi-level structures is clarified and supplemented.

The author's definitions of the concepts of «innovation and investment activity», «integrated industrial structures», «project management» and «budgeting» are given. The main attention is paid to the formation of a project model for managing innovation and investment activities of integrated industrial structures using integral assessments. A model of budgetary management of investment and innovation activities of industrial enterprises of a multilevel integrated structure based on the method of end-to-end budgeting is proposed. A multi-orbit structure for managing budgeting processes for innovative and investment activities has been developed.

Key words: budget management, innovation and investment activity, integrated industrial structure, model, multi-orbit structure, objects, project approach, project management, performance indicators, program, processes, end-to-end budgeting method, subjects, levels.

Citation. Sedov I.A., Saksina E.V. Formation of a project model for managing innovation and investment activities of integrated industrial structures. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie = Vestnik of Samara University. Economics and Management*, 2020, vol. 11, no. 3, pp. 123–131. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2020-11-3-123-131>. (In Russ.)

Information on the conflict of interest: authors declare no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

© Иван Александрович Седов – преподаватель кафедры физической культуры, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет), 603000, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, 38.

© Елена Валерьевна Саксина – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления инновационной деятельностью, Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексеева, 603950, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 24.

© Ivan A. Sedov – lecturer of the Department of Physical culture, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), 38, Piskunova Street, Nizhny Novgorod, 603000, Russian Federation.

© Elena V. Saksina – Candidate of Economic Sciences, associate professor of the Department of Innovation Management, Nizhny Novgorod State Technical University named after R.E. Alekseev, 24, Minin Street, Nizhny Novgorod, 603950, Russian Federation.

Введение

Стремительное падение возможностей вложения инвестиций предприятий промышленного сектора экономики ведет к существенному расколу между разработкой нововведений и способностью их конкретной реализации. В связи с этим ключевой возможностью для отечественной промышленности служит формирование инновационных интегрированных промышленных структур, которые на базе проектного управления и бюджетирования способны аккумулировать финансы для развития НТП, внедрения промышленных инноваций, ведущих к росту конкурентоспособности российских товаров при условии баланса интересов всех акторов-участников инвестиционно-инновационной деятельности [1].

Анализ понятийного аппарата по данной проблематике позволяет дополнить и расширить понятия «инновационно-инвестиционная деятельность», «интегрированные промышленные структуры», «проектное управление» и «бюджетирование».

Инновационно-инвестиционная деятельность (ИИД) – это процесс, нацеленный на формирование инвестиционных и высокотехнологичных, революционных решений в промышленном производстве, использование результатов НИОКР при создании абсолютно нового или модернизированного продукта или технологии, при этом необходимым условием является создание определенных инвестиционных ресурсов у предприятия, позволяющих внедрить нововведения в практику.

По мнению авторов, под *интегрированными промышленными структурами (ИПС)* следует понимать объединения производственных компаний на горизонтальной или вертикальной основе, главной задачей которых выступает получение наибольшей результативности и эффективности от коллективных действий и долгосрочного стабильного роста благодаря рационализации применения финансовых возможностей; сокращения транзакционных издержек; роста управляемости; эффекта синергии за счет масштаба производства, расширения рыночной доли; роста инвестиционной привлекательности и инновационной активности [2].

Проектное управление можно трактовать как системное, комплексное управление всевозможными ресурсами (материалы, финансы, персонал) для достижения запланированных результатов инновационного проекта в запланированное время с наименьшими затратами и наивысшим качеством [3].

Под *проектным подходом к управлению инновационно-инвестиционной деятельностью ИПС* будем понимать все многообразие инструментов, способов, моделей, методов и средств управления в совокупности, которые позволяют обеспечить эффективную реализацию инновационных проектов и рост их инвестиционной привлекательности на основе реинжиниринга бизнес-процессов в условиях бюджетирования.

Авторами принята точка зрения, согласно которой под *бюджетированием* следует понимать инструмент управления инновационно-инвестиционными проектами интегрированных промышленных структур, базирующийся на создании оптимизационной, усовершенствованной модели бюджетного управления, включающей инновационные, операционные, социальные, организационные, финансовые и инвестиционные процессы, интегрирующей их для работы в «унисон» с целью достижения запланированной результативности и эффективности.

Ход исследования

Очерченный в определении подход к содержанию бюджетирования дает основание обозначить его положение в системе управления промышленным предприятием многоуровневой интегрированной структуры (далее – ППМИС), наглядно представленное на рисунке 1.



Рисунок 1 – Положение и роль бюджетирования в системе управления ППМИС

Figure 1 – Position and role of budgeting in the PPMIS management system

В процессе построения и реализации модели бюджетирования инвестиционно-инновационной деятельности топ-менеджерам ППМИС необходимо помнить, что единой, универсальной модели быть не может и ее формирование должно зависеть от поставленных перед предприятием целей и задач. Вдобавок предприятие должно соответствовать следующим условиям, а именно: иметь современные методики учета и анализа статей бюджета по фактическим показателям; формировать инновационный бюджет; в бюджетных показателях должна прослеживаться сквозная взаимосвязь, то есть бюджетная система должна быть интегрированной.

Бюджетная модель управления инвестиционной и инновационной деятельностью ППМИС на основе способа сквозного бюджетирования представлена на рисунке 2 [4].

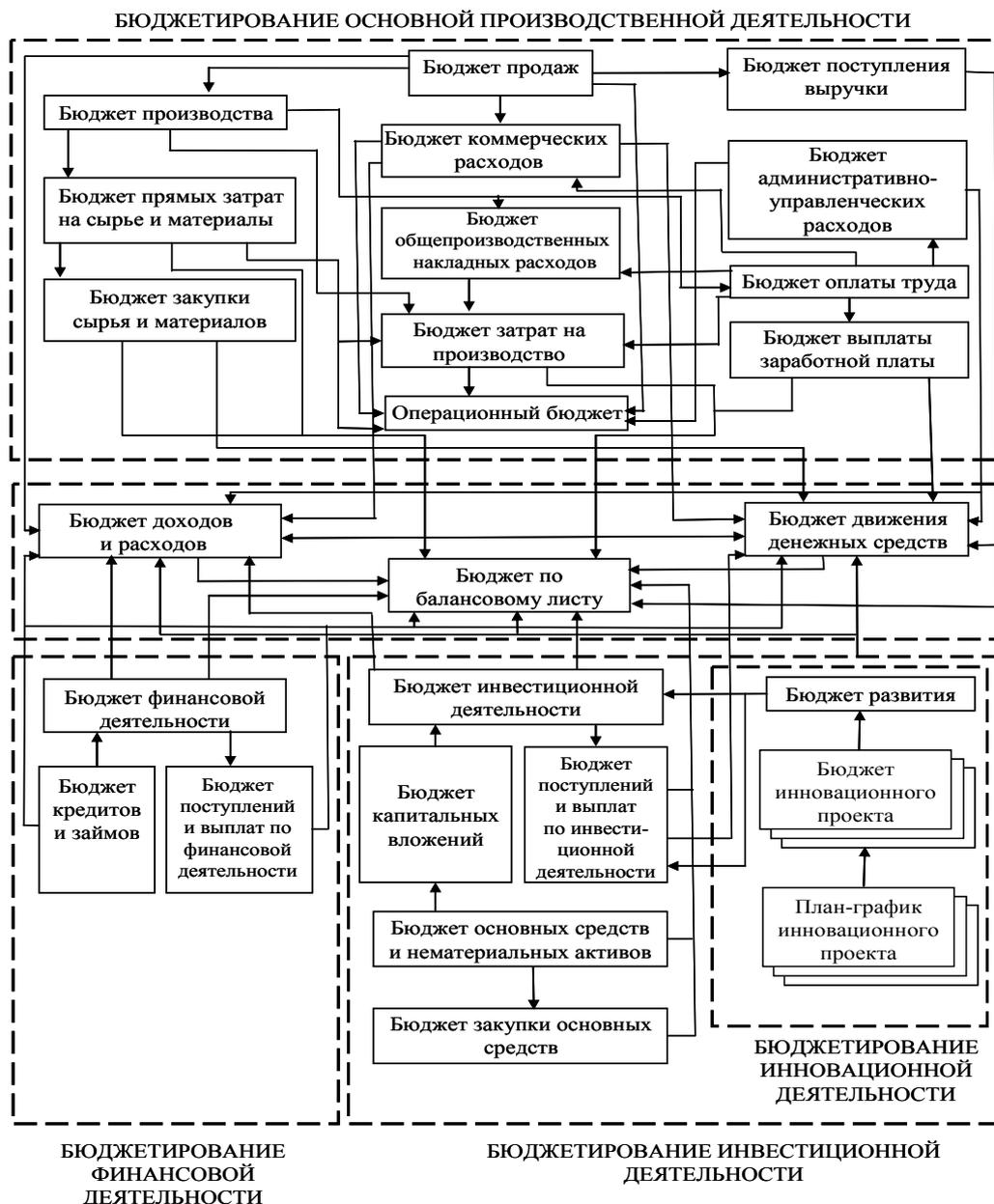


Рисунок 2 – Модель бюджетного управления инвестиционной и инновационной деятельностью ППМИС на базе метода сквозных бюджетов

Figure 2 – Model of budgetary management of investment and innovation activities of the PPMIS based on the method of through budgets

Обстоятельства функционирования отечественной экономики в условиях санкционного давления и политики «импортозамещения», а также потребность в развитии инвестиционной и инновационной деятельности российских предприятий химической отрасли вызывают острую потребность в использовании новых методов хозяйствования, современных моделей эффективного управления и организации производства, росте инновационной активности и поиске новых источников инвестиций.

Проектная модель управления инвестиционной и инновационной деятельностью промышленных предприятий многоуровневых интегрированных структур в химической промышленности включает 4 главные составные группы, а именно: уровни управления, объекты и субъекты управления и управленческие процессы (рисунок 3) [5].

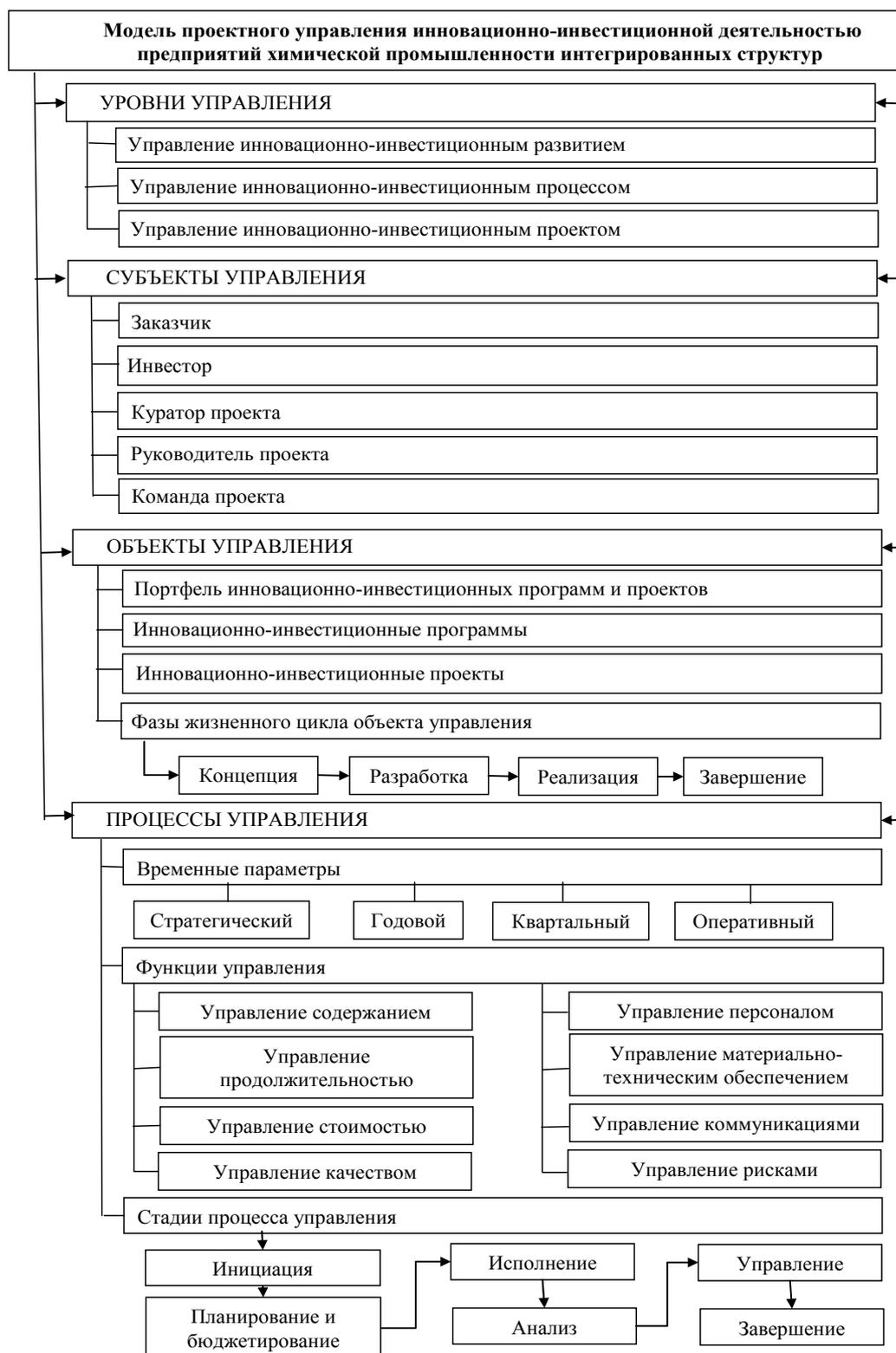


Рисунок 3 – Модель управления инвестиционной и инновационной деятельностью предприятий химической промышленности интегрированных структур на базе проектного подхода

Figure 3 – Model of management of investment and innovation activities of enterprises of the chemical industry of integrated structures based on the project approach

Среди составных элементов управленческих уровней необходимо выделить управление проектом, процессом и развитием.

К субъектам управления относятся акторы, принимающие активное участие в реализации проекта, в том числе руководитель инновационного проекта, инвестор и заказчик.

К основным объектам управления следует отнести проекты и программы в инвестиционной и инновационной сферах деятельности.

На основании информации, полученной из источников [6; 7], а также выявленных особенностей проектного управления и принципов развития инновационно-инвестиционной деятельности интегрированных промышленных структур [8] предложена модель механизма инновационно-инвестиционного развития интегрированной промышленной структуры на основе бюджетирования (рис. 4).

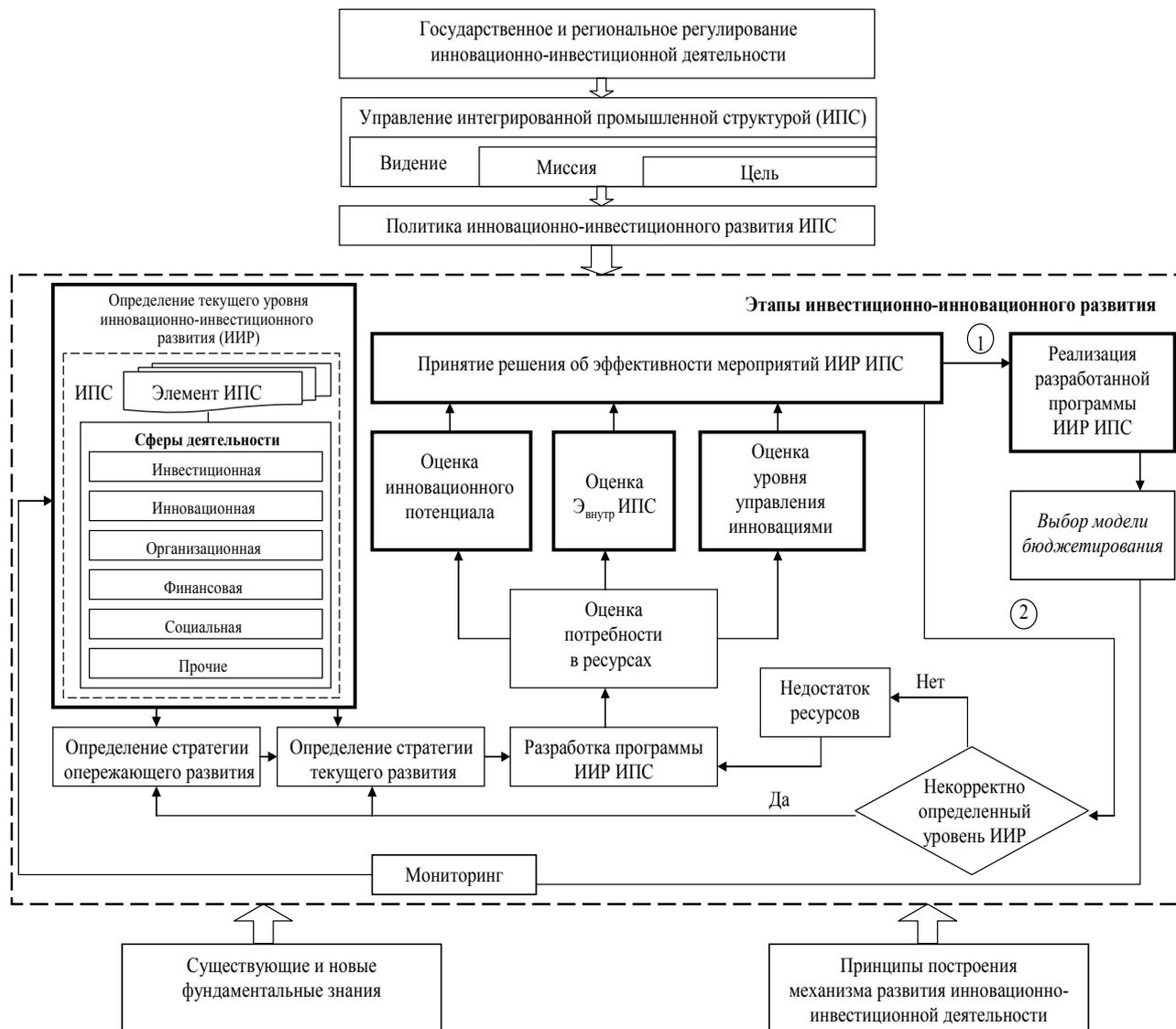


Рисунок 4 – Модель механизма инновационно-инвестиционного развития интегрированной промышленной структуры на основе бюджетирования

Figure 4 – Model of the mechanism of innovation and investment development of an integrated industrial structure based on budgeting

Предложенная модель механизма инновационно-инвестиционного развития учитывает такие существенные моменты, как выбор модели бюджетирования с учетом особенностей инновационной деятельности ИПС, позволяет проводить оценку степени существующего инновационно-инвестиционного потенциала и, опираясь на расчеты интегральных оценок, приводит показатели экономического эффекта проекта развития инвестиционной и инновационной деятельности до ее внедрения,

учитывая взаимосвязи, взаимозависимости и взаимопроникновения разных сфер деятельности ППМИС.

Далее сформируем дорожную карту, рекомендуемую при внедрении бюджетирования как проекта.

Исследуя бюджетирование как сложнейшую подсистему управления предприятием, необходимо констатировать, что перед его непосредственным использованием на ППМИС важно провести сложную подготовительную деятельность в ключевых сферах функционирования промышленного предприятия ИПС, в том числе инвестиционной, управленческой, инновационной, организационной, финансовой, социальной и других сферах [9]. Являясь функцией управления, организация выступает доминирующим элементом в подсистеме бюджетирования. Основная ее цель заключается в обеспечении плавной трансформации от плохо к хорошо организованной управленческой системе, которая опирается на основные принципы и цели бюджетирования. Таким образом, по убеждению авторов, основным моментом в формировании данной системы является разработка многоорбитной структуры управления процессами бюджетирования.

Многоорбитная система управления представляет собой мини-рынок, который формируется для реализации на партнерской, обоюдовыгодной основе продукции от одних предприятий другим предприятиям. Созданная ими организационная структура не вступает в противоречия с нормативными актами и законами России и при этом имеет ряд значительных преимуществ. Например, такая структура обеспечивает благополучные условия для всех акторов, участвующих в данной схеме, и их бизнесов; кроме того, она позволяет успешно реагировать и нивелировать внешние вызовы и угрозы, что называется, «всем коллективом», что особенно актуально в период экономического кризиса, вызванного пандемией коронавируса и санкционного давления на промышленный сектор РФ. Предлагаемая авторская многоорбитная структура управления показана на рисунке 5 [10].

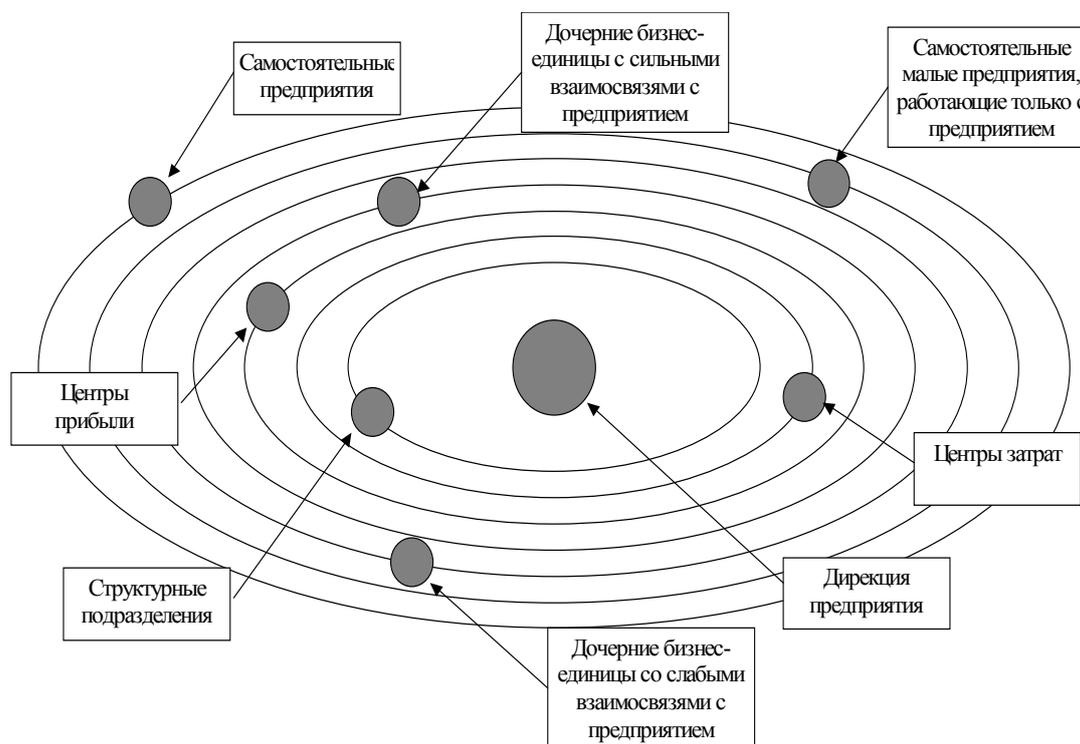


Рисунок 5 – Многоорбитная структура управления процессами бюджетирования

Figure 5 – Multi-orbit structure for managing budgeting processes

Необходимо отметить, что взаимоотношения акторов-участников в представленной структуре обеспечивает сглаживание конкурентной борьбы, которое позволяет направить ее в цивилизованное русло, обеспечивает трансформацию стратегий развития промышленных предприятий от полного поглощения конкурента и рейдерского захвата до взаимовыручки и экономической взаимопомощи с

целью коллективного противостояния возникающим внешним вызовам и трудностям экономического характера, а также для сохранения всех производственных звеньев в технологической цепи на условиях взаимовыгодного партнерства.

Подытоживая вышеизложенное, следует выдвинуть тезис, что использование модели проектного управления на основе бюджетирования будет обеспечивать рост во всех сферах деятельности ППМИС, в том числе инвестиционной, финансовой, инновационной, организационной и ряде других.

Заключение

Подводя итоги, следует отметить, что в предложенной статье сформирована проектная модель управления инвестиционной и инновационной деятельностью промышленных предприятий много-орбитных интегрированных структур на базе диагностики, интенсификации инновационной деятельности и повышения инвестиционной активности, представляющая собой структурную логическую схему последовательной реализации этапов мероприятий инновационно-инвестиционного развития ИПС от момента определения уровня текущего состояния до расчета экономического эффекта проекта бюджетирования перед его внедрением с применением интегральных показателей для оценки разных сфер деятельности предприятий ИПС по функциональным направлениям.

Библиографический список

1. Быковский В.В. Организация и финансирование инноваций. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. тех. ун-та, 2006. 116 с.
2. Гилязутдинова И.В., Варганова А.Е. Организация инновационных процессов в интегрированных структурах регионального нефтехимического комплекса // Вестник Казан. технол. ун-та. 2009. № 4. С. 377–382.
3. Воропаев В.И. Управление проектами в России. Москва: Аланс, 1995. 163 с.
4. Казанцев К.А. Методика постановки бюджетного управления на предприятии // Налоговый навигатор. 2005. № 3. С. 27–31. URL: <http://www.econburo.ru/index.php/public/36-metod-budg-nn>.
5. Боровков П.С. Бюджетирование в крупных многоуровневых компаниях // Энергетик. 2005. № 2. С. 5–6. URL: <https://www.intalev.ru/library/articles/article.php?ID=5095>.
6. Крылов Э.И., Власова В.М., Журавкова И.В. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятий: учеб. пособие. Москва: Финансы и статистика, 2003. 309 с.
7. Лейберт Т.Б., Третьяков К.А. Моделирование управления инновационными процессами развития предприятий // Аудит и финансовый анализ. 2014. № 1. С. 276–283. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21177972>.
8. Седов И.А. Инновационные подходы к бюджетированию промышленных предприятий // Экономика и предпринимательство. 2019. № 1 (102). С. 770–774. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37027812>.
9. Саксин А.Г., Седов И.А. Инновационная концепция бюджетирования в системе управления предприятием // Вестник науки: сб. ст. по материалам XV Международной науч.-практич. конф. «Инновации в науке и практике». Ч. 1 (2). Барнаул: Дендра, 228 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37222035>.
10. Седов И.А. Формирование модели бюджетирования деятельности интегрированных промышленных структур // Экономика и предпринимательство. 2019. № 2 (103). С. 1278–1284. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37238926>.

References

1. Bykovsky V.V. Organization and financing of innovations. Tambov: Izd-vo Tamb. gos. tekhn. un-tya, 2006, 116 p. (In Russ.)

2. Gilyazutdinova I.V., Varganova A.E. Organization of innovative processes in integrated structures of the regional petrochemical complex. *Bulletin of the Technological University*, 2009, no. 4, pp. 377–382. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12793646>. (In Russ.)
3. Voropaev V.I. Project management in Russia. Moscow: Alans, 1995, 163 p. (In Russ.)
4. Kazantsev K.A. Methodology for setting budgetary management at an enterprise. *Nalogovyi navigator*, 2005, no. 3, pp. 27–31. Available at: <http://www.econburo.ru/index.php/public/36-metod-budg-nn>. (In Russ.)
5. Borovkov P.S. Budgeting in large multi-level companies. *Energetic*, 2005, no. 2, pp. 5–6. Available at: <https://www.intalev.ru/library/articles/article.php?ID=5095>. (In Russ.)
6. Krylov E.I., Vlasova V.M., Zhuravkova I.V. Analysis of the effectiveness of investment and innovation activities of enterprises: textbook. Moscow: Finansy i statistika, 2003, 309 p. (In Russ.)
7. Leibert T.B., Tretyakov K.A. Simulation of innovative process management enterprise development. *Audit and financial analysis*, 2014, no. 1, pp. 276–283. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21177972>. (In Russ.)
8. Sedov I.A. Innovative approaches to budgeting of the industrial enterprises. *Journal of Economy and entrepreneurship*, 2019, no. 1 (109), pp. 770–774. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37027812>. (In Russ.)
9. Saksin A.G., Sedov I.A. An innovative concept of budgeting in the enterprise management system. In: *Bulletin of Science: collection of articles based on the materials of the XV International research and practical conference «Innovations in science and practice». Part 1 (2)*. Barnaul: Dendra, pp. 168–173. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37222035>. (In Russ.)
10. Sedov I.A. Formation of a budgeting model for integrated industrial structures. *Journal of Economy and entrepreneurship*, 2019, no. 2 (103), pp. 1278–1284. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37238926>. (In Russ.)