

DOI: 10.18287/2542-0461-2020-11-3-74-81

УДК 332.05



Научная статья / Scientific article

Дата: поступления статьи / Submitted: 25.06.2020

после рецензирования / Revised: 30.07.2020

принятия статьи / Accepted: 28.08.2020

**Ю.С. Пиньковецкая**

Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск, Российская Федерация

E-mail: judy54@yandex.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8224-9031>

## **Оценка отраслевой специализации ранних предпринимателей: данные современных стран**

**Аннотация:** Актуальность исследования раннего предпринимательства в современных национальных экономиках определяется возрастающей значимостью предпринимателей как в развитых, так и в развивающихся странах. Предприниматели вносят значительный вклад в экономический рост, увеличение валового внутреннего продукта, создание новых рабочих мест, а также сокращение бедности и социальной изоляции. Поэтому одной из главных задач органов государственного управления являются разработка и реализация мероприятий, обеспечивающих эффективную отраслевую политику в области развития предпринимательства. Целью исследования стала оценка сложившегося уровня специализации ранних предпринимателей в современных национальных экономиках. В процессе исследования решались следующие задачи: определение основных секторов, в которых создают свой бизнес предприниматели; формирование массивов эмпирических данных, описывающих удельные веса предпринимателей, специализирующихся на производстве товаров и оказании услуг в общей численности ранних предпринимателей по странам; разработка экономико-математических моделей, характеризующих два основных сектора специализации ранних предпринимателей. Источником информации для оценки отраслевой специализации начинающих предпринимателей послужили данные, приведенные в проекте Глобального мониторинга предпринимательства, по результатам опроса более чем 2000 ранних предпринимателей в каждой из 50 стран. В процессе экономико-математического моделирования авторы разработали функции плотности нормального распределения. Результатом вычислительного эксперимента являлась оценка значений показателей, характеризующих вовлеченность ранних предпринимателей в производственный и сервисный секторы национальных экономик. В результате проведенного исследования установлены средние значения и диапазоны изменения показателей отраслевой специализации, определены страны с высокими и низкими значениями показателей; проведен сравнительный анализ значений показателей по России и зарубежным странам; подтверждены три выдвинутые в процессе исследования гипотезы. Полученные результаты исследования обладают существенной новизной и оригинальностью, они имеют определенное теоретическое и прикладное значение. Предложенные показатели и модели их расчета могут быть использованы при обосновании программ развития предпринимательства правительством, региональными и муниципальными органами власти. Итоги расчетов представляют интерес для предпринимателей, в том числе начинающих.

**Ключевые слова:** ранние предприниматели, виды деятельности, производство товаров, оказание услуг, функции распределения, отраслевая специализация, страны, предпринимательский сектор.

**Цитирование.** Пиньковецкая Ю.С. Оценка отраслевой специализации ранних предпринимателей: данные современных стран // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2020. Т. 11, № 3. С. 74–81. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2020-11-3-74-81>.

**Информация о конфликте интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Yu.S. Pinkovetskaya**

Ulyanovsk State University, Ulyanovsk, Russian Federation

E-mail: judy54@yandex.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8224-9031>

## **Assessment of the sectoral specialization of early entrepreneurs: data from modern countries**

**Abstract:** The relevance of the study of early entrepreneurship in modern national economies is determined by the increasing importance of entrepreneurs in both developed and developing countries. Entrepreneurs make a significant contribution to the economic growth, increasing gross domestic product, creating new jobs, and reducing poverty and social exclusion. Therefore, one of the main tasks of public administration bodies is to

develop and implement measures that ensure an effective sectoral policy in the field of business development. The purpose of the study becomes the assessment of the current level of specialization of early entrepreneurs in modern national economies. In the course of the research, the following tasks were solved: determining the main sectors in which entrepreneurs create their business; forming an array of empirical data describing the specific weights of entrepreneurs specializing in the production of goods and services in the total number of early entrepreneurs by country; developing economic and mathematical models that characterize the two main sectors of specialization of early entrepreneurs. The source of information for assessing the industry specialization of start-up entrepreneurs became the data provided in the Global entrepreneurship monitoring project, based on the results of a survey of more than 2000 early entrepreneurs in each of the 50 countries. In the process of economic and mathematical modeling, the authors developed density functions of normal distribution. The result of the computational experiment was an assessment of the values of indicators that characterize the involvement of early entrepreneurs in the production and service sectors of national economies. As a result of the research, the average values and ranges of changes in indicators of industry specialization were established, and countries with high and low values of indicators were identified; a comparative analysis of the values of indicators for Russia and foreign countries is carried out; three hypotheses put forward during the research were confirmed. The obtained research results have a significant novelty and originality, they have a certain theoretical and applied value. The proposed indicators and their calculation models can be used in justifying business development programs by the government, regional and municipal authorities. The results of calculations are of interest to entrepreneurs, including beginners.

**Key words:** early entrepreneurs, types of activities, production of goods, provision of services, distribution functions, industry specialization, countries, business sector.

**Citation.** Pinkovetskaya Yu.S. Assessment of the sectoral specialization of early entrepreneurs: data from modern countries. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie = Vestnik of Samara University. Economics and Management*, 2020, vol. 11, no. 3, pp. 74–81. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2020-11-3-74-81>. (In Russ.)

**Information on the conflict of interest:** author declares no conflict of interest.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

© Юлия Семеновна Пиньковецкая – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа и государственного управления, Ульяновский государственный университет, 432017, Российская Федерация, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, 42.

© Yuliia S. Pinkovetskaia – Candidate of Economic Sciences, assistant professor of the Department of Economic Analysis and State Management, Ulyanovsk State University, 42, Leo Tolstoy Street, Ulyanovsk, 432017, Russian Federation.

#### Введение

Предприниматели в большинстве современных стран рассматриваются в качестве основы национальных экономик. Они, как показывают исследования, обеспечивают значительный экономический рост, участвуют во внедрении инноваций, снижают безработицу за счет организации новых рабочих мест и создают социальную стабильность [1–3]. В странах Европейского Союза доля предпринимательского сектора достигает 99,8 % от всех бизнесов, на него приходится почти 60 % производимой добавленной стоимости и почти 70 % общей численности людей, занятых в экономике [4]. В странах Азии, по данным исследования [5], средние значения вклада предпринимателей в экономику также весьма значительны. На них приходилось 98 % всех юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, 38 % валового внутреннего продукта и 66 % национальной рабочей силы. В среднем доля предпринимательского сектора в экспорте по азиатским странам достигала 30 % от общего объема. Значимость предпринимателей наиболее существенна в развивающихся странах, в которых сравнительно мало крупных корпораций, поэтому в этих странах предпринимательство обеспечивает социально-экономическое развитие, снижает уровень безработицы и сокращает количество бедных людей [6]. Роль предпринимательского сектора возрастает в период экономических кризисов, поскольку такие предприятия, как показывает опыт [7], способны лучше адаптироваться к изменению рыночных условий.

Именно поэтому одними из наиболее важных целей, стоящих перед органами государственного управления почти всех стран, являются разработка и реализация мероприятий, обеспечивающих эф-

фактивную политику в области развития предпринимательского сектора. Учитывая, что в указанных научных исследованиях большое значение уделяется проблеме изучения отраслевых особенностей субъектов предпринимательства, представляется актуальным исследование этой проблемы, особенно по предпринимателям, находящимся на ранних стадиях своей деятельности.

В работе [8] на примере стран Европейского Союза показано, что современное предпринимательство специализируется на двух основных секторах (производства товаров и оказания услуг). При этом, используя анализ эмпирических данных, сделан вывод о существенно более высокой динамике роста сектора услуг по сравнению с товарным производством. Похожий вывод о том, что как в развитых, так и в развивающихся странах превалирование сектора услуг отмечается в последние годы, сделан в работах [9; 10].

В статье [11] отмечено наличие двух волн роста сектора услуг. Первая волна состоит в основном из традиционных услуг, таких как торговля, транспорт, операции с недвижимостью. Вторая, более поздняя волна включает современные услуги, а именно – финансовые, коммуникационные, информационные, юридические, рекламные и деловые, которые основываются на современных цифровых технологиях.

Взаимосвязь между высоким ростом объема оказываемых услуг в азиатских странах и значительным расширением сектора производства товаров длительного пользования рассматривается в статье [12]. Феномен возрастания роли высококвалифицированных услуг на примере предпринимательства в США анализируется в статье [13]. В работе рассматриваются возможности создания сервисных фирм на основе предприятий, производящих товарную продукцию [14]. Таким образом, в научной литературе выделяются две сферы деятельности предпринимательских структур: производство товаров и оказание услуг.

Эффективное регулирование развития как предпринимательского сектора, специализирующегося на производстве товаров, так и сектора оказания услуг требует оценки сложившейся разницы в указанных двух предпринимательских секторах на современном этапе развития национальных экономик.

### **Методика исследования**

Рассматривая проблему отраслевой специализации предпринимателей в современных экономиках, необходимо, на наш взгляд, исходить из теоретических аспектов типизации отраслей. В книге [15] К. Кларк рассматривал три сектора национальных экономик. При этом к первичному сектору он относил отрасли, которые связаны с природными ресурсами. Этими отраслями являются сельскохозяйственное и лесное производство, рыбная ловля, а также добыча ископаемых. К вторичному сектору причислялись виды деятельности, обеспечивающие переработку таких ресурсов. Третичный сектор включал торговлю и другие вспомогательные работы. Развивая подход К. Кларка в своей работе, Ж. Фурастье [16] предложил к третичному сектору относить оказание разных услуг. Он указал, что в постиндустриальном обществе происходит увеличение потребностей людей в использовании сервисной сферы, которая увеличивает у них дополнительное время для решения задач отдыха и досуга. В настоящее время в большинстве исследований первичный и вторичный сектора экономики рассматриваются вместе – в качестве сектора производства товаров. По мнению Д. Белла [17], главное значение в постиндустриальном обществе имеет качество жизни, которое определяется объемом и перечнем услуг, которыми пользуются граждане, поэтому возрастает роль здравоохранения и образования. Еще в 1968 году отмечалось [18], что сектор услуг растет существенно быстрее, чем сектор производства товаров.

Целью исследования является оценка сложившегося уровня специализации ранних предпринимателей в современных национальных экономиках.

Как было показано выше, в настоящее время в научных исследованиях выделяются два основных сектора предпринимательской деятельности. Учитывая это, далее в настоящей статье рассматриваются следующие показатели сложившейся в настоящее время специализации ранних предпринимателей в различных странах:

– удельный вес ранних предпринимателей, создающих бизнесы в секторе производства, в общей численности ранних предпринимателей в каждой из стран;

– удельный вес ранних предпринимателей, создающих бизнесы в секторе услуг, в общей численности ранних предпринимателей в каждой из стран.

В качестве исходной информации в процессе нашего исследования использовались данные, приведенные в проекте Глобального мониторинга предпринимательства (ГМП) [19]. В указанном проекте представлены в том числе значения показателей, характеризующих уровень специализации граждан, как участвующих в создании нового бизнеса, так и желающих начать эту деятельность в ближайшее время, то есть ранних предпринимателей. В проекте ГМП [19, таблица 5] приведены значения удельных весов опрашиваемых ранних предпринимателей в общем их количестве по каждому из следующих видов деятельности: сельскохозяйственное производство, добывающая промышленность, различные виды обрабатывающих производств, транспортировка грузов и перевозка пассажиров, оптовая и розничная торговля, информационно-коммуникационные технологии, финансовые услуги, профессиональные услуги, административные услуги, здравоохранение, образование, государственные и социальные услуги, персональные услуги. Необходимо отметить, что первые три вида деятельности относятся к сектору производства товаров, а остальные – к сектору оказания услуг или сервисному сектору. В проекте ГМП за 2019 год приведены соответствующие данные по 50 странам. Географическое разнообразие этих стран следующее. Информация в проекте представлена по двадцати одной европейской стране, двум североамериканским странам, восьми латиноамериканским странам, четырнадцати азиатским странам, четырем африканским странам и Австралии. По уровню доходов населения эти страны подразделяются следующим образом: высокие доходы достигнуты в тридцати трех странах, средние доходы отмечались в двенадцати странах, низкие доходы – в пяти странах. Отметим, что в процессе реализации проекта ГМП в каждой из стран проводился опрос не менее двух тысяч начинающих предпринимателей.

В процессе работы нами проверялись три следующие гипотезы:

– первая гипотеза – значения показателей, характеризующих вовлеченность начинающих предпринимателей в каждый из секторов, то есть производства товаров и оказания услуг, существенно отличались по рассматриваемым странам;

– вторая гипотеза – значения каждого из показателей не были связаны с географическим расположением рассматриваемых стран;

– третья гипотеза – значения каждого из показателей не коррелируют с уровнем доходов населения в соответствующих странах.

Для проверки трех указанных гипотез разрабатывались экономико-математические модели, представляющие собой функции плотности нормального распределения. Такой методический подход основывается на выполненном ранее автором исследовании [20].

Также в процессе работы было осуществлено сравнение значений показателей по России и средним значениям по зарубежным странам.

### Результаты вычислительного эксперимента

В процессе вычислительного эксперимента нами были разработаны экономико-математические модели (функции плотности нормального распределения), описывающие закономерности странового распределения двух показателей, характеризующих секторальную специализацию ранних предпринимателей. Эти функции ( $y$ ), описывающие распределение значений ( $x$ , %) специализации людей, начинающих собственный бизнес, по всем рассматриваемым странам, приведены ниже:

– удельный вес ранних предпринимателей ( $x_1$ , %), создающих бизнесы в секторе производства:

$$y_1(x_1) = \frac{357,14}{7,79 \times \sqrt{2\pi}} \cdot e^{\frac{-(x_1 - 19,51)^2}{2 \times 7,79 \times 7,79}}; \quad (1)$$

– удельный вес ранних предпринимателей ( $x_2$ , %), создающих бизнесы в секторе услуг:

$$y_2(x_2) = \frac{357,14}{7,79 \times \sqrt{2\pi}} \cdot e^{\frac{-(x_2 - 80,47)^2}{2 \times 7,79 \times 7,79}}. \quad (2)$$

Для анализа функций (1)–(2) использовались критерии Колмогорова – Смирнова, Пирсона и Шапиро – Вилка, позволяющие определить качество аппроксимации эмпирических данных. При этом сравнивались значения расчетных статистик с табличными значениями. Анализ показал высокое качество каждой из четырех функций.

Как указывалось ранее, разработанные функции позволяют установить сложившиеся в национальных экономиках характеристики финансирования ранних предпринимателей. Они приведены в таблице: средние значения – в столбце 2, а диапазоны изменения значений показателей по большинству стран – в столбце 3.

**Таблица – Показатели, описывающие удельный вес ранних предпринимателей, специализирующихся на выпуске товаров и оказании услуг, %**

**Table – Indicators describing the proportion of early-stage entrepreneurs specializing in the production of goods and the provision of services, %**

Наименование показателя	Средняя величина показателя	Диапазон изменения показателей по большинству экономик
Удельный вес ранних предпринимателей, создающих бизнесы в сфере производства	19,51	11,72–27,30
Удельный вес ранних предпринимателей, создающих бизнесы в сфере услуг	80,47	72,68–88,26

Источник: Таблица составлена на основе функций (1)–(2).

Как видно из данных, приведенных в столбце 2 таблицы, среднее по странам значение удельного веса ранних предпринимателей, создающих свой бизнес в сфере производства, составляет 19,5 %, то есть почти каждый пятый начинающий предприниматель в 50 рассматриваемых странах стремится создать предприятие, выпускающее товарную продукцию. Относительно высокие значения показателя, превышающие верхнюю границу диапазона, указанного в столбце 3 таблицы, имели место в 2019 году в таких странах, как Латвия, Египет, Мадагаскар, Армения, Мексика. Эти государства находятся в Европе (1), Азии (1), Латинской Америке (1), Африке (1). Они относятся к различным группам по уровню доходов населения, к высокому уровню (1), среднему (2) и низкому (2). Значения рассматриваемого показателя меньше, чем нижняя граница указанного диапазона, отмечались в Швейцарии, Катаре, Китае, Саудовской Аравии, ОАЭ, Израиле. Эти страны расположены в Европе (1), Азии (5). Они относятся к странам с высоким уровнем жизни населения (5), средним (1). Соответственно, в странах с высокими значениями показателя специализации в сфере производства отмечались относительно меньшие значения удельного веса предпринимателей, вовлеченных в сферу услуг, и наоборот.

Среднее по 50 странам значение удельного веса ранних предпринимателей, создающих бизнесы в сфере услуг, достигло за рассматриваемый период 80,5 %. Значения большие, чем указанная средняя величина, имели место в 27 странах, а именно – в Швейцарии, Катаре, Китае, Израиле, ОАЭ, Саудовской Аравии, Норвегии, Люксембурге, Канаде, Гватемале, Бразилии, Омане, Португалии, Японии, Северной Македонии, Великобритании, Словакии, Испании, Ирландии, Иордании, Тайване, Колумбии, Кипре, Эквадоре, Марокко, Пуэрто-Рико, Германии. Эти страны расположены в Европе (11), Азии (9), Латинской Америке (5), Северной Америке (1), Африке (1). В них отмечается высокий (22), средний (4) и низкий (1) уровень доходов.

Отметим, что количество ранних предпринимателей в сфере услуг в 4 раза превышало в 2019 году количество тех, которые специализировались на производстве товаров.

Данные столбца 3 таблицы, а также приведенный анализ значений рассматриваемых показателей по разным странам позволяют сделать вывод, что выдвинутые ранее три гипотезы нашли свое подтверждение.

Представляет интерес изучение данных, характеризующих значения рассматриваемых показателей в России:

- удельный вес ранних предпринимателей, создающих бизнесы в секторе производства, – 24,1 %;
- удельный вес ранних предпринимателей, создающих бизнесы в секторе услуг, – 75,9 %.

Сравнение этих данных со средними значениями показателей по зарубежным странам позволяет сделать вывод об отсутствии в них существенных различий. Значения следовательно, как первого, так и второго показателя по специализации ранних предпринимателей в России схожи со средними данными по рассматриваемым зарубежным странам.

### **Выводы**

Задачи, поставленные в ходе исследования, были полностью решены. Выводы исследования, содержащие научную новизну и оригинальность, заключаются в следующем:

- предложено использовать для оценки значений показателей, характеризующих вовлеченность ранних предпринимателей в секторальную специализацию, экономико-математические модели;
- оценены средние значения и диапазоны изменения показателей, описывающих специализацию ранних предпринимателей;
- доказано, что ранние предприниматели в среднем по рассматриваемым странам в 4 раза чаще начинают деятельность в секторе услуг по сравнению с сектором производства товаров;
- показано, что специализация ранних предпринимателей в России схожа со специализацией их в зарубежных странах;
- определены страны, для которых характерны высокие и низкие значения рассматриваемых показателей специализации ранних предпринимателей;
- доказано, что значения каждого из показателей существенно варьируются по 50 рассматриваемым странам;
- подтверждено отсутствие зависимостей между значениями каждого из двух показателей и такими факторами, как доходы населения в разных экономиках и их географическое положение.

Полученные результаты исследования имеют определенное теоретическое и прикладное значение. Предложенные показатели и модели их расчета могут быть использованы при обосновании программ развития предпринимательства правительством, региональными и муниципальными органами власти. Итоги расчетов представляют интерес для начинающих предпринимателей. Новые знания о предпринимательской специализации могут использоваться в деятельности образовательных учреждений.

### **Библиографический список**

1. Acs Z.J., Estrin S., Mickiewicz T.M., Szerb L. Entrepreneurship, institutional economics, and economic growth: an ecosystem perspective // *Small Business Economics*. 2018. Vol. 51. P. 501–514. DOI: <http://doi.org/10.1007/S11187-018-0013-9>.
2. Janković G., Golubović M. Open innovation in small and medium-sized enterprises // *Business*. 2019. Vol. 65 (3). P. 89–101. DOI: <http://doi.org/10.5937/ekonomika1903089j>.
3. Rotar L.J., Pamic R.K., Bojnec S. Contributions of small and medium enterprises to employment in the European Union countries // *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*. 2019. Vol. 32: 1. P. 3302–3314. DOI: <http://doi.org/10.1080/1331677X.2019.1658532>.
4. Kraemer-Eis H., Botsari A., Lang F., Torfs W., Gvetadze S. European Small Business Finance Outlook // EIF Working Paper 2018/53. EIF Research & Market Analysis. December, 2018. 134 p. URL: [https://www.eif.org/news\\_centre/publications/EIF\\_Working\\_Paper\\_2018\\_53.htm](https://www.eif.org/news_centre/publications/EIF_Working_Paper_2018_53.htm).
5. Asia SME Finance Monitor 2014. Asian Development Bank. Manila, 2015. 304 p. URL: <https://ru.scribd.com/document/324278065/Asia-SME-Finance-Monitor-2014-pdf>.
6. Narteh B. SME bank selection and patronage behaviour in the Ghanaian banking industry // *Management Research Review*. 2013. Vol. 36 (11). P. 1061–1080. DOI: <http://doi.org/10.1108/MRR-06-2012-0147>.

7. Simon-Moya V., Revuelto-Taboada L., Ribeiro-Soriano D. Influence of economic crisis on new SME survival: reality or fiction? // *Entrepreneurship and Regional Development*. 2016. Vol. 28. No. 1–2. P. 157–176. DOI: <http://doi.org/10.1080/08985626.2015.1118560>.
8. Study on the relation between industry and services in terms of productivity and value creation. Study for the Directorate-General for Enterprise and Industry. Vienna: European Competitiveness and Sustainable Industrial Policy Consortium, ECSIP, 2014. 118 p.
9. Lovelock C.H., Wirtz J. *Services marketing: people, technology, strategy*. Boston: Pearson, 2011. 625 p. URL: <https://b-ok.cc/book/3559592/bd3641>.
10. Gallouj F., Weber K.M., Stare M., Rubalcaba L. The futures of the service economy in Europe: A foresight analysis // *Technological Forecasting and Social Change*. 2015. Vol. 94. P. 80–96. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.techfore.2014.06.009>.
11. Eichengreen B., Gupta P. The two waves of service sector growth // *Oxford Economic Papers*. 2013. Vol. 65 (1). P. 96–123. DOI: <http://doi.org/10.1093/OEP/GPR059>.
12. Lee J.-W., McKibbin W.J. Service sector productivity and economic growth in Asia // *Economic Modelling*. 2018. Vol. 74 (2). P. 47–63. DOI: <http://doi.org/10.1016/J.ECONMOD.2018.05.018>.
13. Buera F., Kaboski J. The Rise of the Service Economy // *American Economic Review*. 2012. Vol. 102 (6). P. 2540–2569. DOI: <http://doi.org/10.1257/AER.102.6.2540>.
14. Oliva R., Kallenberg R. Managing the transition from products to services // *International Journal of Service Industry Management*. 2003. Vol. 14 (2). P. 160–172. DOI: <http://doi.org/10.1108/09564230310474138>.
15. Clark C. *The Conditions of Economic Progress*. London: Macmillan. 1940. 504 p. URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.223779>.
16. Fourastie J. *Le Grand Espoir du XXe siècle. Progrès technique, progrès économique, progrès social*. Paris: Presses universitaires de France, 1949. 224 p.
17. Bell D. *The Coming of Post-Industrial Society: A Venture in Social Forecasting*. New York: Basic Books. 1999. 507 p.
18. Fuchs V. *The Service Economy*. New York, 1968. 267 p.
19. *Global Entrepreneurship Monitor 2019–2020*. Global Entrepreneurship Research Association (GERA). London: London Business School, 2020. 232 p. URL: <https://www.gemconsortium.org/latest-global-reports>.
20. Pinkovetskaia I., Slepova V. Estimation of Fixed Capital Investment in SMEs: the Existing Differentiation in the Russian Federation // *Business Systems Research*. 2018. Vol. 9 (1). P. 65–78. DOI: <http://doi.org/10.2478/bsrj-2018-0006>.

## References

1. Acs Z.J., Estrin S., Mickiewicz T.M., Szerb L. Entrepreneurship, institutional economics, and economic growth: an ecosystem perspective. *Small Business Economics*, 2018, vol. 51, pp. 501–514. DOI: <http://doi.org/10.1007/S11187-018-0013-9>.
2. Janković G., Golubović M. Open innovation in small and medium-sized enterprises. *Business*, 2019, vol. 65 (3), pp. 89–101. DOI: [10.5937/ekonomika1903089j](https://doi.org/10.5937/ekonomika1903089j).
3. Rotar L.J., Pamic R.K., Bojnec S. Contributions of small and medium enterprises to employment in the European Union countries. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 2019, vol. 32: 1, pp. 3302–3314. DOI: <http://doi.org/10.1080/1331677X.2019.1658532>.
4. Kraemer-Eis H., Botsari A., Lang F., Torfs W., Gvetadze S. European Small Business Finance Outlook. *EIF Working Paper 2018/53*. EIF Research & Market Analysis. December, 2018, 134 p. Available at: [https://www.eif.org/news\\_centre/publications/EIF\\_Working\\_Paper\\_2018\\_53.htm](https://www.eif.org/news_centre/publications/EIF_Working_Paper_2018_53.htm).
5. *Asia SME Finance Monitor 2014*. Asian Development Bank. Manila, 2015, 304 p. Available at: <https://ru.scribd.com/document/324278065/Asia-SME-Finance-Monitor-2014-pdf>.
6. Narteh B. SME bank selection and patronage behaviour in the Ghanaian banking industry. *Management Research Review*, 2013, vol. 36 (11), pp. 1061–1080. DOI: <http://doi.org/10.1108/MRR-06-2012-0147>.

7. Simon-Moya V., Revuelto-Taboada L., Ribeiro-Soriano D. Influence of economic crisis on new SME survival: reality or fiction? *Entrepreneurship and Regional Development*, 2016, vol. 28, no. 1–2, pp. 157–176. DOI: <http://doi.org/10.1080/08985626.2015.1118560>.
8. Study on the relation between industry and services in terms of productivity and value creation. Study for the Directorate-General for Enterprise and Industry. Vienna: European Competitiveness and Sustainable Industrial Policy Consortium, ECSIP, 2014, 118 p.
9. Lovelock C.H., Wirtz J. *Services marketing: people, technology, strategy*. Boston: Pearson, 2011, 625 p. Available at: <https://b-ok.cc/book/3559592/bd3641>.
10. Gallouj F., Weber K.M., Stare M., Rubalcaba L. The futures of the service economy in Europe: A foresight analysis. *Technological Forecasting and Social Change*, 2015, vol. 94, pp. 80–96. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.techfore.2014.06.009>.
11. Eichengreen B., Gupta P. The two waves of service sector growth. *Oxford Economic Papers*, 2013, vol. 65 (1), pp. 96–123. DOI: <http://doi.org/10.1093/OEP/GPR059>.
12. Lee J.-W., McKibbin W.J. Service sector productivity and economic growth in Asia. *Economic Modelling*, 2018, vol. 74 (2), pp. 47–63. DOI: <http://doi.org/10.1016/J.ECONMOD.2018.05.018>.
13. Buera F., Kaboski J. The Rise of the Service Economy. *American Economic Review*, 2012, vol. 102 (6), pp. 2540–2569. DOI: <http://doi.org/10.1257/AER.102.6.2540>.
14. Oliva R., Kallenberg R. Managing the transition from products to services. *International Journal of Service Industry Management*, 2003, vol. 14 (2), pp. 160–172. DOI: <http://doi.org/10.1108/09564230310474138>.
15. Clark C. *The Conditions of Economic Progress*. London: Macmillan, 1940, 504 p. Available at: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.223779>.
16. Fourastie J. *Le Grand Espoir du XXe siècle. Progrès technique, progrès économique, progrès social*. Paris: Presses universitaires de France, 1949, 224 p.
17. Bell D. *The Coming of Post-Industrial Society: A Venture in Social Forecasting*. New York: Basic Books, 1999, 507 p.
18. Fuchs V. *The Service Economy*. New York, 1968, 267 p.
19. *Global Entrepreneurship Monitor 2019–2020*. Global Entrepreneurship Research Association (GERA). London: London Business School, 2020, 232 p. Available at: <https://www.gemconsortium.org/latest-global-reports>.
20. Pinkovetskaia I., Slepova V. Estimation of Fixed Capital Investment in SMEs: the Existing Differentiation in the Russian Federation. *Business Systems Research*, 2018, vol. 9 (1), pp. 65–78. DOI: <http://doi.org/10.2478/bsrj-2018-0006>.