

УДК 336.02

Дата: поступления статьи / Submitted: 18.06.2019  
после рецензирования / Revised: 20.07.2019  
принятия статьи / Accepted: 21.11.2019

Научная статья / Scientific article

**Н.М. Тюкавкин**Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация  
E-mail: tnm-samara@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3341-718X>

## Финансовое регулирование инновационной деятельности (зарубежный и отечественный опыт)

**Аннотация:** В статье исследуются инновационное развитие и инновационная активность предприятий и организаций РФ. Осуществлен анализ инструментария финансового регулирования инновационной деятельности за рубежом. Представлены и дополнены инструменты финансового регулирования зарубежной и отечественной инновационной деятельности.

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, экономический потенциал, промышленно-производственный потенциал, инновационный потенциал, научно-техническое развитие, технологии, инновационная активность, инновационная продукция, иностранные государства, производство наукоемкой продукции, развитые страны, эффективность.

**Цитирование.** Тюкавкин Н.М. Финансовое регулирование инновационной деятельности (зарубежный и отечественный опыт) // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2019. Т. 10. № 4. С. 39–48.

**N.M. Tyukavkin**Samara National Research University, Samara, Russian Federation  
E-mail: tnm-samara@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3341-718X>

## Financial regulation of innovation activities (foreign and domestic experience)

**Abstract:** The article presents an analysis of innovative development and innovative activity of enterprises and organizations in the Russian Federation. The analysis of tools for financial regulation of innovation activities abroad is carried out. Tools for financial regulation of foreign and domestic innovation activities are presented and supplemented.

**Key words:** innovative activity, economic potential, industrial and production potential, innovative potential, scientific and technical development, technologies, innovative activity, innovative products, foreign countries, production of high-tech products, developed countries, efficiency.

**Citation.** Tyukavkin N.M. Financial regulation of innovation activities (foreign and domestic experience). *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie = Vestnik of Samara University. Economics and Management*, 2019, vol. 10, no. 4, pp. 39–48. (In Russ.)

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

© Николай Михайлович Тюкавкин – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

© Nikolay M. Tyukavkin – Doctor of Economics, professor, head of the Department of Innovation Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

### Введение

Социально-экономическое развитие субъектов хозяйствования различных государств основывается на инновационной деятельности, становление и функционирование которой является стратегически важной задачей развития национальных экономик.

На современном этапе своего развития Россия также приняла инновационные вызовы, организовала инновационные производства, осуществляет производство инновационной продукции [1]. В данном вопросе Россия не смогла достичь мирового уровня и какого-либо успеха. Этот факт объясняется тем, что прежде, чем приступить к инновационному производству, необходимо осуществить технологическую модернизацию промышленного комплекса. На старой промышленной базе инновационную деятельность не осуществить. Поэтому в последнее время в практике экономических исследований вместо термина «инновационное развитие» стал использоваться термин «технологическое развитие».

Отечественный промышленный комплекс оказался не готов в производстве инновационной продукции – за 20 лет инновационной деятельности выпуск инновационной продукции в общем объеме выпуска промышленных предприятий имеет низкие показатели (табл. 1):

- динамика результатов инновационной деятельности в 2018 году показала, что удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции предприятий и организаций составил 6,5 %, а в промышленном производстве – 6,0 %;

- объем инновационной продукции в натуральном выражении в 2018 году достиг 4516,3 трлн руб., а его прирост по сравнению с 2014 годом составил 8 % (349,3 трлн руб.). В 2014 году – 26,2 % (936,4 трлн руб.);

- в 2017 г. по отношению к 2016 году наблюдалось снижение данного показателя на 5 % (убыль 197,3 трлн руб.);

- удельный вес предприятий и организаций, проводивших продуктовые, организационные, технологические, маркетинговые инновации, в общем количестве исследованных предприятий и организаций в 2018 году – 8,5 %;

- доля предприятий и организаций, проводивших маркетинговые инновации, составила 1,3 %, а организационные – 2,1 %;

- максимальная доля предприятий и организаций, проводивших инновации, приходилась на обрабатывающую промышленность – 15,1 %; телекоммуникации – 15,1 %; сектор информационных технологий – 12,0 %;

- общий объем затрат отечественных предприятий в 2018 году на технологические инновации составил 1472,8 трлн руб. (рост на 21,5 % по сравнению с 2014 годом).

**Таблица 1 – Динамика показателей инновационной деятельности в РФ [10]**

**Table 1 – Dynamics of indicators of innovation activity in the Russian Federation [10]**

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, шт.	3604	4175	4032	3944	–
Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции предприятий и организаций, %	8,7	8,4	8,5	7,2	6,5
Удельный вес организаций, осуществлявших продуктовые, организационные, технологические, маркетинговые инновации, в общем числе обследованных предприятий и организаций, %	9,9	9,3	8,4	8,5	8,5
Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции предприятий промышленного производства, %	8,2	7,9	8,4	6,7	6,0
Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженной продукции, %	2,9	2,9	2,6	2,5	2,4

В настоящее время вопрос ставится следующим образом: или снижение экономического потенциала страны компенсировать научно-техническим и технологическим «прорывом», для чего необходимо резкое повышение инновационной активности, или страна попадет в экономические аутсай-

деры и навсегда отстанет во всех видах своей экономической деятельности от высокоразвитых индустриальных стран [2].

Зарубежные страны в осуществлении производства наукоемкой продукции используют всего 50–55 макротехнологий [3]. Макротехнологии представляют совокупность технологических процессов по разработке, формированию и производству инновационной продукции с требуемыми параметрами: НИОКР, опытное производство, серийное производство, коммерциализация, сервис и т. д. Причем семь развитых стран обладают 46 макротехнологиями, обеспечивающими производство до 80 % наукоемкой продукции мира, и ежегодно получают от экспорта данной продукции: США – более 700 млрд долл., Германия – около 530 млрд долл., Япония – 400 млрд долл. [3].

Из зарубежного опыта известно, что вклад инноваций в рост ВВП различных стран может превышать 50 %. Из общего объема мирового рынка наукоемкой продукции 39 % принадлежит продукции США, 30 % – продукции Японии, 18 % – продукции Германии. Доля РФ на мировом рынке инновационной продукции составляет всего 0,3 %, но у страны есть основа для выхода на мировой рынок (до 16–17 макротехнологий): космические и ядерные технологии, транспортное машиностроение, судостроение, технологии нефтегазодобычи, химическое машиностроение, энергетические технологии и пр. [4].

### **Основная часть**

Финансовое регулирование представляет собой главный аспект осуществления инновационной деятельности, является залогом успеха реализации инноваций. Индустриально развитые зарубежные страны создали эффективные экономические, инновационные, административные механизмы финансового регулирования инновационной деятельности, основанные на принципах [5]:

- значимой и законодательно закреплённой политической и экономической поддержки инновационной деятельности со стороны органов власти;

- динамичного и адекватного подхода государства согласно имеющейся ситуации на рынке и в отрасли к определению инноваций, технологического и научно-технического прогресса, рассматриваемых в качестве основных в данный период;

- автоматического предоставления мер государственной поддержки инновационной деятельности по формальным основаниям вне зависимости от субъективных факторов.

Финансовое регулирование организационно входит в состав экономического механизма государственного регулирования, представленное бюджетно-налоговой, денежно-кредитной политикой, а также политикой планирования и прогнозирования экономического роста и развития. Данный механизм в первую очередь состоит из методов и ресурсов регулирования.

Существуют прямые и косвенные методы государственного финансового регулирования инновационной деятельности, к которым относятся [3]:

- государственное инвестирование, выраженное в участии государства в деятельности инновационных компаний;

- целевое финансирование – заключается в реализации государственных целевых программ экономического развития;

- предметно-ориентированное финансирование – финансирование определенных программ развития экономики и поддержки инновационной деятельности;

- проблемно-направленное финансирование – государственные субсидии на устранение проблем в развитии экономики;

- кредитование – предоставление бюджетных ссуд и кредитов;

- лизинг – предоставление государственных средств на покупку оборудования или предоставление оборудования, принадлежащего государству, в долгосрочную аренду;

- операции на фондовых рынках;

- планирование и программирование инновационной деятельности;

- государственное предпринимательство.

Особое место среди прямых мер экономического воздействия государства на инновационную деятельность занимают мероприятия, которые стимулируют кооперацию промышленных комплексов

(корпораций) в сфере научных исследований, НИОКР, а также интеграцию системы образования с промышленностью [6].

В Канаде методами прямого государственного стимулирования научных исследований и НИОКР являются государственное финансирование НИОКР и предоставление государственных гарантий по кредитам коммерческих банков. В Японии государство предоставляет бюджетные субсидии и льготные кредиты для НИИ, госкорпораций, научно-исследовательских центров, подведомственных определенным министерствам. Правительство Германии предоставляет финансовую поддержку долгосрочным и высокорисковым научным исследованиям в производственно-хозяйственной и научно-технической деятельности [5].

За рубежом косвенные методы государственного регулирования инновационной деятельности направлены: во-первых, на развитие и стимулирование инновационных процессов, а во-вторых, на формирование благоприятных социально-политических и экономических условий для научно-технической деятельности.

Данные методы базируются на том, что государство напрямую не вмешивается и не ограничивает хозяйственной самостоятельности экономических субъектов в принятии собственных хозяйственных решений. Влияние данных методов успешно только тогда, когда они способствуют общественным, а не индивидуальным условиям хозяйственной деятельности. К косвенным методам управления инновационной деятельностью традиционно относятся: финансовая и кредитная политика государства, налоговое регулирование, регулирование цен, амортизация основных средств, протекционизм, либерализация налогового законодательства [1].

Особую роль в финансовом регулировании инновационной деятельности играют налоговые льготы, применяемые для развития и поощрения тех видов деятельности, которые более нужны, по мнению государства, в том числе и льготы, направляемые на стимулирование экспорта, деловой активности и НИОКР инновационного бизнеса.

К налоговым льготам относятся [7] следующие.

1. Скидки с налога на прибыль в объеме расходов на НИОКР. За рубежом льготы на организацию НИОКР предоставляются в виде скидок с расходов предприятий на данные цели. Имеется два вида налоговых скидок: объемные, предоставляющие льготу пропорционально затратам, и приростные, определяемые из достижений предприятий по повышению расходов на НИОКР по сравнению с базовым годом.

Объемные скидки – в западных странах Италии, Швеции, Бельгии, Великобритании, а также Канаде, США, 100 % расходов на НИОКР вычитается из налогооблагаемой базы предприятий; в Австралии – 150 %; в Нидерландах, Австрии, Норвегии, Малайзии в энергетических отраслях полностью исключены расходы на НИОКР, уплачиваемые из прибыли до налогообложения [1].

Приростные скидки действуют после производства конкретных расходов. Максимальная скидка 50 % применяется во Франции, но не превышает 5 млн франков в год. 20 % она составляет в США, Канаде, Тайване и Японии. В некоторых странах используются две скидки одновременно, но в отношении различных расходов: в США приростная скидка дополняется объемной в количестве 20 % для расходов, составляющих финансирование фундаментальных исследований [1].

За рубежом имеется и практика определения максимального уровня списания налогов по скидкам на НИОКР. В Южной Корее и Японии данный уровень не превышает 10 % от общей суммы уплачиваемого корпоративного налога. В Испании, Канаде и на Тайване уровень существенно больше – 75, 50, 35 % соответственно. Во Франции, Австралии, Нидерландах и Италии установлен стоимостной лимит налоговой скидки [1].

2. Скидки с налога на прибыль в объеме капиталовложений в приобретение нового оборудования и строительства новых промышленных объектов, они предоставляются на капитальные вложения предприятиям в качестве инвестиционных налоговых скидок [8]. Данная льгота – для организаций и предприятий, инвестирующих внедрение новой техники, технологий, оборудования и пр. Скидка вычитается из суммы налога, начисленного на прибыль предприятий, в отличие от обычных скидок, которые вычитаются из общей суммы налогов. Эти скидки предоставляются только после ввода приоб-

ретенной новой техники в эксплуатацию. Право на налоговую скидку наступает для предприятия автоматически: его не нужно доказывать, так как оно законодательно закреплено.

Размер скидки определяется в процентах от стоимости новой внедряемой техники. Данная скидка составляет 100 % на вновь вводимую технику в Ирландии; 50 % – в Великобритании для 1-го года эксплуатации техники; 10–15 % – в Канаде; 5,3 % – в Японии для электронного оборудования. В США инновационная налоговая скидка применяется для энергетического оборудования [8].

3. Налоговые каникулы – частичное снижение налога на прибыль или временное освобождение налогоплательщика от уплаты налога. Во Франции на вновь созданные мелкие и средние фирмы (в т. ч. и научно-исследовательские) на первые 5 лет их функционирования имеется снижение на 50 % от уплачиваемого подоходного налога [9].

В Великобритании для вновь созданных инновационных фирм налог на прибыль уменьшен с 20 до 1 %. Максимум не облагаемых налогами инвестиций этих фирм увеличен до 50 % – до 150 тыс. фунтов стерлингов. Уменьшен налог на получаемый капитал от долгосрочных инвестиций во вновь созданные инновационные компании, и отменен налог на реинвестирование в данные компании [4].

4. Создание специальных фондов, формируемых за счет прибыли, не облагаемых налогами [5]. В некоторых индустриально развитых странах повсеместно используется ускоренная амортизация основных средств в качестве стимула для покупки нового оборудования. В США срок амортизации в 5 лет установлен для основных средств, применяемых для НИОКР. В Японии ускоренная амортизация принята для организаций, внедривших энергосберегающее и экологическое оборудование. Используются нормы амортизации от 8 до 60 %. Наиболее распространенная ставка нормы амортизации составляет 15 %. Во Франции применяется ускоренная амортизация к важнейшим видам основных фондов: энергосберегающему, информационному, экологическому.

5. Отнесение на текущие затраты затрат на отдельное оборудование, применяемое в научных исследованиях и НИОКР. Организациям в Великобритании разрешено списывать полную стоимость оборудования в 1-й год его функционирования. В Германии за 1-й год можно списать 40 % затрат на оборудование, применяемое для НИОКР. В Швеции для оборудования со сроком эксплуатации до 3 лет разрешено списывать его в расходы в год приобретения [4].

6. Применение налогообложения прибыли с использованием пониженных ставок (для малого бизнеса).

Для активизации инновационной деятельности зарубежные страны стимулируют подготовку кадров. Во Франции 25 % расходов на подготовку кадров освобождены от налогов [4].

Кроме этого, за рубежом широко применяют стимулирование НИОКР правительственными гарантиями за счет предоставления долгосрочного кредитования перспективных исследований.

Политика протекционизма государства отдельным компаниям относится к косвенным мерам финансового регулирования инноваций, осуществляемая в торгово-валютное регулирование, которое направлено на защиту и первоочередную реализацию инноваций внутри страны. В 1980–1990-х годах в США был введен 100 %-ный налог на японскую электронику, поставляемую на рынок США, из-за превышения на 16 % импорта японских электронных изделий над американским экспортом аналогичных товаров. Также во Франции применяются методы, которые поощряют развитие экспорта [4].

По оценкам ведущих аналитиков, Россия, применяя зарубежный опыт в организации инновационной деятельности, могла бы создать у себя 15–17 мировых макротехнологий, составляющих совокупный потенциал индустриально развитых стран, а кроме этого, у России имеется задел в 22–25 инновационных направлениях, по которым можно выйти на мировой уровень через 5–7 лет. Только от экспорта наукоемкой продукции, по оценкам аналитиков, Россия могла бы ежегодно получать до 120–150 млрд долл. [1].

В инновационной политике государства по-прежнему отсутствуют эффективные механизмы ее реализации, нацеленные на получение конечного результата, конкурентоспособного на мировом рынке инновационной продукции. Несмотря на принятое в последние годы существенное число правовых актов Президента и Правительства РФ, до настоящего времени отсутствует целевая система федерального нормативного регулирования [2].

Для федеральных и региональных актов в сфере инновационной деятельности характерно ужесточение государственного финансового регулирования. Базой инновационной государственной политики является установление в государстве жесткого бюджетного финансирования и властного управления всей инновационной деятельностью, что реально не способствует переводу экономики на инновационное развитие [10].

Правительство РФ в 2014 году разработало семь приоритетных проектов науки, техники и технологий. В их числе [11]:

- новые материалы и нанотехнологии;
- транспортные и космические системы;
- информационно-коммуникационные технологии;
- энергоэффективность и энергосбережение;
- медицина и здравоохранение;
- рациональное природопользование;
- биотехнологии.

Анализ исходных данных и прогнозов развития этих проектов свидетельствует, что при их необходимости и приоритетности для секторов экономики РФ осуществить комплексную и системную модернизацию всей технологической основы отечественной экономики они вряд ли смогут, так как не имеют согласованности друг с другом и с другими приоритетами развития государства.

В исследованиях академика А.Г. Аганбегяна отмечается, что средний срок эксплуатации промышленного оборудования в России на сегодняшний день составляет более 18 лет, в то время как в передовых индустриально развитых странах Европы, США и Азии – 8–10 лет [12]. По его прогнозам, для технического обновления основных средств в промышленности РФ с учетом расходов на подготовку квалифицированных кадров государству потребуется 10–12 лет и более 3 трлн руб. дополнительных инвестиционных вложений ежегодно [13].

Для активизации инновационной деятельности в РФ предусмотрено налоговое стимулирование. При определении налога на прибыль предприятиям и организациям, осуществляющим реализацию инновационных проектов, разрешено учитывать расходы на НИОКР одновременно при предоставлении актов приема-сдачи работ. Расходы на НИОКР полностью учитываются в затратах, которые уменьшают базу налогообложения. Также утвержден перечень НИОКР, затраты по которым разрешено увеличить в 1,5 раза при определении налога на прибыль [10].

В НК РФ, часть 1, гл. 9, ст. 66, предусмотрена возможность по использованию налогового кредита, который предоставляется в виде отсрочки исполнения налоговых обязательств до 5 лет и не превышает 50 % от суммы обязательств [10].

Для предприятий, которые расположены в особых экономических зонах, имеются льготы в части правового, административного, таможенного и налогового регулирования: предоставление налоговых каникул – полное или частичное освобождение от уплаты транспортного и земельного налогов, налога на имущество для технико-внедренческих предприятий сроком на 5 лет; ставка налога на прибыль – 13,5 %; пониженные ставки по транспортному налогу и страховым взносам [9].

Важным направлением инвестиционной политики является наращивание объемов инвестирования всех видов научных исследований и НИОКР.

В 2000–2018 годах бюджетное инвестирование НИОКР повысилось от 18 до 365 млрд руб. – более чем в 20 раз. Но в сопоставимых ценах рост инвестирования составил только 56 %. Доля России в мировых расходах на НИОКР, рассчитываемая по паритету покупательной способности, составляет около 1,8 %, а доля Китая – более 16 %, США – более 34 %, Японии – 18 % [14; 19].

В РФ выделяется недостаточно средств для развития инновационной деятельности, так как она связана с большими рисками (табл. 2). Доля этих средств во многих случаях не превышает 0,5–1 % от ВВП, тогда как многие зарубежные фирмы тратят на эти цели 4–5 %, а то и до 10 % валового дохода [15].

**Таблица 2 – Расходы на НИОКР к общему финансированию в ведущих странах мира [15]**  
**Table 2 – R&D spending for total funding in leading countries of the world [15]**

Страна	Россия	Индия	Бразилия	Англия	Франция	США	Германия	Япония
Доля финансирования НИОКР в общем объеме финансирования, %	29,1	34,5	48,8	48,1	56,4	62,4	68,8	78,6

Из таблицы 2 видно, что доля финансирования НИОКР частным бизнесом в РФ самая низкая среди стран БРИКС и ЕС.

Текущая ориентация отечественной промышленности на внутренний рынок не мотивирует предприятия для инновационного развития, следовательно, в отрасли наблюдается низкий уровень затрат на НИОКР по сравнению с затратами зарубежных индустриальных стран (табл. 3).

**Таблица 3 – Бюджетные средства, выделяемые на финансирование науки и НИОКР в промышленном секторе [16]**

**Table 3 – Budgetary funds allocated for financing science and research and development in the industrial sector [16]**

Показатели	2000	2005	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Расходы бюджета РФ, млрд руб., в т. ч.:	17,4	76,9	237,6	425,3	437,3	439,4	441,3	443,2
на фундаментальные исследования	8,2	32,0	82,2	112,2	121,6	120,2	123,1	123,4
на прикладные научные исследования	9,2	44,9	155,5	313,1	315,7	319,2	321,7	322,4
в % к ВВП	0,24	0,36	0,51	0,60	0,56	0,54	0,55	0,56
в % к расходам бюджета РФ	1,69	2,19	2,35	3,19	2,95	2,81	2,82	2,84

Из таблицы 3 следует, что с 2013 года динамика финансирования отечественной науки из бюджета РФ не претерпела существенных изменений.

В России задача развития национальной инновационной системы озвучена на самом высоком уровне. Данная политика пока носит декларативный характер – прошло уже более 12 лет, как в феврале 2008 года Д.А. Медведев на форуме в Красноярске озвучил стратегию «четырех И» (инновации, институты, инвестиции, инфраструктура), которая позиционировалась как основа инновационного развития государства [10]. Но только одним, наиболее крупным шагом в реализации данной стратегии стало формирование инновационного центра «Сколково» [17].

В плане инвестирования на создание центра «Сколково» было затрачено в 2010–2020 годы 502 млрд руб. с учетом частного и государственного финансирования. Причем 73 % инвестиций в проект составили частные средства. В настоящий момент у центра имеются договоренности на инвестирование с большим количеством компаний: Microsoft (75 млн долларов), IBM (96 млн долларов), Cisco, Siemens, Alstom и др. на сумму более 20 млрд руб. [8].

Объемы бюджетного финансирования постепенно снижаются. Так, за 2015–2020 годы фонд получил от государства 50 млрд руб. [8].

На финансирование российской науки за 2014–2018 годы было направлено 118,7 млрд руб. [6]. Данная сумма распределена по 468 научным организациям. В сравнении с объемами финансирования отечественной науки и «Сколково» вызывают удивление выводы об экономической неэффективности науки.

### **Заключение**

В целях активизации финансового регулирования инновационной деятельности в РФ необходимо главные усилия сосредоточить на совершенствовании нормативной и законодательно-правовой базы, обеспечивающей дополнительные возможности для осуществления инновационной деятельности, осуществить ее практическую привязку к передовому зарубежному опыту, более широко применять эффективно проявившие себя схемы и способы развития инноваций и включить ее в мировую систему инновационной деятельности в качестве основной части.

### **Выводы:**

- осуществлен анализ показателей инновационной деятельности РФ;
- представлен инструментарий финансового регулирования инновационной деятельности зарубежных индустриальных стран;
- выявлены проблемы повышения инновационной активности российских предприятий и организаций;
- представлен инструментарий финансового регулирования инновационной деятельности субъектов экономики РФ.

### **Библиографический список**

1. Глазьев С.Ю. Новый мирохозяйственный уклад. Модель для сборки // Научные труды Вольного экономического общества России. 2018. Т. 210. № 2. С. 240–246. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35041915>.
2. Глазьев С.Ю. Какая политика обеспечит опережающее развитие российской экономики? // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2018. № 2. С. 12–16. URL: <https://www.ejournal.ru/jour/article/view/185>.
3. Индикаторы инновационной деятельности: 2019: статистический сборник / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, И.А. Кузнецова [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва: НИУ ВШЭ, 2019. 376 с.
4. Федосов Е.А. Перспективы участия России в международном рынке наукоемкой продукции. URL: <http://www.ptechology.ru/Science/Science7.html>.
5. Gallini N.I., Makoveichuk K.A. Development of intranet solution based on the model of a united single information and analytical space area of the university // Proceedings of the 2019 IEEE Conference of Russian Young Researchers in Electrical and Electronic Engineering (ElConRus). 2019. P. 1388–1392. DOI: <http://dx.doi.org/10.1109/EICONRUS.2019.8657057>.
6. Глазьев С.Ю. Методология опережающего развития экономики: как решить поставленную Президентом России задачу рывка в экономическом развитии // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. Т. 218. № 4. С. 124–132. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-operezhayuschego-razvitiya-ekonomiki-kak-reshit-postavlennuyu-prezidentom-rossii-zadachu-ryvka-v-ekonomicheskom-razviti>.
7. Минакова И.В. Социально-экономическое состояние России и возможности ее перехода к инновационной высокотехнологичной модели // Modern Economy Success. 2017. № 6. P. 24–27.
8. Минакова И.В., Быковская Е.И., Харланова В.Н., Реутова Ю.И. Государственное управление современным социально-экономическим развитием: мифы и реальность // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 2. С. 124–129. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37088203>.
9. Поршнева А. Г. Управление инновациями в условиях перехода к рынку. Москва: Мегapolis Контракт, 2009. 367 с.
10. Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика», утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 г. № 467-р. URL: [http://www.economy.gov.ru/minec/about/structure/depstrategy/doc20130408\\_01](http://www.economy.gov.ru/minec/about/structure/depstrategy/doc20130408_01).
11. Федорков В.Ф., Турко Т.И., Одинцова Н.Н., Фахурдинов О.В., Тимохин А.А. Анализ результатов мониторинга деятельности малых инновационных предприятий, созданных в сфере образования и науки



России // *Инноватика и экспертиза: научные труды*. 2019. № 2 (27). С. 36–48. DOI: <http://dx.doi.org/10.35264/1996-2274-2019-2-36-48>.

12. Аганбегян А.Г. О модернизации общественного производства в России // *Инновации*. 2012. № 1. С. 31–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20371103>.

13. Финансирование исследований и разработок в России: состояние, проблемы, перспективы / под ред. Л.Э. Миндели, С.И. Черных [и др.]. Москва: Институт проблем развития РАН, 2013. 299 с. URL: [https://www.issras.ru/publication/books.php?id\\_b=252](https://www.issras.ru/publication/books.php?id_b=252)

14. Прогнозирование перспектив технологической модернизации экономики России: коллективная монография / А.Г. Гранберг [и др.]; отв. ред. В.В. Ивантер, Н.И. Комков. Москва: МАКС Пресс, 2010. 354 с.

15. Глазьев С.Ю. Актуальные проблемы развития российской экономики. Санкт-Петербург: СПбГУП, 2017. 132 с.

16. Материалы сайта Федеральной службы государственной статистики (Росстат). URL: [www.rosstat.gov.ru](http://www.rosstat.gov.ru) (дата обращения: 28.05.2019).

17. Материалы доклада Д.А. Медведева на V Красноярском экономическом форуме. URL: [http://www.old.aif.ru/politics/article\\_prmid\\_dta143225.html](http://www.old.aif.ru/politics/article_prmid_dta143225.html).

18. Федеральный закон РФ от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре “Сколково”». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_105168](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105168).

19. Кудина О.В. Объективные предпосылки и условия формирования инновационного потенциала предприятий в регионе // *Бизнес. Образование. Право*. 2012. № 4 (21). С. 127–132. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18137698>.

## References

1. Glazyev S.Yu. New peaceful stock. Model for assembly. *Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2018, vol. 210, no. 2, pp. 240–246. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35041915>. (In Russ.)

2. Glazyev S.Y. What Policies will Ensure Priority Development of Russian Economy?. *Eurasian Integration: economics, law, politics*, 2018, no. 2, pp. 12–16. Available at: <https://www.ejournal.ru/jour/article/view/185>. (In Russ.)

3. Gokhberg L.M., K. A. Ditkovsky K.A., Kuznetsova I.A. et al. Indicators of innovation activity: 2019: statistical collection. Moscow: NIU VShE, 2019, 376 p. (In Russ.)

4. Fedosov E.A. Prospects of Russia's participation in the international market of high-tech products. Available at: <http://www.ptechology.ru/Science/Science7.html>. (In Russ.)

5. Gallini N. I., Makoveychuk K. A. Development of an Intranet Solution Based on the Model of a Single Unified Information and Analytical Space of the University. In: *Proceedings of the IEEE Conference of Russian Young Researchers in Electrical and Electronic Engineering (ElConRus)*, 2019, pp. 1388–1392. DOI: <http://dx.doi.org/10.1109/EICONRUS.2019.8657057>. (In Russ.)

6. Glazyev S.Y. A methodology for accelerated economic growth: achieving the economic breakthrough goal set by the President of Russia. *Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2019, vol. 218, no. 4, pp. 124–132. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-operezhayuschego-razvitiya-ekonomiki-kak-reshit-postavlennuyu-prezidentom-rossii-zadachu-ryvka-v-ekonomicheskom-razviti>. (In Russ.)

7. Minakova I.V. Socio-economic state of Russia and the possibility of its transition to an innovative high-tech model. *Modern Economy Success*, 2017, no. 6, pp. 24–27. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32350943>. (In Russ.)

8. Minakova I.V., Bykovskaya E.I., Kharlamova V.N., Reutova Yu.I. State management of modern socio-economic development: myths and reality. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2019, no. 2, pp. 124–129. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37088203>. (In Russ.)

9. Porshnev A.G. Management of innovations in the conditions of transition to the market. Moscow: Megapolis Kontrakt, 2009, 367 p. (In Russ.)

10. State program «Economic development and innovative economy». Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation № 467-r dated March 29, 2013. Available at: [http://www.economy.gov.ru/minec/about/structure/depstrategy/doc20130408\\_01](http://www.economy.gov.ru/minec/about/structure/depstrategy/doc20130408_01). (In Russ.)
11. Fedorkov V.F., Turko T.I., Odintsova N.N., Fahurdinov O.V., Timohin A.A. Analysis of the results of the monitoring activities of small innovative enterprises created in the sphere of education and science of Russia. *Innovatics and Expert Examination*, 2019, no. 2 (27), pp. 36–48. DOI: <http://dx.doi.org/10.35264/1996-2274-2019-2-36-48>. (In Russ.)
12. Aganbegyan A.G. On the modernization of public production in Russian Federation. *Innovations*, 2012, no. 1 (161), p. 31–33. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20371103>. (In Russ.)
13. Financing research and development in Russia: state, problems, prospects. L.E. Mindeli, S.I. Chernykh et al. (Eds.). Moscow: Institut problem razvitiya RAN, 2013, 299 p. Available at: [https://www.issras.ru/publication/books.php?id\\_b=252](https://www.issras.ru/publication/books.php?id_b=252). (In Russ.)
14. Granberg A.G. et al. Forecasting of the prospects for technological modernization of the Russian economy: multi-authored monograph. Ivanter V.V., Komkov N.I. (Eds.). Moscow: MAKS Press, 2010, 354 p. (In Russ.)
15. Glazyev S.Y. Actual problems of development of Russian economy. Saint Petersburg: SPbGUP, 2017, 132 p. (In Russ.)
16. Materials of the website of the Federal State Statistics Service (Rosstat). Available at: [www.rosstat.gov.ru](http://www.rosstat.gov.ru) (accessed 28.05.2019). (In Russ.)
17. Materials of the report of Dmitry Medvedev at the V Krasnoyarsk economic forum. Available at: [http://www.old.aif.ru/политика/article\\_pmid\\_dta143225.html](http://www.old.aif.ru/политика/article_pmid_dta143225.html). (In Russ.)
18. Federal law of the Russian Federation № 244-FZ dated September 28, 2010 «On the Skolkovo Innovation Center». Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_105168](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105168). (In Russ.)
19. Kudina O.V. Objective prerequisites and conditions for the formation of innovative potential of enterprises in the region. *Business. Education. Law*, 2012, no. 4 (21), pp. 127–132. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18137698>. (In Russ.)