

DOI: 10.18287/2542-0461-2020-11-1-66-69

Дата: поступления статьи / Submitted: 07.01.2020

УДК 338.24

после рецензирования / Revised: 03.02.2020



Научная статья / Scientific article

принятия статьи / Accepted: 26.02.2020

М.О. Сураева

Самарский государственный экономический университет, г. Самара, Российская Федерация

E-mail: marusyasuraeva@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4617-5848>

Инновационное развитие предприятий промышленного комплекса

Аннотация: Рассмотрены основные направления поддержки национальных промышленных комплексов, обосновывается необходимость формирования действенных механизмов поддержки инновационной деятельности, проводится исследование механизмов стимулирования инновационной активности предприятий. Определены основные факторы влияния на развитие приоритетных отраслей развития экономики РФ. Исследованы изменения инновационной деятельности промышленности. Анализ выявил основные сферы развития инновационной деятельности в промышленности, в то же время показано, что число производств, где реализуются технологические инновации, увеличивается с каждым годом. Показателем инновационной деятельности является инновационная активность предприятия. Среди барьеров, возникающих при повышении инновационной активности предприятий, основными являются малые объемы финансирования и высокие риски реализации проектов-инноваций. Высокий уровень риска объясняется целым рядом факторов: изменением валютных курсов, неустойчивым спросом на промышленную продукцию, правовой и налоговой законодательными базами. Сформулированы рекомендации по стимулированию инновационной деятельности промышленных предприятий.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационная активность, промышленный комплекс, технологические инновации, инструменты инновационного развития, проектный подход.

Цитирование. Сураева М.О. Инновационное развитие предприятий промышленного комплекса // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2020. Т. 11. № 1. С. 66–69. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2020-11-1-66-69>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

M.O. Suraeva

Samara State University of Economics, Samara, Russian Federation

E-mail: marusyasuraeva@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4617-5848>

Innovative development of enterprises of industrial complex

Abstract: The main areas of support for national industrial complexes are considered, the need for the formation of effective mechanisms to support innovative activities, the study of mechanisms to stimulate innovative activity of enterprises is substantiated. The main factors of influence on the development of priority sectors of the Russian economy are considered. Changes in the innovation activity of industry are investigated. The analysis revealed the main areas of development of innovation in industry, at the same time it was revealed that the number of industries where technological innovations are implemented is increasing every year. An indicator of innovative activity is the innovative activity of an enterprise. Among the barriers that arise with increasing innovative activity of enterprises, the main ones are small amounts of financing and high risks of implementing innovation projects. A high level of risk is explained by a number of factors: changes in exchange rates, unstable demand for industrial products, legal and tax legislative bases. Recommendations are formulated to stimulate the innovation activity of industrial enterprises.

Key words: innovation, innovative activity, innovative activity, industrial complex, technological innovation, innovative development tools, project approach.

Citation. Suraeva M.O. Innovative development of enterprises of industrial complex. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie = Vestnik of Samara University. Economics and Management*, vol. 11, no. 1, pp. 66–69. (In Russ.) DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2020-11-1-66-69>.

Information on the conflict of interest: author declares no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

© Мария Олеговна Сураева – доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента, Самарский государственный экономический университет, 443090, Российская Федерация, г. Самара, Советской Армии, 141.

© Maria O. Suraeva – Doctor of Economics, professor, Department of Management, Samara State University of Economics, 141, Sovetskoi Armii Street, Samara, 443090, Russian Federation.

Введение

Значение развития промышленных предприятий с точки зрения инноваций является на сегодняшний момент одним из ключевых факторов, которые определяют структурные изменения отрасли и экономики в целом.

Ресурсно-сырьевая доминанта российской промышленности сегодня характеризуется достаточно высоким уровнем износа основных фондов (например, добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства – 57,7 и 49,6 % соответственно в 2018 году) [1], понижением индекса промышленного производства по отраслям и регионам, слабым развитием процессов модернизации, низким уровнем внедрения технологических инноваций. Так оценивают текущее состояние промышленности исследователи, результативность процессов инновационно-технологического типа развития достаточно низкая с учетом нехватки институциональных структур [2]. Инструменты инновационной экономики характеризуются внедрением новых технологических подходов для управления и совершенствования отраслей, посредством которой возможно достичь более устойчивого положения к воздействию внешних факторов. Для российских промышленных предприятий довольно остро стоит проблема разработки технологических решений собственными силами – доля инновационной активности предприятий достигает только 10 %. В большинстве случаев это обусловлено недостаточностью мотивирующих мер государственной поддержки к развитию конкурентных преимуществ, вследствие чего потребность в создании инноваций отсутствовала. Помимо этого, предприятия не обладали ресурсной базой для разработок и благоприятными условиями финансовых механизмов по кредитованию.

Ход исследования

Сдвиги в этом направлении начали происходить с принятием целого ряда законодательных актов с 2014 года, которые были направлены на создание не только благоприятного инвестиционного климата, формирование комфортной деловой среды, но и на государственные вливания в активы промышленных предприятий, поддержку структурных сдвигов, создание фондов поддержки отраслей, формирование технологической политики, мероприятия по территориальному планированию и логистическим решениям, совершенствование всех типов инфраструктур экономики (см. таблицу).

Таблица – Показатели инновационной деятельности организаций промышленного производства в РФ, 2014-2018 годы [3]

Table – Indicators of innovative activity of industrial production organizations in the Russian Federation, 2014–2018 [3]

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, %	8,8	8,3	7,3	20,8	19,8
Затраты на технологические (продуктовые, процессные) инновации, млн руб.	1211897,1	1203638084,3	1284590,33	1404985,29	1472822,33
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн руб.	3 579 923,8	3 843 428,7	4 364 321,7	4 166 998,7	4 516 276,4

Анализ динамики показателей инновационной деятельности в промышленности России позволил выявить следующие основные направления: преимущественно ориентация производств, занимающиеся экспортом, в сфере технологических инноваций; основная часть технологических нововведений приходится на промышленные предприятия (90 % инноваций составили инновации, разработанные

ные в промышленности). С 2014 по 2018 год происходят значительные сдвиги в развитии инновационного потенциала предприятий. Темп роста затрат на технологические (продуктовые, процессные) инновации с каждым годом увеличивался с 1211897,1 млн рублей в 2014 году до 1472822,33 млн рублей в 2018 году. Затраты на технологические инновации претерпели структурные изменения: в 2014 году высокотехнологичные производства занимали малую долю от общего числа затрат, а к 2017 году данный вид затрат вырос в 2 раза и составил $\frac{1}{4}$ от общего числа сырьевой отрасли. Структура затрат на технологические инновации на промышленных предприятиях сложилась в связи с рядом факторов: уровень монополизации и конъюнктуры рынка, мероприятия по государственной поддержке, характерные технологические черты, текущее состояние ресурсов предприятий. На данный момент основу составляют высокотехнологичные отрасли, произошло перераспределение преимуществ от экспортных производств.

Также одним из показателей инновационной деятельности является инновационная активность предприятия. Среди препятствий, которые возникают при повышении инновационной активности предприятий, можно выделить недостаточный объем финансирования и высокие риски реализации проектов инноваций. Эти риски обусловлены целым рядом причин [4]: изменением валютных курсов, неустойчивым спросом на промышленную продукцию, правовой и налоговой законодательными базами. Применение по отношению к России зарубежными странами торгово-экономических санкций способствовало «очищению» многих сегментов продукции, которые становились менее конкурентными. Это, в свою очередь, решало проблемы низкого спроса в отраслях. Реализуемые инновационные проекты рассчитаны на долгосрочную перспективу, и, пока сохраняют свое действие санкции, достаточно сложно спрогнозировать уровень спроса разрабатываемой промышленной продукции.

Основываясь на практическом опыте зарубежных компаний, для решения вышеописанных проблем автор предлагает ряд мер, которые должны осуществляться в комплексе:

- налоговые преференции для инновационных предприятий, реализующие инновационную политику и определенное количество НИОКР;
- мероприятия в сфере таможенных тарифов по стимулированию экспортной продукции, понижение ставок налога на добавленную стоимость в доминирующих отраслях промышленности;
- тщательный отбор долгосрочных проектов инновационных продуктов, привлечение финансового обеспечения за счет специальных фондов поддержки – проектное финансирование;
- предоставление кредитов по льготным кредитным ставкам для промышленных предприятий, которые внедряют инновационные проекты;
- на территориях с высокой концентрацией производственного, научного и образовательного потенциала формирование инновационных экономических зон с льготным режимом налогообложения.

Построение стратегии инновационного развития на принципах «догоняющего» развития усложняется барьерами со стороны зарубежных коллег по передаче технологических решений. Экономическая эффективность при реализации такого подхода сокращает эффективность использования российских технологических разработок и подрывает основы фундаментальной науки в РФ, что в целом может негативно отразиться на развитии страны в разрезе мировой экономики. Таким образом, целесообразнее вести разработку инновационной стратегии по пути опережающего развития экономики страны, поддерживая финансовыми ресурсами ключевые отрасли промышленности. Здесь возникает вопрос построения эффективной финансовой модели для финансового обеспечения данного пути.

Заключение

Наиболее рациональным методом для реализации инновационного развития предприятий является применение механизмов проектного и институционального подходов [5]. Необходимо применять проектный подход для реализации масштабных проектов, которые направлены на развитие высокотехнологичных кластеров промышленности. Возможные формы институциональной поддержки в управлении – агентства по развитию стратегических технологий, фонды по поддержке отраслевых инноваций.

Анализ данной проблематики дает возможность сказать, что инновационная деятельность и активность отечественных предприятий, перераспределение приоритетов по ключевым отраслям про-

мышленного производства окажут положительное влияние на формирование интенсивного типа воспроизводства и устойчивое экономическое развитие. Преобразование промышленного комплекса – постоянный процесс, который базируется на технологических разработках, обеспечении технологической безопасности страны, конкурентоспособности производства, повышении уровня экономических показателей и улучшении качества жизни населения.

Библиографический список

1. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. Динамика промышленного производства в России: опережающий рост добывающего сектора, июль 2019. Аналитический центр при Правительстве. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/23445.pdf> (дата обращения: 06.01.2020).
2. Алпеева Т.А. Перспективы инновационного развития предприятий // Молодой ученый. 2016. № 1. С. 289–292. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25331935>.
3. Степень износа основных фондов на конец года. Федеральная служба государственной статистики. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/business/osnfond/STIZN_ved.htm (дата обращения: 05.01.2020).
4. Киварина М.В. Становление инновационной экономики в РФ: проблемы и противоречия // Инструменты современной научной деятельности: сб. ст. по итогам Международной научно-практич. конф.: в 2 ч. Уфа: Агентство международных исследований, 2017. С. 115–117. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29363208>.
5. Репин В.В., Елиферов В.Г. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов. Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 544 с. URL: https://www.mann-ivanov-ferber.ru/assets/files/bookparts/the-process-approach-to-management/podhod_read.pdf.

References

1. Bulletin of current trends in the Russian economy. The dynamics of industrial production in Russia: the outstripping growth of the mining sector, July 2019. *Analytical Center under the Government of the Russian Federation*. (In Russ.) Available at: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/23445.pdf> (accessed 06.01.2020).
2. Alpeeva T.A. Prospects for the innovative development of enterprises. *Molodoy uchenyy*, 2016, no. 1, pp. 289–292. (In Russ.) Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25331935>.
3. The degree of depreciation of fixed assets at the end of the year. *Federal State Statistics Service*. (In Russ.) Available at: https://gks.ru/free_doc/new_site/business/osnfond/STIZN_ved.htm (accessed 05.01.2020).
4. Kivarina M.V. Formation of an innovative economy in the Russian Federation: problems and contradictions. In: *Instruments of modern scientific activity: collection of articles according to the results of the International research and practical conference*: in 2 parts. Ufa: Agentstvo mezhdunarodnykh issledovaniy, 2017, pp. 115–117. (In Russ.) Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29363208>.
5. Repin V.V., Eliferov V.G. Process approach to management. Modeling of business processes. Moscow: Mann, Ivanov i Ferber, 2013, 544 p. (In Russ.) Available at: https://www.mann-ivanov-ferber.ru/assets/files/bookparts/the-process-approach-to-management/podhod_read.pdf.