

DOI: 10.18287/2542-0461-2020-11-1-24-33

УДК 330.3



Научная статья / Scientific article

Дата: поступления статьи / Submitted: 22.12.2019

после рецензирования / Revised: 25.01.2020

принятия статьи / Accepted: 26.02.2020

О.Н. Киселева

Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.,
г. Саратов, Российская Федерация

E-mail: oksana@briik.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2741-2753>

«Вынужденная» форма инновационного развития отечественных предприятий в контексте основных драйверов развития экономики

Аннотация: Современное положение России требует проведения действенных мероприятий, реализация которых позволит преломить негативные тенденции и вывести нашу страну на новый уровень развития. В настоящее время правительством инициирован ряд государственных программ, направленных на инициирование и поддержку процессов развития по нескольким приоритетным направлениям, включая национальную безопасность, цифровизацию, развитие промышленности и энергетического комплекса. При этом ключевым направлением, определяющим принципиальную возможность достижения стратегических целей по указанным векторам, является инновационное развитие отечественных предприятий. Несмотря на усилия государства и его активную поддержку процесса инновационных преобразований, в настоящее время инновационная активность российских предприятий является неприемлемо низкой. Анализ условий и специфики инновационного развития отечественных предприятий позволяет говорить о «вынужденной» форме их инновационного развития, при которой наблюдается существенный разрыв между требованиями внешней среды и способностью ответить на них со стороны внутренней среды. В данном контексте с целью активизации инновационной деятельности отечественных предприятий предлагается привести в сбалансированное состояние внутреннюю среду предприятий, при котором нивелируются диспропорции между производственной сферой и действующей системой управления. В качестве инструмента приведения в сбалансированное состояние должны выступать организационно-управленческие инновации, которые позволят не только повысить эффективность и привести в соответствие с требованиями изменений действующую систему управления предприятием, но и обеспечить активизацию инновационного потенциала, что определяет отведение им приоритетного значения при решении вопроса сбалансированности управленческой и производственной сферы.

Ключевые слова: цифровизация, экономическая безопасность, инновационное развитие, отечественные предприятия, экономика, государство, эволюционная форма инновационного развития, революционная форма инновационного развития, вынужденная форма инновационного развития.

Цитирование. Киселева О.Н. «Вынужденная» форма инновационного развития отечественных предприятий в контексте основных драйверов развития экономики // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2020. Т. 11. № 1. С. 24–33. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2020-11-1-24-33>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

O.N. Kiseleva

Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, Saratov, Russian Federation

E-mail: oksana@briik.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2741-2753>

«Forced» form of innovative development of domestic enterprises in the context of the main drivers of economic development

Abstract: The current situation in Russia requires effective measures, the implementation of which will help to reverse negative trends and bring our country to a new level of development. Currently, the government has initiated a number of state programs aimed at initiating and supporting development processes in several priority areas, including national security, digitalization, and industrial and energy development. At the same time, the key direction that determines the principal possibility of achieving strategic goals in these vectors is the innovative development of domestic enterprises. Despite the efforts of the state and its active support for the process of innovative transformation, at present the

innovative activity of Russian enterprises is unacceptably low. The analysis of conditions and specifics of innovative development of domestic enterprises allows us to speak about the «forced» form of their innovative development, in which there is a significant gap between the requirements of the external environment and the ability to respond to them from the internal environment. In this context, in order to activate the innovative activity of domestic enterprises, it is proposed to bring the internal environment of enterprises into a balanced state, in which the disproportions between the production sphere and the current management system are leveled. Management innovations should serve as a tool for bringing the current enterprise management system into balance, which will not only increase efficiency and bring it into line with the requirements of changes, but also ensure the activation of innovative potential, which determines their priority when addressing the issue of balancing the management and production spheres.

Key words: digitalization, economic security, innovative development, domestic enterprises, economy, government, evolutionary form of innovative development, revolutionary form of innovative development, forced form of innovative development.

Citation. Kiseleva O.N. «Forced» form of innovative development of domestic enterprises in the context of the main drivers of economic development. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie = Vestnik of Samara University. Economics and Management*, vol. 11, no. 1, pp. 24–33. (In Russ.) DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2020-11-1-24-33>.

Information on the conflict of interest: author declares no conflict of interest.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

© Оксана Николаевна Киселева – доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономическая безопасность и управление инновациями», Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А., 410054, Российская Федерация, г. Саратов, ул. Политехническая, 77.

© *Oksana N. Kiseleva* – Doctor of Economics, Professor of the Department of «Economic Security and Innovation Management», Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, 77, Politechnicheskaya Street, Saratov, 410054, Russian Federation.

Введение

Современная ситуация в российской экономике характеризуется совокупностью переплетенных между собой процессов изменений, пронизывающих с различной скоростью сферы народного хозяйства. Импульсы данным изменениям дают происходящие на мировой арене события, а траекторию изменений – внутреннее состояние отечественной экономики.

Сложившиеся как результат взаимодействия этих процессов условия хозяйствования существенно далеки от благоприятных, создающих атмосферу устойчивого развития для отечественных предприятий. Ужесточение конкуренции на рынке, нестабильная экономическая ситуация, геополитическая борьба, развернувшаяся между государствами, оказывают негативное влияние на осуществление деятельности отечественных предприятий.

Отражением весьма неблагоприятной экономической ситуации является позиция России на шкалах мировых рейтингов, соответствующая неприемлемому для «мировой державы» положению, что демонстрируют результаты рейтингования, проводимого мировыми экспертными организациями по различным критериям [1–3]. Так, по итогам 2019 года экономика нашей страны имеет низкие показатели по аспектам конкурентоспособности, благоприятности условий ведения бизнеса, инновационности, развитию информационно-коммуникационных технологий (рис. 1).

Для предотвращения негативных тенденций в экономике и вывода нашего государства из столь непривлекательного положения государством предпринимаются попытки придать импульсы экономическому развитию и в кратчайшие сроки форсировать переход страны с уровня «развивающихся» на уровень «развитых» государств. С этой целью в настоящее время разработан и утвержден к реализации ряд программ развития ключевых для народного хозяйства отраслей, определены приоритетные направления развития экономики.

Так, одним из приоритетных направлений в настоящее время стал курс обеспечения национальной безопасности, утвержденный Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, одной из важнейших составляющих которой является экономическая безопасность. В данном направлении наряду с другими немаловажными мероприятиями делаются усилия на создание необходимых для эффективной деятельности хозяйствующих субъектов условий, что должно способствовать не только повышению результативности их функционирования, но и улучшению макроэкономических показателей в целом по стране.

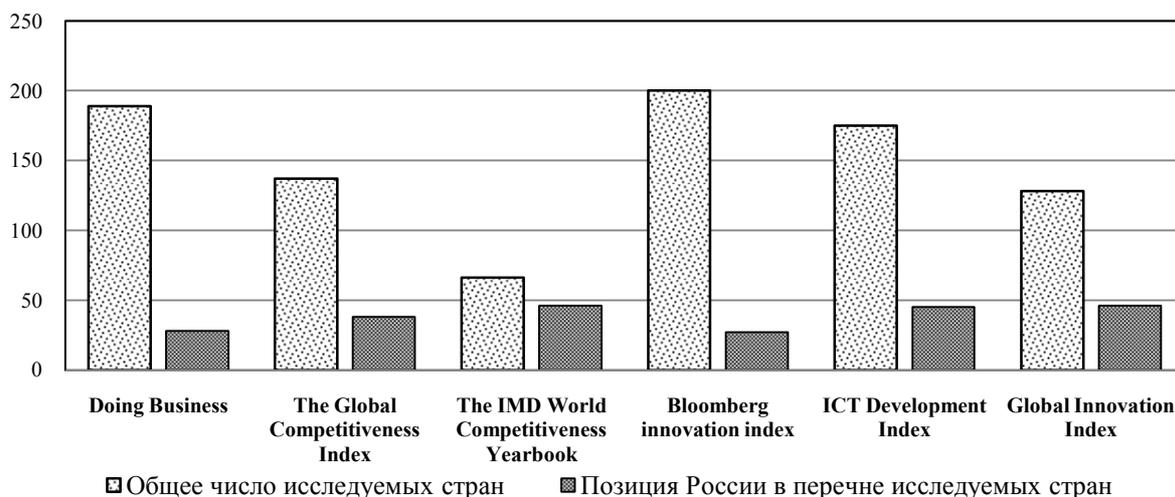


Рис. 1 – Сравнение рейтинга России в перечне исследуемых стран по основным критериям рейтингования
 Fig. 1 – Comparison of the rating of Russia in the list of studied countries according to the main rating criteria

Также одним из важных трендов в современной отечественной экономике является поддержка развития представителей приоритетных отраслей народного хозяйства России, среди которых особая роль отводится промышленным предприятиям и представителям энергетического комплекса, являющимся своеобразными флагманами развития экономики, осуществляющими «вытягивание» представителей других отраслей народного хозяйства [4]. Например, в Энергетической стратегии России на период до 2030 года установлены основные параметры и ключевые критерии развития данной сферы экономики.

Учитывая общемировой тренд перехода к цифровым технологиям, в настоящее время для нашей страны активно пропагандируемым и поддерживаемым драйвером развития является цифровизация, объявленная главным курсом в ближайшие годы Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

При этом ключевым и непосредственно влияющим на успешность реализации все указанных выше драйверов развития российской экономики стало направление инновационного развития, не утрачивающее своей актуальности уже на протяжении длительного периода времени. Инновационная активность современных предприятий и государств является неотъемлемым условием осуществления эффективной деятельности. Экономическая ситуация и происходящие геополитические процессы в современном мире требуют от хозяйствующих субъектов непрерывного развития и перехода к новому качественному состоянию, в основе которого лежит инновационная деятельность.

Соответственно, в контексте основных указанных драйверов развития экономики именно инновации являются тем связующим звеном, выступающим одновременно и источником инициируемых изменений с целью повышения эффективности деятельности на всех уровнях (от микроуровня до макроуровня), и результатом реализуемых усилий.

Анализ уровня инновационного развития отечественных предприятий

В нашей стране инновационный вектор развития в качестве приоритетного был провозглашен еще в 2011 году с принятием Стратегии инновационного развития отечественных предприятий (далее – Стратегии), утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 08.12.11 № 2227-р. В соответствии с целевыми показателями Стратегии к 2020 году инновационная активность отечественных предприятий должна составлять не менее 60%, а не менее четверти объема отгруженных товаров и услуг должны быть инновационными.

Фактически достигнутые показатели инновационного развития отечественных предприятий существенно далеки от запланированных Правительством РФ.

Так, уровень инновационной активности отечественных предприятий в течение периода 2010–2018 гг. увеличился (с 9,5 до 12,8 % – на 35 %), что, несомненно, является положительной тенденцией. Однако на протяжении исследуемого периода наблюдалось явное отставание темпов роста показателя от запланированных: при целевом для 2013 года значении уровня инновационной активности в 24 % фактически достигнутый уровень составил не более 50 % от установленной величины (10,1 %), а для 2016 года этот разрыв и вовсе был 80% (фактическое значение – 8,4 % при запланированных 47 %). При этом при целевом темпе роста уровня инновационной активности порядка 200 % фактический темп роста не достиг даже и 10 %.

Отталкиваясь от сложившихся тенденций и достигнутых результатов, обоснованным является предположение о том, что уровень инновационной активности отечественных предприятий еще на протяжении длительного времени будет оставаться низким. Наглядно данное предположение подтверждает сформированный на основе данных анализируемого периода прогнозный тренд изменения уровня инновационной активности (см. рис. 2).

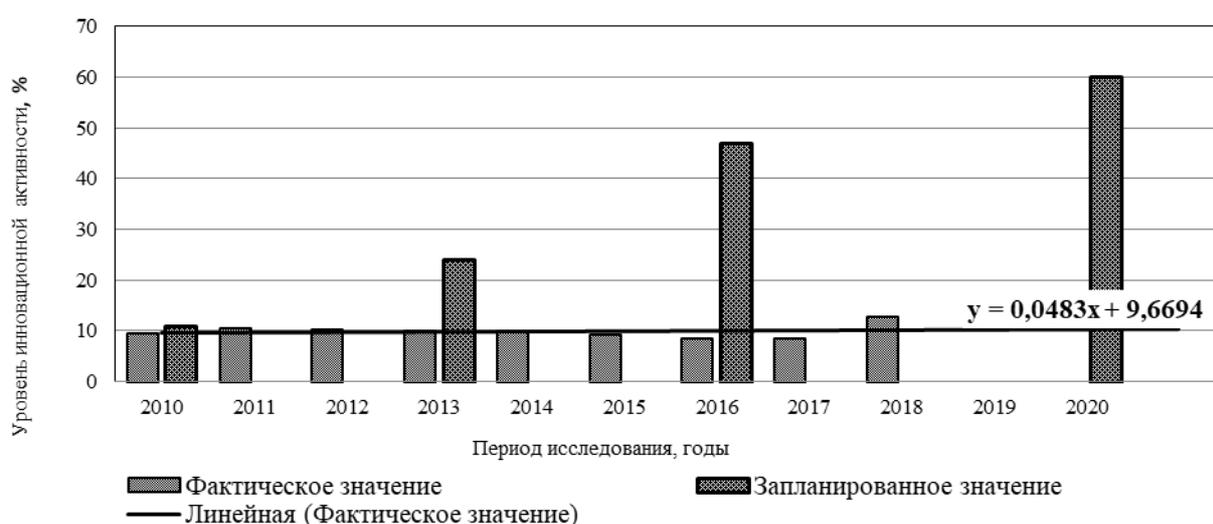


Рис. 2 – Динамика плановых и фактических значений уровня инновационной активности отечественных показателей

Fig. 2 – Dynamics of planned and actual values of the level of innovative activity of domestic indicators

Аналогичной является ситуация и в отношении доли инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг (см. рис. 3).

Как можно увидеть, имело место достаточно неравномерное изменение величины рассматриваемого показателя. Тем не менее, исходя из сложившейся тенденции, по результатам 2020 года не произойдет достижения и половины целевого значения показателя доли инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг.

Таким образом, на текущий момент времени ни о каком инновационном прорыве и, соответственно, переходе к экономике, основанной на инновационном развитии, речи не может быть. Отечественная экономика характеризуется низким, практически неизменным уровнем инновационной активности предприятий, недостаточными темпами роста числа инновационно активных организаций и объемов инновационных товаров.

Особенно негативный окрас указанные тенденции придают процессам реализации других направлений, признанных ключевыми в аспекте современного состояния российской экономики, так как обуславливают «разрыв» между отдельными составляющими единой концепции развития государства через создание синергетической системы, элементами которой являются национальная безопасность, цифровизация, приоритетные отрасли народного хозяйства, инновации.

Очевидно, что для изменения ситуации и достижения показателей инновационного развития, соответствующих значениям развитых стран, необходимо выявить причины, препятствующие процессу разработки и реализации инноваций в нашей стране.

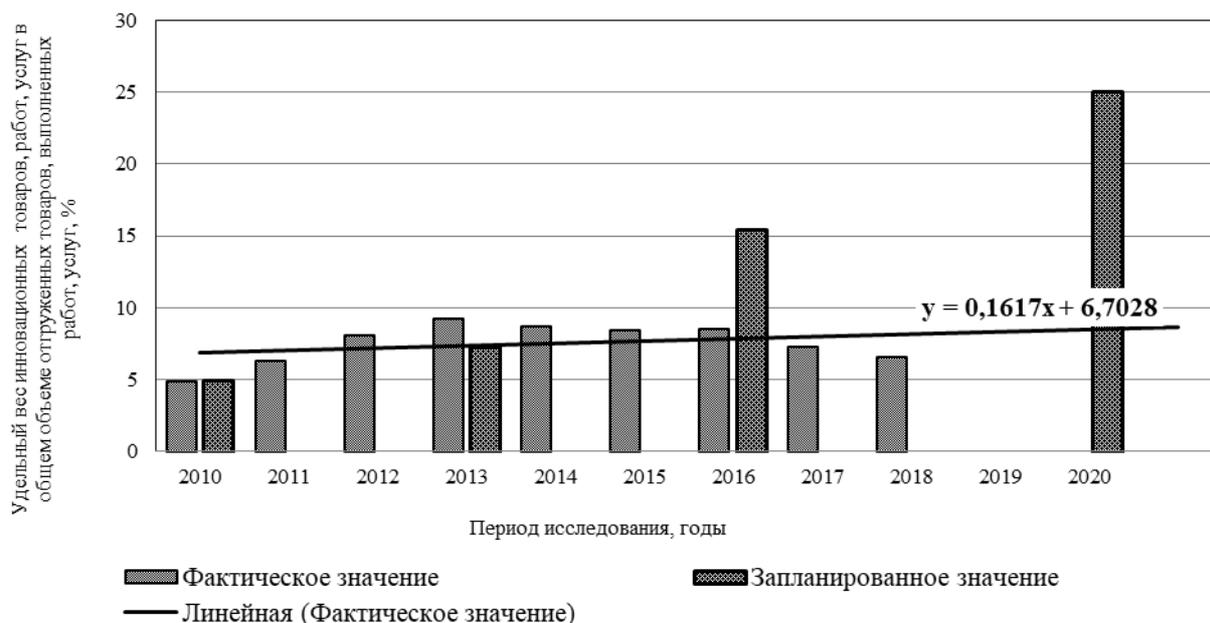


Рис. 3 – Динамика плановых и фактических значений уровня инновационной активности отечественных показателей

Fig. 3 – Dynamics of planned and actual values of the level of innovative activity of domestic indicators

Если обратиться к результатам аналитических обзоров и данным официальной статистики, то основной причиной недостаточно «быстрого» инновационного развития и низких результатов инновационной деятельности отечественных предприятий называют недостаток финансирования как из собственных средств, так и из источников государственной поддержки. Однако если проанализировать тенденцию показателя затрат на инновации, то можно сказать, что это чуть ли не единственный непрерывно растущий показатель, демонстрирующий уверенный рост на протяжении всего периода реализации Стратегии (см. рис. 4).

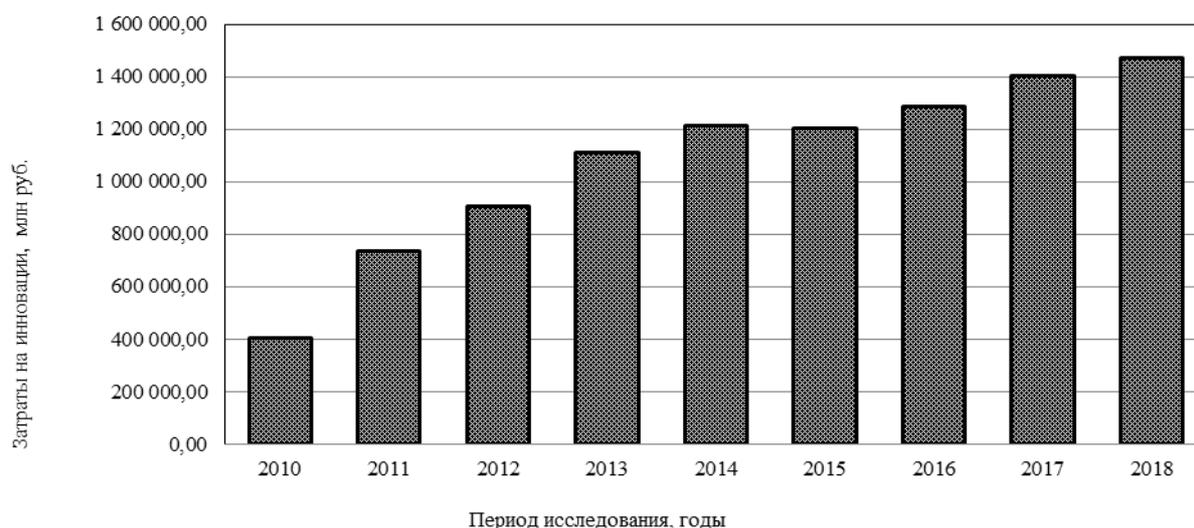


Рис. 4 – Динамика величины затрат на инновации, млн руб.

Fig. 4 – Dynamics of the cost of innovation, million rubles

Таким образом, на основе представленной динамики рассматриваемого показателя можно говорить о наличии других причин, нивелирующих усилия по активизации инновационной деятельности отечественных предприятий.

«Вынужденная» форма инновационного развития отечественных предприятий

Выявленные тенденции инновационного развития, свойственные для хозяйствующих субъектов нашей страны и отражающие явно непропорциональную отдачу от вкладываемых в процессы разработки и реализации инноваций средств, позволяют говорить о наличии узких мест как во внешней среде, так и внутри самих предприятий, поглощающих импульсы инновационных изменений.

Конечно, учитывая факторы внешней среды, оказывающие влияние на осуществление деятельности хозяйствующих субъектов, в буквальном смысле многим из них, лишенным явной государственной поддержки и не занимающимся добычей и реализацией углеводородов и других полезных ископаемых, приходится выживать. Соответственно, усилия многих из отечественных предприятий и организаций направлены на изыскание резервов повышения эффективности деятельности с целью нивелирования последствий роста цен, увеличения налогового бремени, изменения законодательства, прекращения деловых отношений с иностранными контрагентами, ужесточения кредитной политики. Как показывает практика, поиск таких резервов сфокусирован прежде всего на внутренней среде предприятий, причем акценты делаются именно на сокращение, снижение, уменьшение. Сокращается персонал и затраты на его содержание, оптимизируются логистические схемы доставки и хранения материальных ресурсов, реализуются активы, закрываются нерентабельные и низкорентабельные производства, замораживаются проекты развития.

К данной ситуации добавляется необходимость изыскания инновационного потенциала, реализация которого позволит осуществить разработку и внедрение инновационных продуктов и услуг в контексте инноватизации государства.

В теории инновационного развития выделяют формы революционного и эволюционного развития. Эволюционный путь развития предполагает постепенное развитие предприятия в соответствии с изменениями внешней среды. При этом траектория развития и темпы изменения окружающей среды имеют плавный направленный характер, без скачкообразной динамики. Каждый последующий этап развития является логическим продолжением предыдущего, характеризуется постепенным накоплением потенциала развития. В рамках революционного подхода развитие происходит на основе скачкообразных изменений внутренней среды, сгенерированных в процессе эволюционного развития. Другими словами, предприятие в своем развитии достигает точки, в которой происходит скачкообразное изменение его состояния, своеобразная ломка сложившихся устоев работы в привычном режиме, которая выводит предприятие на новый уровень. При этом предприятие самостоятельно достигает состояния, при котором способно генерировать революционные точки бифуркации.

В любом случае обе формы развития подразумевают возникновение инициации изменений во внутренней среде предприятия как реакции на внешние изменения, различие только в скорости и характере перехода к новому состоянию – равномерном или скачкообразном.

В сложившихся экономических условиях в нашей стране инновационное развитие для отечественных предприятий нельзя однозначно отнести ни к эволюционной, ни к революционной форме. Можно сказать, что оно в большей степени является «вынужденным», провоцируемым государством в стремлении перевести российскую экономику в кратчайшие сроки на инновационный путь развития. Однако сами предприятия не готовы к такому инновационному скачку. Как указывается, «сложившаяся инновационная система, по сути, формировалась на остатках советских научно-исследовательских организаций, конструкторских бюро и НПО, система которых к настоящему времени оказалась неэффективной» [5].

При этом представляется возможным выделить следующие отличительные черты «вынужденной» формы инновационного развития, лежащие вне плоскости характеристик эволюционной и революционной форм, а именно:

– для «вынужденной» формы инновационного развития инициатором изменений выступает окружающая среда, провоцирующая необходимость инициации и осуществления инновационных процессов предприятия. При этом, если при эволюционной форме развития происходит синхронное изменение внешней и внутренней среды, пусть даже с некоторым запозданием, то при вынужденной форме внешняя среда «вытягивает» внутреннюю;

– при «вынужденной» форме инновационного развития внутренняя среда предприятия, являющаяся основой осуществления инновационных процессов при эволюционной и революционной формах

развития и характеризующаяся состоянием подготовленности к этим изменениям, не способна удовлетворить требования иницируемых изменений не только в материальных ресурсах, но и в создании необходимой среды для преобразований. Речь идет о применяемых технологиях, подходах к осуществлению деятельности и управлении ею.

Таким образом, для «вынужденной» формы инновационного развития характерен разрыв между требованиями внешней среды и состоянием внутренней среде, неспособной ответить на импульсы, исходящие из окружающей среды. Сравнение эволюционной, революционной и «вынужденной» форм инновационного развития по основным критериям представлено в таблице.

Следовательно, для того чтобы повысить инновационную активность предприятий при вынужденной форме инновационного развития, что, в свою очередь, обеспечит достижение требуемых результатов развития по другим ключевым направлениям и позволит перейти на новый экономический уровень государству в целом, необходимо обеспечить соответствие внутренней среды требованиям внешней среды таким образом, чтобы она была способна ответить на вызовы импульсов, идущих извне.

Таблица – Сравнение эволюционной, революционной и вынужденной форм инновационного развития

Table – Comparison of evolutionary, revolutionary and forced forms of innovative development

Критерий сравнения	Эволюционная форма развития	Революционная форма развития	«Вынужденная» форма развития
Источник инициации изменения	Внешняя среда	Внутренняя среда	Внешняя среда
Характер изменений	Плавный	Скачкообразный	Скачкообразный
Характер взаимодействия внутренней и внешней среды	Изменения внутренней среды соответствуют требованиям внешней среды	Изменения внутренней среды опережают требования внешней среды	Состояние внутренней среды не соответствует требованиям внешней среды
Состояние исходного этапа изменений	Изменения основаны на постепенно накопленном потенциале развития	Высокий уровень развития внутреннего потенциала	Низкий уровень развития внутренней среды

Направления активизации инновационной деятельности отечественных предприятий

Учитывая состояние отечественных предприятий, характеризующееся значительным разрывом между требованиями внешней среды и состоянием внутренней среды, выработка и реализация инновационных целей и стратегических направлений инновационного развития предполагают подход, объективно учитывающий совокупность внешних и внутренних факторов, как влияющих на осуществление инновационной деятельности, так и определяющих эффективность функционирования, выступающего в качестве «почвы» инновационного развития предприятия. Как основу такого подхода целесообразно рассматривать сбалансированность инновационного развития, направленную на предотвращение существующего дисбаланса между требованиями внешней среды и состоянием системы управления и предусматривающую обеспечение соответствующего развития составляющих системы предприятия для достижения общих целей развития [6].

Действительно, если обратиться к анализу внутренней среды отечественных предприятий, прежде всего промышленных, можно выявить существенный дисбаланс между требованиями, которые должны выполняться для достижения результатов инновационной деятельности, и существующими возможностями. До сих пор многие предприятия осуществляют свою деятельность на устаревшем, как морально, так и физически, оборудовании. Применяемые производственные технологии также не позволяют достичь высоких показателей эффективности деятельности. Работники явно не замотивированы на эффективное выполнение своих трудовых функций, а процессы естественного убывания опытного, квалифицированного персонала не компенсируются соответствующим притоком грамотных специалистов, что также усугубляется отсутствием систем наставничества. К этому добавляется формальность в отношении внедрения систем качества и управления рисками.

Не только усугубляющим, но и в большей степени провоцирующим фактором при этом становится состояние действующей системы управления, которая, являясь по своей сути фундаментом функционирования любого хозяйствующего субъекта, не соответствует требованиям сложившихся условий, не способна обеспечить его эффективное развитие.

В настоящее время, как показывает практика, в подавляющем большинстве системы управления являются устаревшими, действующими еще на принципах административной экономики, не применяющими современные технологии и подходы к управлению, не ориентирующимися на динамично меняющиеся потребности внешней среды, что не столько задает темпы реакции и адаптивности, сколько тормозит даже имеющуюся возможность оперативного ответа. При этом даже если на предприятии внедряются какие-либо современные технологии управления (например, бюджетирование, система KPI, lean или scum-технологии), то зачастую они носят лишь формальный характер, тогда как реальный вклад в повышение эффективности деятельности не способны внести ввиду отсутствия принципиального понимания их ценности у применяющего его менеджмента. Об этом, к сожалению, свидетельствует практика.

Поэтому особенно важно сбалансировать основные составляющие внутренней среды предприятий, а именно: сферу производства и управленческую сферу, когда первая является базой осуществления инновационных процессов инициации и разработки инновационных идей, а вторая – необходимой питательной средой, обеспечивающей условия для их (процессов) осуществления и последующей реализации.

Отмечается, что «сбалансированное развитие предприятия представляет собой направление согласованного взаимодействия между различными видами деятельности, процессами и системами, формирующими экономический цикл предприятия» [7].

Исследователями в качестве основных аспектов сбалансированного развития предприятия рассматриваются проблемы сокращения диспропорций между двумя основными системами: инновационной деятельностью и инвестированием как основой осуществления первой [8; 9].

Очевидно, что сбалансированность инновационного развития предприятий должна обеспечиваться не реализацией желаемых направлений, а направленным решением существующих проблем.

В основе существующего разрыва между внешней и внутренней средой лежат диспропорции между инновационной деятельностью и действующей системой управления предприятием, выраженные в существующем дисбалансе уровня развития последней и требованиями процессов разработки и реализации инноваций. Превалирование в функционировании предприятий устаревших методов и технологий управления не только оказывает негативное влияние на текущие процессы осуществления деятельности, но и не может обеспечить эффективными управленческими решениями процессы модернизации, обновления и развития имеющегося потенциала для целей инновационного развития. Проблемы современных предприятий в своем большинстве иницированы отстающей от требований происходящих изменений системой управления, проецирующей свои недостатки на происходящие процессы в виде снижения эффективности функционирования и неспособности подготовить необходимую почву для разработки и реализации инноваций. Поэтому аспект сбалансированности инновационного развития предприятия должен быть рассмотрен через призму динамического соответствия управленческих инновационных ресурсов существующим потребностям для обеспечения реализации проектов технико-технологического инновационного развития. В связи с этим представляется необходимым обращение к варианту инновационного развития, при котором основой достижения целей является сбалансированность осуществления инновационной деятельности как разработки и реализации технологических форм инноваций и соответствующего развития сферы функционирования предприятия путем повышения эффективности действующей системы управления для создания необходимых условий для инновационного развития.

Эффективным инструментом приведения систем в сбалансированное состояние сегодня являются организационно-управленческие инновации. Как указывается специалистами, организационно-управленческие инновации определяют возможность решения проблем, связанных с недостаточностью использования имеющегося инновационного потенциала для эффективной работы системы [10]. Во-первых, это новые знания в сфере управления, трансформирующие устаревшие подходы, технологии и методы в вид, соответствующий потребностям современности. Во-вторых, этот вид инноваций

позволяет получить быстрый положительный эффект. В-третьих, являясь инновациями, процесс их внедрения подготавливает систему к разработке и реализации инноваций в производственной сфере. Таким образом, данный вид инноваций позволяет не только повысить эффективность и привести в соответствие с требованиями изменений действующую систему управления предприятием, но и обеспечить активизацию инновационного потенциала, что определяет отведение им приоритетного значения при решении вопроса сбалансированности управленческой и производственной сферы [11].

По мнению автора, предложенное направление решения существующей проблемы, выраженной в недостаточном уровне инновационной активности отечественных предприятий, позволит не только повысить интенсивность процессов разработки и реализации инновационных идей, но и будет способствовать положительной динамике в других важнейших сферах развития экономики, что создаст благоприятные условия для выхода нашей страны на мировой уровень в качестве развитого государства.

Заключение

Таким образом, автор пришел к следующим выводам.

1. В статье обоснована ключевая роль инновационного вектора развития отечественных предприятий в контексте приоритетных драйверов экономического развития страны: обеспечения национальной безопасности России, цифровизации, государственной поддержки развития представителей промышленности и энергетического комплекса.

2. На основе анализа тенденций изменений основных показателей инновационного развития отечественных предприятий сформирован прогнозный тренд, свидетельствующий о невозможности достижения целевых показателей Стратегии инновационного развития при условии сохранения сложившихся условий и факторов, влияющих на процесс разработки и реализации инноваций.

3. Введено понятие «вынужденная» форма инновационного развития, отличающаяся от эволюционной и революционной форм инновационного развития существующим разрывом между требованиями внешней среды и состоянием внутренней среды, неспособной ответить на импульсы, исходящие от окружающей среды.

4. Обоснована необходимость сбалансированного инновационного развития, при котором основой достижения целей является сбалансированность осуществления инновационной деятельности как разработки и реализации технологических форм инноваций и соответствующего развития сферы функционирования предприятия путем повышения эффективности действующей системы управления для создания необходимых условий инновационного развития.

5. В качестве инструмента приведения к сбалансированному состоянию предложены организационно-управленческие инновации, позволяющие повысить эффективность и привести в соответствие с требованиями изменений действующую систему управления предприятием, а также обеспечить активизацию инновационного потенциала.

Библиографический список

1. Ведение бизнеса в России. Сайт всемирного банка Doing Business. URL: <https://russian.doingbusiness.org/ru/rankings> (дата обращения: 12.12.2019).
2. Индекс глобальной конкурентоспособности 2004–2019. Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info6> (дата обращения: 10.12.2019).
3. Гуманитарный портал. URL: <http://gtmarket.ru/ratings> (дата обращения: 10.12.2019).
4. Тарасов И.В. Технологии индустрии 4.0: влияние на повышение производительности промышленных компаний // Стратегические решения и риск-менеджмент. 2018. № 2. С. 62–69. DOI: <http://doi.org/10.17747/2078-8886-2018-2-62-69>.
5. Винокуров С.С. Формирование механизма устойчивого развития российской промышленности: монография. Санкт-Петербург: Педагогический институт имени А.И. Герцена, 2009. 172 с.
6. Киселева О.Н. Особенности формирования и реализации стратегии инновационного развития промышленных предприятий России // Наука, технологии, техника: современные парадигмы и практические разработки: сб. науч. тр. по материалам I Международного научно-практич. форума. Санкт-Петербург: НОО «Профессиональная наука», 2017. С. 527–537. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=29880807>.

7. Герасимов П.С., Кузнецов И.М. Принципы сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности предприятий // *Транспортное дело в России*. 2015. № 6. С. 55–58. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25476060>.
8. Герасимов П.С., Егоров А.Ю., Красовский А.С. Концепция сбалансированного развития инновационных систем // *Транспортное дело России*. 2012. № 5. С. 58–61. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20137586>.
9. Егоров А.Ю., Сельсков А.В. Система сбалансированного развития инновационной деятельности промышленной корпорации // *Транспортное дело в России*. 2014. № 2. С. 15–19. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21601249>.
10. Крутиков В.К., Ерохин А.М., Зайцев Ю.В. Политика государственных социальных стандартов: управленческие инновации: монография. Калуга: ИП Шилин И.В. (Изд-во «Эйдос»), 2014. 220 с.
11. Киселева О.Н. Развитие теоретических положений формирования сбалансированной стратегии инновационного развития предприятий в современных условиях // *Вестник Самарского университета. Экономика и управление*. 2017. Т. 8. № 4. С. 51–56. URL: <http://journals.ssau.ru/index.php/eco/article/view/5936>.

References

1. Doing business in Russia. Website of the world bank Doing Business. (In Russ.) Retrieved from: <https://russian.doingbusiness.org/ru/rankings> (accessed 12.12.2019).
2. Global Competitiveness Index 2004–2019. Center for humanitarian technologies. (In Russ.) Retrieved from: <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info6> (accessed 10.12.2019).
3. Humanitarian portal. (In Russ.) Retrieved from: <http://gtmarket.ru/ratings> (accessed 10.12.2019).
4. Tarasov I.V. Industry 4.0: Technologies and their impact on productivity of industrial companies. *Strategicheskie resheniya i risk-menedzhment = Strategic decisions and risk management*, 2018, no. 2, pp. 62–69. (In Russ.) DOI: <http://doi.org/10.17747/2078-8886-2018-2-62-69>.
5. Vinokurov S.S. Formation of the mechanism of sustainable development of the Russian industry: monograph. Saint Petersburg: pedagogicheskiy institut imeni A.I. Gertsena, 2009, 172 p. (In Russ.)
6. Kiseleva O.N. Features of formation and realization of strategy of innovative development of industrial enterprises in Russia. In: Science, technology, engineering: modern paradigms and practical developments: collection of scientific papers on the materials of the I International research and practical forum. Saint Petersburg: NOO «Professional'naya nauka», 2017, pp. 527–537. (In Russ.) Retrieved from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=29880807>.
7. Gerasimov P.S., Kuznetsov I.M. The principles of balanced development of innovation and investment companies. *Transportnoe delo v Rossii = Transport business of Russia*, 2015, no. 6, pp. 55–58. (In Russ.) Retrieved from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25476060>.
8. Gerasimov P.S., Egorov A.Yu., Krasovsky A. Concept of the balanced development of innovative systems. *Transportnoe delo v Rossii = Transport business of Russia*, 2012, no. 5, pp. 58–61. (In Russ.) Retrieved from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20137586>.
9. Egorov A. Yu., Selskov A.V. System innovation of balanced development industrial corporation. *Transportnoe delo v Rossii = Transport business of Russia*, 2014, no. 2, pp. 15–19. (In Russ.) Retrieved from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21601249>.
10. Krutikov V.K., Erokhin A.M., Zaitsev Yu.V. Policy of state social standards: managerial innovations: monograph. Kaluga: IP Shilin I.V. (Izd-vo «Eydos»), 2014, 220 p. (In Russ.)
11. Kiseleva O.N. Development of theoretical provisions of balanced strategy of innovative development formation of enterprises in modern conditions. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie = Vestnik of Samara University. Economics and Management*, 2017, vol. 8, no. 4, pp. 51–56. (In Russ.) Retrieved from: <http://journals.ssau.ru/index.php/eco/article/view/5936>.