

УДК 338.2

*А.В. Макрачева**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ РЕГИОНА

В статье приведен обзор теоретических подходов к исследованию эффективности функционирования региональных промышленных комплексов. Показана эволюция развития терминологии, приведены виды эффективности функционирования, представлены основные ученые, занимавшиеся данными вопросами.

Ключевые слова: эффективность, регион, промышленность, управление, критерии, оценка эффективности, комплекс показателей, требования, производство, ресурсы, связи, рынок.

Термин «эффективность» в экономической науке занимает одно из важных мест. Он применяется как в отечественной теории и практике, так и в зарубежной экономической науке и практике. Формирование в РФ рыночного механизма хозяйствования еще более актуализирует проблематику эффективности деятельности промышленных предприятий и организаций всех видов экономической деятельности (ВЭД), включая производство, в связи с требованиями поддержки и развития конкурентоспособности субъектов хозяйствования [3].

Управление формированием эффективности предопределяет оценку ее уровня и наличие инструментария для данной оценки. Вопросы выбора критериев для оценки эффективности, а также формирование комплекса показателей, адекватно отражающих требования к уровню производства, имеют в данной связи принципиальное значение.

В экономической науке имеются устоявшиеся теоретические положения, отождествляющие эффективность с результативностью процессов хозяйствования, определение ее в качестве соотношения результата и затрат на осуществление данного процесса и присутствуют теоретические и методические подходы к конкретной трактовке эффективности, которые порождаются многогранностью процесса формирования эффективности деятельности, большим количеством эффектов и затрат [10]. Различные подходы связаны с различием объектов и целей используемой оценки, разнообразием оценочного инструментария.

В настоящее время термин «эффективность» представляет процессы во всех сферах деятельности современного общества, а появление данного понятия связано с исследованиями в экономической науке и практике.

Всемирно известно, что впервые понятие и сущность эффективности были предложены в работах Ф. Кенэ и В. Петти для оценки определенных процессов и явлений в государственных и частных структурах [10]. Причем в данных работах эффективность не исследовалась авторами в качестве самостоятельной экономической категории, и применение данного понятия к исследованию государственной деятельности не как субъекта власти, а в качестве субъекта управления явилось причиной прочного вхождения нового термина в систему экономических наук [10].

В английской политэкономии к категории «эффективность» прибегает Давид Рикардо [4]. Он применяет данный термин с точки зрения оценки деятельности, которая приводит к конкретному отношению результата к затратам. Кроме этого, Д. Рикардо принимает попытки оценить эффективность вложенного капитала в какую-либо деятельность. Заслуга Д. Рикардо состоит в том, что после проведенного им исследования категории «эффективность» она приобретает конкретный статус в качестве экономической категории [4].

Неоклассическая школа, исследуя теорию фирмы, выдвинула идею многовариантных решений производственных задач для достижения результата при различных комбинациях применяемых ресурсов или иных факторов производства.

В современной системе экономических наук одним из экономических понятий является эффективность по В. Парето [13]. Представитель неоклассической школы В. Парето в конце XIX века сформулировал новое положение, определяющее, что эффективность — это такое состояние экономики, где невозможно произвести определенные изменения в пользу конкретного участника хозяйствующего процесса, не ухудшив при этом экономическое положение другого, при условии наиболее эффективно применения ресурсов и получения конкретного результата [13]. Другими словами, по В. Парето, ситуация, в которой эффективность достигнута, — это такая ситуация, где все выгоды от существующей

* © Макрачева А.В., 2019

Макрачева Анастасия Васильевна (anastasia1996_1996@bk.ru), студент II курса магистратуры № группы 7111-380401D, кафедра экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

щего процесса хозяйственного обмена уже полностью исчерпаны [13]. В. Парето характеризует эффективность не только количественным показателем соотношения результатов и затрат, но также и определенной системой взаимосвязей, которые сопровождают как распределение производственных ресурсов, получение конкретного результата, так и освоение полученных эффектов определенным способом между субъектами рынка. Таким образом, эффективность, по Парето, производит учет оценки уровня реализации интересов хозяйствующих субъектов [13].

С развитием промышленного производства, с появлением теории научного менеджмента основные положения теории эффективности утрачивают чисто экономическую значимость и начинают использоваться для оценки деятельности в разных сферах, для оценки не только производственных, экономических, но и организационных и управленческих процессов.

Существенную роль в развитии эффективности играют управленческие науки. Основоположник теории менеджмента Г. Эмерсон в 1912 году публикует труд «Двенадцать принципов эффективности» [18], где представляет эффективность функционирования в качестве основной задачи менеджмента, расширив содержание данного понятия, обозначив взаимосвязь между целеполаганием и эффективностью, и организационно-управленческие факторы влияния как основные для достижения требуемой эффективности.

В зарубежной научной литературе представления об эффективности деятельности связаны с работами П. Друкера, с его трудом «Эффективное управление: экономические задачи и оптимальные решения» [7]. В своей работе П. Друкер разграничивает понятия результативности как чисто экономической категории, отражающей отношение полученного результата к затратам на его достижение, и эффективности в качестве социально-экономической категории, отражающей влияние процессов и способов организации деятельности на экономические процессы, а также на процессы управления персоналом, на полученные результаты. Из его идей в отношении управления эффективностью внимания заслуживает концепция управления по целям, согласно которой формируется система целей, и процесс движения к ним постоянно оценивается, а персонал имеет вознаграждение по мере их достижения [7].

В рамках советской школы в отечественной экономике теория эффективности формировалась со взглядами на удовлетворение потребностей и повышение благосостояния населения, где в качестве главных критериев эффективности выступало социалистическое производство.

Теоретические и практические разработки по поиску эффективных путей решения национальных экономических задач и оптимального применения ресурсов в рамках промышленных предприятий были предприняты отечественной экономико-математической школой в развитие теории оптимизации на базе инструментов программирования. За данные разработки Л.В. Кантаровичу была присвоена Нобелевская премия [6].

В системе рыночной экономики интерес российских исследователей к вопросам эффективности не снизился. Появилось множество вариантов данной категории: эффективность предприятия, эффективность производства, эффективность функционирования, стратегическая эффективность, эффективность развития, эффективность ресурсов, эффективность факторов производства, эффективность затрат, эффективность бизнес-процессов, эффективность управления, эффективность функциональных подсистем, эффективность конкретных экономических операций и пр.

В таблице 1 отражены трактовки понятий «эффективность» и «результативность», которые встречаются в современных экономических изданиях и практической деятельности, представляя определенные результаты оценки экономических процессов.

Таблица 1

Определения понятий «эффективность» и «результативность»

Авторы	Применяемые категории	Трактовка используемых категорий
С. Брю, К. МакКоннел [12]	Эффективность	Это отношение результата к затратам на его осуществление
П. Друкер [7]	Результативность	Это следствие того, что выполняются правильные положения, достигается конкретный результат
А.Н. Асаул, М.П. Войнаренко, В.Ю. Ерофеев [3]	Эффективность	Это комплексный показатель конечного результата, а также вариант точности движения к конечному результату
Л.И. Лопатников [11]	Эффективность	Это характеристика качества функционирования системы в части экономической характеристики по соотношению затрат и результатов
А.Д. Шеремет [18]	Эффективность	Это отдача в виде доходов конкретных ресурсов предприятия, которые находятся в его распоряжении

Представленные трактовки показывают, что эффективность и результативность применяются в качестве синонимов, хотя имеются работы и конкретные авторы, которые продолжают дискуссии на данную тему [16].

Понимание эффективности в широком плане – это распространенное понятие эффективности в качестве соотношения результата и затрат, коэффициента – представляется неполным, не позволяющим в полной мере управлять процессом реализации уровня эффективности деятельности определенных субъектов. Кроме всего прочего, экономическая эффективность имеет как качественную, так и количественную составляющие. Ученый Г.Б. Клейнер полагает, что эффективность – это динамическая и качественная экономическая категория, связанная с интенсивностью деятельности и развития процессов производства [9].

Процессный подход в исследовании эффективности является актуальным в современной теории менеджмента, так как позволяет управлять деятельностью структурно и поэтапно, влиять на определенные промежуточные результаты, регулировать процессы до получения конечного результата.

В границах процессного подхода промышленное предприятие рассматривается в качестве бизнес-системы, представляющей собой множество связанных бизнес-процессов, направленных на выпуск продукции, получение прибыли или другого результата. Вместе с тем в научной литературе в качестве схемы структурирования бизнес-процессов распространен подход, использующий модель формирования ценности, разработанный представителем Гарвардской школы, американским ученым М. Портером [14]. Портер разделяет бизнес-процессы на основные и вспомогательные. К основным относят [14]:

- процессы производства, обеспечивающие трансформацию производственных ресурсов в конечную продукцию;
- процессы материально-технического снабжения, логистику;
- процессы реализации продукции;
- маркетинговые процессы и продажи;
- сервис и обслуживание производимой продукции.

Вспомогательные бизнес-процессы: развитие технологий, закупки, организация НИОКР, управление персоналом и др..

В научных исследованиях уделяется большое внимание индикаторам для оценки эффективности бизнес-процессов, которые основываются на различных методических оценках эффективности бизнес-процессов [18]. В ряде методик используются критерии качественной оценки: процессность, сложность, контролируемость, регулируемость, ресурсоемкость [19].

Понятие эффективности применяется в современных исследованиях также к оценке более конкретных процессов и направлений деятельности предприятий и даже к оценке отдельных операций [5]. На уровне субъектов хозяйствования активную роль в формировании эффективности находят организационно-экономические и управленческие отношения.

С качественной точки зрения эффективность – это система процессов и отношений, которые формируют степень достижения результатов деятельности субъектов по отношению к затратам.

Еще одним аспектом исследования эффективности деятельности предприятий выступает соотношение долгосрочных и текущих целей, а также результатов деятельности и конкретных видов эффективности. Данный аспект получил распространение в работах ученых по стратегическому менеджменту, к которым можно отнести О.С. Виханского [5]. Он структурировал критерии эффективности при стратегическом и оперативном управлении промышленным предприятием: к первому относятся критерии точности и своевременности, отражающие реакцию предприятия на запросы рынка; во втором случае критериями выступают прибыль и рациональность, т. е. степень использования потенциала производства.

В исследованиях О.К. Платова по стратегическому управлению и прогнозированию ставится вопрос о необходимости оценки эффективности реализации сформированной стратегии [15]. Под эффективной стратегией развития промышленного предприятия он понимает стратегию, которая учитывает потенциальные возможности предприятия и весь спектр экономических факторов влияния.

Г.Б. Клейнер предложена концепция реформы промышленных предприятий РФ, которая направлена на увеличение эффективности функционирования предприятия путем эффективной деятельности его подсистем и элементов [9].

Важным в теоретическом плане является выяснение сущности категории «эффективность» и идентификация понятий «эффективность управления» и «эффективность функционирования предприятия». В исследованиях А.Т. Зуба внимание сконцентрировано на том, что эффективное управление – это понятие, означающее «последовательное продвижение в направлении заданных целей или результаты роста прибыли и снижения числа жалоб потребителей» [8].

Общими положениями содержания этих категорий выступает оценка результатов деятельности с учетом затрат ресурсов. В данном смысле эффективное управление подразумевает, что увеличивается эффективность деятельности подсистем и бизнес-процессов предприятия, а эффективность функционирования рассматривается как критерий оценки эффективности управления.

При исследовании эффективности широко распространен ресурсный подход, то есть превращение ресурсов в определенные формы результата. Ресурсный подход к понятию эффективности создает

понятия, связанные с результативностью применения отдельных видов ресурсов, а также порождает категории, формирующие процесс формирования эффективности предприятия, необходимость создания интегральной эффективности его деятельности.

Идея капитализации определила основной критерий эффективности деятельности фирмы — «ценность предприятия для собственников». Данный подход получил распространение в 1990-х годах, позволил сформировать теории маркетинга и менеджмента, сфокусированные на стоимость.

Как было отмечено выше, эффективность деятельности промышленного предприятия (в качестве процесса) формируется во взаимосвязи с другими видами эффективности. Они представлены на рисунке. Эффективность применения ресурсов, эффективность организации бизнес-процессов предприятия можно рассматривать в качестве составных структурных частей, а также в качестве факторов, которые формируют конечную эффективность деятельности промышленного предприятия.

Стратегическая эффективность играет в данной системе двоякую роль: она служит выражением прогнозных значений эволюции критериев и показателей эффективности в стратегической перспективе. Но стратегическая эффективность также может определяться и как целевой уровень эффективности, который формируется общей стратегией предприятия на рынке.

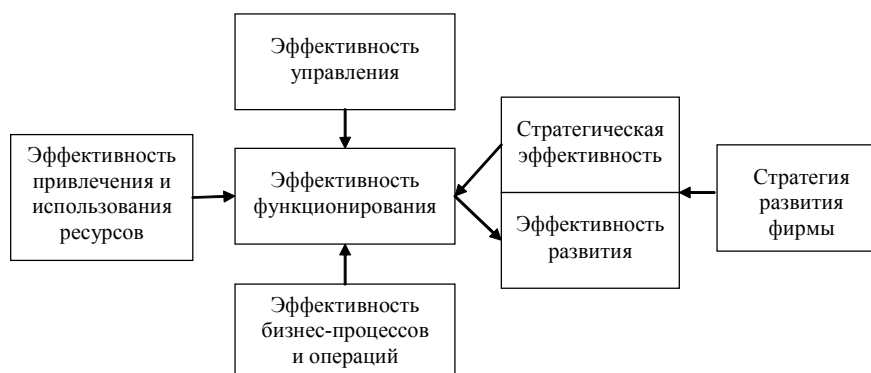


Рис. Система категорий эффективности функционирования промышленных предприятий [17]

На современном этапе развития экономики характеристики и взаимосвязи сущности эффективности деятельности промышленных предприятий можно определять как соотношение результата и затрат на его формирование, возникающее при функционировании предприятия, отражающее достижение его стратегических целей на базе оптимального применения ресурсов и технологий, позволяющее своевременно получать информацию о трансформации стратегического направления деятельности хозяйствующего субъекта из-за происходящих в процессе его функционирования внутренних и внешних изменений.

Таким образом, с учетом важных изменений для текущего этапа развития экономики сущность эффективности функционирования промышленных предприятий определяется как процесс формирования соотношения результата и затрат на его осуществление при функционировании промышленной структуры, позволяющий достичь стратегических целей на базе оптимального использования (и привлечения) имеющихся ресурсов и оптимизации бизнес-процессов предприятия.

Эффективность деятельности промышленных предприятий проявляется в более широкой гамме процессов и характеристик и соответствующих им понятий. Имеющиеся в научной литературе классификации видов эффективности не всегда являются полными [46]. В таблице 2 приведена классификация видов эффективности.

Таблица 2

Классификация видов эффективности на промышленных предприятиях [17]

Критерий	Виды эффективности
По характеру проявления эффекта	Экономическая, техническая, социальная, финансовая, экологическая
По месту использования эффекта	Народнохозяйственная, национальная, локальная, отраслевая, глобальная
По уровню повторения	Первичная (имеется одноразовый эффект) и мультипликационная (многократно повторяющаяся)
По цели деятельности	Абсолютная (характеризует эффект в расчете на единицу затрат и ресурсов); сравнительная (осуществляется при выборе оптимального значения из нескольких альтернативных вариантов)

Окончание табл. 2

По ВЭД	Производственная, инновационная, управленческая, инвестиционная, маркетинговая, финансовая и др.
По степени оценки объекта	Эффективность интегрированной промышленной структуры, предприятия, заводских подразделений, работников
По типу применяемых ресурсов	Эффективность труда, земли, капитала, информационных ресурсов
По виду оценки процесса эффективности	Эффективность деятельности предприятия Эффективность бизнес-процессов Эффективность хозяйственных операций

Интеграционные процессы в промышленности позволяют поставить вопрос не только о национальном уровне эффектов, но и о распространении их на глобальное пространство. В данном случае ресурсный подход является распространенным при создании системы индикаторов эффективности. Методология анализа эффективности бизнес-процессов в настоящее время получила сильное развитие, но в классификационных таблицах не отражена, что требуется восполнить.

Анализ теоретических положений по эффективности функционирования предприятий промышленного комплекса представляет сложный процесс и систему отношений, при реализации которых создаются целевые ориентиры деятельности фирм и определенные соотношения результатов деятельности с привлекаемыми ресурсами.

Библиографический список

1. Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 за № 2227-р).
2. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года и на период до 2025 года» (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 года № 1662-р).
3. Асаул А.Н., Войнаренко М.П., Ерофеев В.Ю. Организация предпринимательской деятельности: учебник / под ред. А.Н. Асаула. СПб.: Гуманистика, 2004.
4. Блауг М., Рикардо Д. 100 великих экономистов до Кейнса = Great Economists before Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. СПб.: Экономикс, 2008. 352 с. (Библиотека «Экономической школы», вып. 42). ISBN 978-5-903816-01-9.
5. Виханский О.С. Стратегическое управление. М.: Изд-во МГУ, 1995.
6. Даугавет О.К., Романовский И.В. О деятельности и работах Л.В. Канторовича в области программирования // Журнал Новой экономической ассоциации. М., 2012. № 1 (13). С. 185–190. ISSN 2221-2264.
7. Друкер П. Классические работы по менеджменту: пер. с англ. М.: Юнайтед пресс, 2010.
8. Зуб А.Т. Стратегический менеджмент. Теория и практика. М.: Аспект Пресс, 2002. 415 с.
9. Клейнер Г.Б. Стратегия предприятия. М.: Дело, 2008. 568 с.
10. Кенэ Франсуа / Никитин С.М. Кварнер-Конгур. М.: Советская энциклопедия, 1973 (Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А.М. Прохоров; 1969–1978, т. 12).
11. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь. М.: Экономикс, 2008. 352 с.
12. МакКоннел К., Брю С. Экономикс: пер. с англ. М.: Инфра-М, 1999.
13. Парето В., Добронравов И.С., Латинский И.Т. Отоми—Пластырь. М.: Советская энциклопедия, 1975. (Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А.М. Прохоров, 1969–1978, т. 19).
14. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость: пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 715 с.
15. Платов О.К. Анализ технического уровня продукции и производства: учеб. пособие / Яросл. гос. техн. ун-т. Ярославль: ЯГТУ, 1995. 100 с.
16. Солодкая М.С. Надежность, эффективность, качество систем управления // Credo. 1999. №5 (17).
17. Тюкавкин И.Н. Развитие эффективности функционирования машиностроительных предприятий на основе информатизации: дис. ... канд. экон. наук. Пенза, 2015. 291 с.
18. Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник. М.: ИНФРА-М, 2011. 415 с.
19. Эмерсон Г. Двенадцать принципов производительности. М.: Экономика, 1992. 224 с.

References

1. *Strategiya innovatsionnogo razvitiya RF na period do 2020 goda (utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 08.12.2011 za № 2227-r)* [Strategy of innovative development of the Russian Federation for the period till 2020 (approved by the order of the Government of the Russian Federation as of 08.12.2011 for № 2227-r) [in Russian].

2. «Kontsepsiya dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya RF do 2020 goda i na period do 2025 goda», utverzhdena Rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 17 noyabrya 2008 goda № 1662-r [«The concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation until 2020 and for the period up to 2025», approved by the Order of the Government of the Russian Federation dated November 17, 2008 № 1662-r] [in Russian].

3. Asaul A.N., Voynarenko M.P., Erofeev V.Yu. *Organizatsiya predprinimatel'skoi deyatel'nosti: uchebnik. Pod red. A.N. Asaula* [Organization of entrepreneurial activity: textbook. A. N. Asaul (Ed.)]. SPb.: Gumanistika, 2004 [in Russian].

4. Blaug M., Ricardo, D. *100 velikikh ekonomistov do Keinsa* [100 great economists before Keynes] = Great Economists before Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. SPb.: Ekonomikus, 2008, pp. 246–251, 352 p. (Library of «Economic school», issue 42). ISBN 978-5-903816-01-9 [in Russian].

5. Vikhansky O.S. *Strategicheskoe upravlenie* [Strategic management]. M.: Izd-vo MGU, 1995 [in Russian].

6. Daugavet O.K., Romanovsky I.V. *O deyatel'nosti i rabotakh L.V. Kantorovicha v oblasti programmirovaniya* [On the activities and works of L.V. Kantorovich in the field of programming]. *Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii* [Journal of the New Economic Association]. M., 2012, no. 1 (13), pp. 185–190. ISSN 2221-2264 [in Russian].

7. Drucker P. *Klassicheskie raboty po menedzhmentu. Perevod s angliiskogo* [Classical works on management. English translation]. M.: Yunaited press, 2010 [in Russian].

8. Zub A.T. *Strategicheskii menedzhment. Teoriya i praktika* [Strategic management. Theory and practice]. M.: Aspekt Press, 2002, 415 p. [in Russian].

9. Kleiner G.B. *Strategiya predpriyatiya* [Strategy of an enterprise]. M.: Delo, 2008, 568 p. [in Russian].

10. François Quesnay, Nikitin S.M. *Kvarner–Kongur* [Kvarner–Kongur]. M.: Sovetskaya entsiklopediya, 1973 (Great Soviet Encyclopedia: [in 30 vols.]. A.M. Prokhorov (Ed.); 1969–1978, Vol. 12) [in Russian].

11. Lopatnikov L.I. *Ekonomiko-matematicheskii slovar'* [Economics and mathematics dictionary]. M.: Ekonomikus, 2008, pp. 246–251, 352 p. [in Russian].

12. McConnell C., Brue S. *Ekonomiks. Perevod s angliiskogo* [Economics. English translation]. M.: Infra-M, 1999 [in Russian].

13. Pareto V., Dobronravov I.S., Latinskii I.T. *Otomi–Plastyr'* [Otomi–Plaster]. M.: Sovetskaya entsiklopediya, 1975. (Great Soviet encyclopedia: [in 30 vols.]. A.M. Prokhorov (Ed.), 1969–1978, Vol. 19) [in Russian].

14. Porter M. *Konkurentnoe preimushchestvo: Kak dostich' vysokogo rezul'tata i obespechit' ego ustoichivost'. Per. s angl.* [Competitive advantage: How to achieve high results and ensure its stability. Translation from English]. M.: Al'pina Biznes Buks, 2005, 715 p. [in Russian].

15. Platov O.K. *Analiz tekhnicheskogo urovnya produktsii i proizvodstva: ucheb. posobie* [Analysis of the technical level of production and production: textbook]. Yaroslavl: YaGTU, 1995, 100 p. [in Russian].

16. Solodkaya M.S. *Nadezhnost', effektivnost', kachestvo sistem upravleniya* [Reliability, efficiency, quality of control systems]. *Teoreticheskii filosofskii zhurnal «Credo»* [Theoretical philosophical journal «Credo»], 1999, no. 5 (17).

17. Tyukavkin I.N. *Razvitie effektivnosti funktsionirovaniya mashinostroitel'nykh predpriyatii na osnove informatizatsii: diss. na soiskanie uchenoi stepeni kand. ekon. nauk* [Development of efficiency of machine-building enterprises on the basis of informatization: Candidate's of Economic Sciences thesis]. Penza, 2015, 291 p. [in Russian].

18. Sheremet A.D. *Kompleksnyi analiz khozyaistvennoi deyatel'nosti: uchebnik* [Comprehensive analysis of economic activity: textbook]. M.: Infra-M, 2011. 415 p. [in Russian].

19. Emerson G. *Dvenadtsat' printsipov proizvoditel'nosti* [Twelve principles of performance]. M.: Ekonomika, 1992, 224 p. [in Russian].

*A.V. Makracheva**

THEORETICAL APPROACHES TO THE STUDY OF EFFICIENCY OF FUNCTIONING OF INDUSTRIAL COMPLEXES OF THE REGION

The article provides an overview of theoretical approaches to the study of efficiency of regional industrial complexes. Evolution of terminology development is shown, types of efficiency of functioning are given, the basic scientists who were engaged in these questions are presented.

Key words: efficiency, region, industry, management, criteria, efficiency assessment, set of indicators, requirements, production, resources, communications, market.

Статья поступила в редакцию 17/1/2019.

The article received 17/1/2019.

* *Makracheva Anastasia Vasilievna* (anastasia1996_1996@bk.ru), student of the 2nd year of study of magistracy, group № 7111-380401D, Department of Innovation Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.