

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭВОЛЮЦИОННОГО НАПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИУМА

В статье рассматривается эволюционный этап развития системного подхода в изучении социальных феноменов. Несомненной заслугой данного этапа является то, что в его рамках ученым удалось сформулировать представления о саморегулирующихся и саморазвивающихся системах. В основе их жизнедеятельности заложены специальные программы. При этом обосновывается динамичный процессный подход к рассмотрению системы. Содержательно расширяется содержание всех традиционных системных понятий, и добавляются новые. Он позволяет и в сфере общественных наук повышать познавательный потенциал ученых.

Ключевые слова: системный подход, саморегулирующаяся система, саморазвивающаяся система, программы функционирования и развития.

Вслед за философским направлением и параллельно с ним формировалось эволюционное направление системного подхода. Он являлся основным в практическом применении системного подхода с начала двадцатого века до 70-х годов того же столетия. Он связан с именами многих видных ученых и их концепциями. Это тектология А.А. Богданова, кибернетика Н. Винера, и общая теория систем Л. фон Берталанфи, и математическая общая теория систем М. Месаровича, и системно-кибернетические концепции У. Росс Эшби, А. Рапопорта, К. Боулдинга и многие другие. Все они исследовали равновесные состояния различных типов систем. Имеется в виду как их внутреннее равновесие, так и равновесие системы в целом с внешней средой [1, с. 28].

Эволюционное направление в системной методологии оказало большое влияние на общественные науки. Выявленные изоморфные закономерности в кибернетике, биологии, естественных науках использовались для анализа распространения слухов, устойчивости транспортных систем и проч. [1, с. 17].

С опорой на системные идеи были разработаны концепции Г. Спенсера, Т. Парсонса, которые, при всех своих недостатках, позволили объяснить многие процессы, идущие в обществе. Это направление строилось на воззрениях позитивизма, который считал научным только то социальное знание, которое получено и организовано в соответствии с естественнонаучным знанием. Эти традиции восходят к О. Конту, который создал социологию по этим образцам [2, с. 50–54].

Первый этап развития эволюционизма в социальных науках был обусловлен рассмотрением объектов глобального масштаба, объективных, универсальных законов, в рамках действия которых отдельная личность не имела значения. Он был представлен именами О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма. Второй этап был связан с именем М. Вебера, который взял за основу рассмотрения социальное действие отдельного человека. Далее на третьем этапе Т. Парсонс соединил эти два предшествующих направления и сформировал представление о человеке как об индивидуе, осуществляющем свободный выбор, но в то же время принадлежащем к некоей социальной системе, которая этот выбор определяет. При этом свою концепцию он создавал под влиянием кибернетики и общей теории систем.

Но истинный эволюционизм любого направления включает методологическую доминанту равновесия и устойчивости, гармонии и порядка, возникающих на каждом новом витке социальной эволюции, а также неуклонное стремление к совершенствованию, движение по направлению к равновесию и усложнению социальных систем [2, с. 51–53].

Если мы сопоставим эволюционное направление с философским, то заметим, что эволюционизм базируется на его методологической основе. Он использует все ранее сформулированные системные понятия, дополнительно снабжая их своей интерпретацией. Эволюционизм представляет другое направление системного подхода, которое рассматривает целостность как свойство, обособляющее систему от внешней среды, выделяющее из нее данный объект, и системный объект как целое, взаимодействующее с внешней средой [3, с. 134; 4, с. 41; 5, с. 13; 6, с. 64].

Несмотря на обособленность системы, связь ее со средой очевидна, даже закреплена в понятии «открытая система», к классу которых относятся практически все «живые» системы [7, с. 82; 8, с. 416].

Вообще еще философское направление системного подхода сформировало представление о среде. Среда – это весь остальной мир, все переменные или ближайшее окружение, с которым она взаимо-

* © Ключников С.А., 2018

Ключников Сергей Александрович (Klyuch.1954@mail.ru), кафедра государственного и муниципального управления, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

действует, элементы, не являющиеся частями системы, которые оказывают на нее влияние [7, с. 73; 9, с. 27; 10, с. 157; 11, с. 84].

Далее, рассматривая систему со стороны ее внешней среды, ученые отмечают, что ее пространство характеризуется большей плотностью связей, чем пространство, соединяющее систему с внешней средой [12, с. 87].

Среда имеет большое значение для системы, поскольку является источником ресурсов для ее жизнедеятельности. В связи с этим даже вводится понятие емкости окружающей среды по уровню ее ресурсной насыщенности [13, с. 343–344].

Но перенос внимания исследователей на взаимодействие системы с внешней средой обычно соединяется с динамичным рассмотрением самого этого взаимодействия и самой системы. От взаимовлияний компонентов внешней среды и системы осуществляется переход к соединяющим процессам. Следовательно, система может и должна быть рассмотрена не только в статике, но и в динамике (функционализации и развитии) [14, с. 20].

При динамическом подходе внимание исследователей прежде всего обращено на процессы, протекающие в системе и связывающие ее с внешней средой. Причем под процессом обычно понимают последовательную цепь изменений рассматриваемых объектов в определенном направлении и к определенному результату [15, с. 119]. В отличие от статичного подхода здесь фиксируется непрерывность изменений, которая осуществляется в процессе реализации связей, а не только конечный итог их осуществления. Изменение здесь – основное свойство системы [7, с. 78].

Эти изменения могут касаться всех компонентов и уровней рассмотрения системы: прежде всего компонентов внешней среды, попавших в систему, а также элементов, связей, целого, функций, структуры и проч.

Но в рамках этого динамичного подхода преобразуются и основные понятия, отражающие внутреннюю сущность системы.

Так элемент предстает перед нами в более сложной конструкции, которая позволяет ему осуществлять воздействие на другие компоненты системы. Элемент в динамическом рассмотрении приобретает характеристику стабильности, что отличает его от компонентов внешней среды, вещества, энергии и информации, которые находятся и перемещаются в системе в рамках потока. Естественно, что в системе могут проходить процессы замены, обновления элементов, но с меньшей скоростью, чем передача потоков, о которых было сказано выше.

Соответственно, основные свойства элементов, на которые при этом обращается внимание – это их способность транслировать, изменять, создавать потоки вещества, энергии и информации.

При рассмотрении «связи» в динамике многие ученые констатируют, что она представляет собой механизмы обмена, создания, преобразования, перемещения потоков энергии, вещества, информации, которые осуществляются между агентами этой связи [5, с. 17; 7, с. 77, 82, 90; 16, с. 105; 17, с. 659; 18, с. 166; 19, с. 109]. Эти потоки и являются содержанием связей в системе. Они воздействуют на элементы, производя там соответствующие изменения [18, с. 166].

Таким образом, динамичное представление связей позволяет рассмотреть механизмы взаимного влияния элементов друг на друга, которые были зафиксированы в статичном рассмотрении системы.

Значит, целостность системы образует сложное переплетение обозначенных процессов, составляющих содержание связей.

Далее можно перейти к исследованию более сложных понятий системного подхода в динамическом рассмотрении.

При этом особое значение приобретает понятие функции, которое и объясняет связь отдельных частей с целым, движение потоков прямой и обратной связи как внутри системы, там и между системой и внешней средой. Это внутреннее и внешнее функционирование системы, которое прежде всего рассматривается в рамках динамического подхода. В основе движения этих процессов лежит назначение как отдельных элементов в отношении системы, так и системы в целом перед внешней средой [14, с. 20–25; 20, с. 20–25].

Таким образом, в динамическом аспекте под функцией можно, видимо, понимать преобразование назначения в действие. Функции и выполняются посредством потоков энергии, материи, людей или информации. Система может иметь несколько потоков одновременно [7, с. 76–77]. Следует далее заметить, что, поскольку элементы в системе могут выполнять несколько функций, в динамическом аспекте каждый элемент системы включен сразу в несколько процессов.

Функция порождает систему [5, с. 15], т. е. весь процесс жизнедеятельности системы, направленный на реализацию своего назначения в динамическом аспекте, можно называть функционированием [14, с. 20–25]. При этом первостепенное значение приобретает обеспечение устойчивости системы [20, с. 25].

И динамическая стабильность – это состояние объекта или процесса, параметры которого сохраняются неизменными именно благодаря множеству согласованных между собой процессов (изменений), имеющих высокую информационную содержательность, и посредством них [15, с. 121].

Все изменения связаны с непрерывным функционированием системы, с обеспечением ее «текущей» жизнедеятельности, направленной на сохранение данного сложного объекта как единого целого. Именно

закон самосохранения в различных своих аспектах, пожалуй, является основным в системе. Хотя функционирование связано с непрерывными изменениями, но при этом сами изменения в этом случае имеют обратимый, циклический характер. Значит, претерпев определенные количественные и качественные трансформации, элементы, другие компоненты системы возвращаются в исходное состояние. И непрерывность такого процесса характерна для организованной системы [5, с. 15; 7, с. 87].

И функционирование системы как обеспечение ее жизнедеятельности, устойчивости предполагает поддержание равновесного состояния целого. Эволюционный подход прежде всего обращает внимание на внешнее функционирование системы. С позиций этого внешнего функционирования равновесное состояние системы достигается с внешней средой.

Именно равновесие процессов обмена системы с внешней средой является важной ее характеристикой, характеристикой стабильности [22].

Направление внутреннего функционирования на эволюционной стадии освещено недостаточно полно. Но при этом можно сказать, что здесь целостность системы обеспечивается функционированием отдельных элементов системы, и их оптимальное функционирование и создает устойчивость системы. И соответствующие внутренние потоки обеспечивают стабильность жизнедеятельности системы, а равновесное состояние как обеспечение устойчивой жизнедеятельности достигается между частями и целым. Другими словами, функционирование частей определяет характер функционирования целого и наоборот [5, с. 15].

Для описания динамики системы дополнительно вводятся понятия, отражающие процессы функционирования системы. Это такие понятия, как «функция», «устойчивость», «равновесие» (в разных его формах), «регулирование», «обратная связь», «гомеостазис», «управление», «самоорганизация» и т. д. Они позволяют рассматривать процессы, которые протекают в системе, и через систему [23, с. 378–379].

Речь идет о направляемых потоках, причем потоки, входящие в систему, называют «входом», преобразование потока в самой системе – «проходом», потоки, выходящие из системы, например в виде продуктов или отходов, – «выходом» [7, с. 77–78, 85].

Но, помимо функционирования, в таких сложных системах происходит еще процесс развития, который выражается в качественных преобразованиях системы, в ее функциональной и структурной перестройке, перестройке подсистем, элементов, изменении ее целостности [5, с. 15].

Как мы уже говорили, система должна находиться в состоянии равновесия с внешней средой. Но это равновесие является подвижным, т. е. при ее взаимодействии с внешней средой происходят процессы как ассимиляции, присоединения компонентов внешней среды к системе, так и дезассимиляции, их отторжения, удаления во внешнюю среду. И в каждый конкретный момент развития системы какой-то из процессов превалирует над другим, в результате укрепляется то количественная, то структурная устойчивость системы [24, с. 197–199, 206–216, 248–249].

В настоящее время детально разработанной теории термодинамических свойств открытых систем и состояний подвижного равновесия еще не создано. Однако имеющиеся представления на этот счет достаточны для формулирования ряда закономерностей открытых систем и нахождения изоморфизма законов, управляющих поведением таких систем в разных областях реальности [1, с. 17].

Структуру можно рассмотреть в динамике, в связи с потоками вещества, энергии и информации, которые протекают в системе. Здесь структура выступает как определенное иницирующее, ограничивающее, направляющее русло для движения потоков, обеспечивающее их преобразование [7, с. 78].

Несмотря на то что структура обеспечивает устойчивость системы, можно говорить и о ее динамике, изменениях. Многие авторы [7, с. 78] отмечают, что структура и связи, ее составляющие, могут изменяться под влиянием потока, его постоянных, стабильных характеристик. Происходит ее «изнашивание», но соответствующие параметры связей структуры восстанавливаются в результате движения поддерживающих потоков.

Естественно, что структура может меняться вследствие изменений параметров самих потоков, которые через нее проходят. Эти изменения могут быть необратимыми, хотя они и направлены на поддержание прежнего уровня целостности системы.

Наконец, структура может изменяться в результате воздействия изменений всей системы, ее целостных характеристик, в результате роста, эволюции, упадка. И это, в свою очередь, приводит к изменению характера потоков, которые через нее проходят. Нельзя считать, что эти изменения происходят сами по себе, как полагают уже упомянутые авторы.

Изменение структуры будет связано с тем, как в системе распределено целое. Если четко обозначен центр, то они будут идти от него к периферии, вниз, по иерархическому строению такой системы. Если целое более-менее равномерно распределено между элементами, то движение изменений будет происходить в обратной последовательности. Во всех этих случаях будут задействованы поддерживающие процессы. Принимая все это во внимание, можно полагать, что в любой структуре существует несколько уровней потока.

Далее можно говорить и о соответствующих характеристиках этих потоков: непрерывности, дискретности, спорадичности [18, с. 167].

Тем не менее еще раз обозначим, что различие между потоком и структурой в динамической системе относительно, поскольку сама структура меняется и выступает более медленным потоком, чем те потоки, которые она ограничивает [18, с. 81].

Рассматривая соотношение элементов с их связями и структуры, можно заметить, что оно зависит от уровня специализации элементов. При минимальной специализации элементы, помимо изменений потоков информации, вещества и энергии, участвуют в структуре и сами являются носителями соответствующих ограничений, а при специализации весьма существенной элементы, обеспечивающие движение основных потоков, и элементы, обеспечивающие оптимальные ограничения, – различны.

Опираясь на позиции многих исследователей [18, с. 34, 80, 111; 14, с. 33], следует отметить, что для обеспечения функций развития в системе может быть сформирована специальная структура, которая существует наряду со структурой, обеспечивающей простое функционирование. Эти структуры порой еще называют интенсивными и экстенсивными соответственно.

Именно их единство и обеспечивает плавную, равномерную динамику развития системы, которая нарушается при ее разрушении и восстанавливается при ее образовании [7, с. 38]. Система может развиваться экстенсивно, расширяя свои границы, и интенсивно, совершенствуя свою структуру. При этом как вся система, так и ее подразделения проходят определенные циклы развития [6, с. 64–66].

В рамках динамического подхода изменения в системе ставятся в зависимость от изменений во внешней среде. Эти изменения могут быть быстрыми и медленными. На быстрые изменения система реагирует количественной перестройкой различного вида системных единиц, а на медленные – путем качественных изменений этих единиц, изменения структуры. Эти приспособительные реакции сопровождаются получением и обработкой большого объема информации. Используется также принцип обратной связи. Система может развиваться количественно, расширяя свои границы (экстенсивный путь), и качественно, совершенствуя структуру (интенсивный путь).

Сама система и ее структурные подразделения проходят определенные циклы развития. Но если части системы проходят путь от рождения до гибели, то она сама имеет более разнообразные тренды развития [6, с. 64–66].

Системы такого типа, которые рассматриваются в рамках эволюционного подхода, являются очень большими, включающими множество специализированных стохастически взаимодействующих элементов, подсистем, что порождает вероятностный характер причинности. Здесь возникает особый блок – управление, которое благодаря прямым и обратным связям обеспечивает целостность системы, приобретающей качества, несводимые к своим частям, а также программы, обеспечивающие саморегуляцию, т. е. гомеостатическое функционирование данных систем, восстанавливающее равновесие с внешней средой и внутри данных систем [1, с. 17; 26].

Представление о внешней среде в рамках этого эволюционного подхода расширяется. Любая система взаимодействует как с неорганизованной внешней средой, так и с другими системами, вместе с которыми она может входить как *составная часть* в еще более обширную и сложную «надсистему». При этом постоянно со всеми этими компонентами происходит обмен веществом, энергией и информацией [6, с. 64; 22, с. 226–229].

В рамках динамического подхода изменения в системе ставятся в зависимость от изменений во внешней среде. Эти изменения могут быть быстрыми и медленными [6, с. 64–66].

Но система имеет и свою активность, непосредственно внутренней детерминации поведения системы, которая опосредует внешние воздействия и проявляет ее свойство целостности [4; 27].

Поэтому «сложные саморегулирующиеся системы можно рассматривать как устойчивые состояния еще более сложной целостности – саморазвивающихся систем. Этот тип системных объектов характеризуется развитием, в ходе которого происходит переход от одного типа саморегуляции к другому. Саморазвивающимся системам присуща иерархия уровневой организации элементов, способность порождать в процессе развития новые уровни. Причем каждый такой новый уровень оказывает обратное воздействие на ранее сложившиеся, перестраивает их, в результате чего система обретает новую целостность. С появлением новых уровней организации система дифференцируется, в ней формируются новые, относительно самостоятельные подсистемы. Вместе с тем перестраивается блок управления, возникают новые параметры порядка, новые типы прямых и обратных связей [25, с. 60–61; 26].

Видимо, поэтому, как отмечают многие авторы, отсутствуют четкие грани между процессами функционирования и развития. На понятийном уровне это приводит к тому, что целый ряд понятий равно может использоваться как для характеристики функционирования, так и для характеристики развития. Это, в частности, относится к понятиям «изменение», «рост», «воспроизводство» [3, с. 183].

В рамках данного динамического подхода необходимо обратить внимание на следующие положения, которые используются весьма редко:

- целостность одной и той же системы может меняться в процессе эволюции, и от стадии к стадии могут проходить процессы... что составляют динамику системы;
- связь выступает определенным процессом, объясняющим механизм влияния систем и элементов друг на друга;
- внутренний источник движения – это противоречия между отрицательными и положительными связями;

- внешний источник движения выявляется во взаимодействии с внешней средой, которая может быть благоприятной и неблагоприятной для системы, причем можно выделить степень этой благоприятности;
- в каждой саморазвивающейся и саморегулирующейся системе заложены программы как функционирования, так и развития, которые базируются в структуре и, соответственно, в системообразующих связях;
- каждый элемент является частью множества систем.

Библиографический список

1. Садовский В.Н. Людвиг фон Бергаланфи и развитие системных исследований в XX веке // Системный подход в современной науке / отв. ред. И.К. Лисеев, В.Н. Садовский. М.: Прогресс-Традиция, 2004. С. 7–36.
2. Василькова В.В. Синергетика и социологический эволюционизм // Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности. М.: Прогресс-Традиция, 2003. С. 50–58.
3. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки. М.: Наука, 1978. 391 с.
4. Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г. Системный подход в современной науке // Проблемы методологии системного исследования / ред. кол.: И.В. Блауберг [и др.]. М.: Мысль, 1970. С. 7–48.
5. Цыгичко В.Н. Руководителю – о принятии решений. 2-е изд., испр. и доп. М.: ИНФРА-М, 1996. 272 с.
6. Морозов Ю.И., Паповян С.С. Системный подход к исследованию психологической структуры социальных систем // Организационная психология / сост. и общ. ред. Л.В. Винокурова, И.И. Скрипюка. СПб.: Питер, 2000. С. 62–70 (Серия «Хрестоматия по психологии».)
7. Саати Т., Кернс К. Аналитическое планирование. Организация систем: пер. с англ. М.: Радио и связь, 1991. 224 с.
8. Садовский В.Н. Логико-методологический анализ «общей теории систем» Л. Фон Бергаланфи // Проблемы методологии системного исследования. М.: Мысль, 1970. С. 411–442.
9. Акофф Р., Эмери Ф. О целеустремленных системах: пер. с англ. / под ред. И.А. Ушакова. М.: Сов. радио, 1974. 272 с.
10. Богданов А.А. Тектология: всеобщая организационная наука: в 2 кн. Кн. 2 / редкол.: Л.И. Абалкин (отв. ред.) [и др.]; Отд-ние экономики АН СССР. Ин-т экономики АН СССР. М.: Экономика, 1989. 351 с. (Экон. наследие.)
11. Садовский В.Н. Основания общей теории систем: логико-методологический анализ. М.: Наука, 1974. 279 с.
12. Малиновский А.А. Основные понятия и определения теории систем (в связи с приложением теории систем к биологии) // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник-1979. М.: Наука, 1980. С. 78–90.
13. Холл Р.Х. Организации: структуры, процессы, результаты. СПб.: Питер, 2001. 512 с. (Серия «Теория и практика менеджмента».)
14. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание: Избранные статьи. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1991. 384 с.
15. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Традиции: стабильность и преемственность в жизни общества: учебное пособие. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2004. 280 с. (Серия «Библиотека студента».)
16. Моросанов И.С. Первый и второй законы теории систем // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник–1992–1994. М.: Эдиториал УРСС, 1996. С. 97–114.
17. Толстой В.С. Связь // Энциклопедический социологический словарь / общ. ред. Г.В. Осипова. М.: ИСПИ РАН, 1995. 939 с.
18. Смолкин А.М. Организационная перестройка на предприятии. М.: Экономика, 1991. 175 с.
19. Сетров М.И. Основы функциональной теории организации. Философский очерк. Л.: Наука, 1972. 164 с.
20. Парсонс Т. Современное состояние и перспективы систематической теории в социологии // Современная западная теоретическая социология. 1994. Вып. 2. С. 15–52.
21. Садовский В.Н. Смена парадигм системного мышления // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник–1992–1994 / под ред. Д.М. Гвишиани, В.Н. Садовского [и др.]. М.: Эдиториал УРСС, 1996. С. 64–78.
22. Каминский С.А. Системные аспекты современного менеджмента // Системные исследования. Ежегодник. 1998. Ч. 1 / под ред. Д.М. Гвишиани, В.Н. Садовского [и др.]. М.: Эдиториал УРСС, 2002. С. 223–248.
23. Юдин Б.Г. Методологические проблемы исследования самоорганизующихся систем // Проблемы методологии системного исследования / редкол.: И.В. Блауберг [и др.]. М.: Мысль, 1970. С. 359–382.
24. Богданов А.А. Тектология: всеобщая организационная наука: в 2 кн. Кн. 1 / редкол.: Л.И. Абалкин (отв. ред.) [и др.]; Отд-ние экономики АН СССР. Ин-т экономики АН СССР. М.: Экономика, 1989. 304 с. (Экон. наследие.)
25. Степин В.С. Синергетика и системный анализ // Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания. М.: Прогресс-Традиция, 2004. С. 58.
26. Ахлибинский Б.В., Асеев В.А., Шорохов И.М. Принцип детерминизма в системных исследованиях. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1984. 135 с.

References

1. Sadovsky V.N. *Liudvig fon Bertalanfi i razvitie sistemnykh issledovaniy v XX veke* [Ludwig von Bertalanffy and the development of system studies in the twentieth century]. In: *Sistemnyi podkhod v sovremennoi nauke. Otvetstvennye redaktory: Liseev I.K., Sadovskii V.N.* [System approach in modern science. Liseev I.K., Sadovsky V.N. (Eds.)]. M.: Progress-Traditsiia, 2004, pp. 7–36 [in Russian].
2. Vasilkova V.V. *Sinergetika i sotsiologicheskii evoliutsionizm* [Synergetics and sociological evolutionism]. In: *Sinergeticheskaya paradigma. Chelovek i obshchestvo v usloviakh nestabil'nosti* [Synergetic paradigm. Man and society in conditions of non-stability]. M.: Progress-Traditsiia, 2003, pp. 50–58 [in Russian].
3. Yudin E.G. *Sistemnyi podkhod i printsip deiatel'nosti. Metodologicheskie problemy sovremennoi nauki* [System approach and principle of activity. Methodological problems of modern science]. M.: Nauka, 1978, 391 p. [in Russian].
4. Blauberg I.V., Sadovsky V.N., Yudin E.G. *Sistemnyi podkhod v sovremennoi nauke* [System approach in modern science]. In: *Problemy metodologii sistemnogo issledovaniia. Red. kollegiia I.V. Blauberg i dr.* [Problems of system research methodology. I.V. Blauberg et al. (Eds.)]. M.: Mysl', 1970, pp. 7–48 [in Russian].
5. Tsygichko V.N. *Rukovoditeliu – o priniatii reshenii. 2-e izd., ispr. i dop.* [To the head – on decision-making. 2nd edition, revised and enlarged]. M.: INFRA-M, 1996, 272 p. [in Russian].
6. Morozov Yu.I., Papovyan S.S. *Sistemnyi podkhod k issledovaniiu psikhologicheskoi struktury sotsial'nykh sistem* [System approach to the study of psychological structure of social systems]. In: *Organizatsionnaya psikhologiya. Sost. i obshchaia redaktsiia L.V. Vinokurova, I. I. Skripiuka* [Organizational psychology. Compiled and general editorship by L.V. Vinokurov, I.I. Skripyuk]. SPb.: Piter, 2000 (Series «Psychology Reader»), pp. 62–70 [in Russian].
7. Saati T., Kerns K. *Analiticheskoe planirovanie. Organizatsiia sistem: per. s angl.* [Analytical planning. System organization: translation from English]. M.: Radio i sviaz', 1991, 224 p. [in Russian].
8. Sadovsky V.N. *Logiko-metodologicheskii analiz «obshchei teorii sistem» L. fon Bertalanfi* [Logical and methodological analysis of the «General theory of systems» by L. von Bertalanffy]. In: *Problemy metodologii sistemnogo issledovaniia* [Problems of system research methodology]. M.: Mysl', 1970, pp. 411–442 [in Russian].
9. Ackoff R., Emery F. *O tselestremlennykh sistemakh. Per. s angl. Pod red. I.A. Ushakova* [On purposeful systems. Transl. from English. I.A. Ushakov (Ed.)]. M.: Sov. radio, 1974, 272 p. [in Russian].
10. Bogdanov A.A. *Tektologiya: (vseobshchaia organizatsionnaya nauka). V 2-kh kn.: Kn. 2. Redkol. L.I. Abalkin (otv. red.) i dr. Otd-nie ekonomiki AN SSSR. In-t Ekonomiki AN SSSR* [Tectology: (general organizational science). In 2 books: book 2. L.I. Abalkin (Ed.) et al. Branch of Economics of the Academy of Sciences of the USSR. Institute of Economics of the Academy of Sciences of the USSR]. M.: Ekonomika, 1989, 351 p. (Economic heritage) [in Russian].
11. Sadovsky V.N. *Osnovaniia obshchei teorii sistem: logiko-metodologicheskii analiz* [Foundations of the general systems theory: logical and methodological analysis]. M.: Nauka, 1974, 279 p. [in Russian].
12. Malinovsky A.A. *Osnovnye poniatii i opredeleniia teorii sistem (v sviazi s prilozheniem teorii sistem k biologii)* [Basic concepts and definitions of the theory of systems (in connection with the application of systems theory to biology)]. In: *Sistemnye issledovaniia. Metodologicheskie problemy. Ezhegodnik 1979* [System studies. Methodological problems. Yearbook of 1979]. M.: Nauka, 1980, pp. 78–90 [in Russian].
13. Hall R.H. *Organizatsii: struktury, protsessy, rezul'taty* [Organizations: structures, processes, results]. SPb.: Piter, 2001, 512 p.: illustrated (Series «Theory and practice of management») [in Russian].
14. Kagan M. S. *Sistemnyi podkhod i gumanitarnoe znanie: Izbrannye stat'i* [System approach and humanitarian knowledge: Selected articles]. L.: Izdatel'stvo Leningradskogo universiteta, 1991, 384 p. [in Russian].
15. Bondyreva S.K., Kolesov D. V. *Traditsii: stabil'nost' i preemstvennost' v zhizni obshchestva: uchebnoe posobie* [Traditions: stability and continuity in the life of society: Textbook]. M.: Izdatel'stvo moskovskogo psikhologo-sotsial'nogo instituta; Voronezh: Izdatel'stvo NPO «Modek», 2004, 280 p. (Series «Student's Library») [in Russian].
16. Morosanov I.S. *Pervyi i vtoroi zakony teorii sistem* [First and second laws of systems theory]. In: *Sistemnye issledovaniia. Metodologicheskie problemy. Ezhegodnik 1992–1994* [System studies. Methodological problems. Yearbooks of 1992–1994]. M.: Editorial URSS, 1996, pp. 97–114 [in Russian].
17. Tolstoy V.S. *Sviaz'* [Communication]. In: *Entsiklopedicheskii sotsiologicheskii slovar'* [Encyclopaedic sociological dictionary. G.V. Osipov (Ed.)]. M.: ISPI RAN, 1995, p. 659 [in Russian].
18. Smolkin A.M. *Organizatsionnaya perestroika na predpriatii* [Organizational restructuring of an enterprise]. M.: Ekonomika, 1991, 175 p. [in Russian].
19. Setrov M.I. *Osnovy funktsional'noi teorii organizatsii. Filosofskii ocherk* [Bases of the functional theory of organization. Philosophical essay]. L.: Nauka, 1972, 164 p. [in Russian].
20. Parsons T. *Sovremennoe sostoianie i perspektivy sistemicheskoi teorii v sotsiologii* [Modern state and prospects of systematic theory in sociology]. In: *Sovremennaya zapadnaya teoreticheskaya sotsiologiya* [Modern Western theoretical sociology], 1994, Issue 2, pp. 15–52 [in Russian].
21. Sadovsky V.N. *Smena paradigm sistemnogo myshleniia* [Change of paradigms of system thinking]. In: *Sistemnye issledovaniia. Metodologicheskie problemy. Ezhegodnik 1992–1994. Pod red. D.M. Gvishiani, V.N. Sadovskogo i dr.* [System studies. Methodological problems. Yearbook of 1992–1994. D.M. Gvishiani, V.N. Sadovsky et al. (Eds.)]. M.: Editorial URSS, 1996, pp. 64–78 [in Russian].
22. Kamionsky S.A. *Sistemnye aspekty sovremennogo menedzhmenta* [System aspects of modern management]. In: *Sistemnye issledovaniia. Ezhegodnik. 1998. Chast' 1. Pod red. D.M. Gvishiani, V.N. Sadovskogo i dr.* [System studies. Yearbook. 1998 part 1. D.M. Gvishiani, V.N. Sadovsky et al. (Eds.)]. M.: Editorial URSS, 2002, pp. 223–248 [in Russian].
23. Yudin B.G. *Metodologicheskie problemy issledovaniia samoorganizuiushchikhsia sistem* [Methodological problems of research of self-organizing systems]. In: *Problemy metodologii sistemnogo issledovaniia. Red. kollegiia I.V. Blauberg i dr.* [Problems of system research methodology. I.V. Blauberg et al. (Eds.)]. M.: Mysl', 1970, pp. 359–382 [in Russian].

24. Bogdanov A.A. *Tektologiya: (vseobshchaia organizatsionnaia nauka). V 2 kn. Kn. 1. Redkol. L.I. Abalkin (otv. red.) i dr. Otd-nie ekonomiki AN SSSR. In-t Ekonomiki AN SSSR* [Tectology: (general organizational science). In 2 books: book 2. L.I. Abalkin (Ed.) et al. Branch of Economics of the AS of the USSR. Institute of Economics of the Academy of Sciences of the USSR]. M.: Ekonomika, 1989, 304 p. (Economic heritage) [in Russian].

25. Stepin V.S. *Sinergetika i sistemnyi analiz* [Synergetics and system analysis]. In: *Sinergeticheskaia paradigma. Kognitivno-kommunikativnye strategii sovremennogo nauchnogo poznaniia* [Synergetic paradigm. Cognitive-communicative strategies of modern scientific knowledge]. M.: Progress-Traditsiia, 2004, pp. 58–71 [in Russian].

26. Akhlibinsky B.V., Aseev V.A., Shorokhov I.M. *Printsip determinizma v sistemnykh issledovaniakh* [Principle of determinism in the system studies]. L.: Iz-vo lenigradskogo un-ta, 1984, 135 p. [in Russian].

*S.A. Klyuchnikov**

USE OF EVOLUTIONARY TRENDS OF A SYSTEM APPROACH TO STUDY OF SOCIETY

The article deals with the evolutionary stage of development of the system approach in the study of social phenomena. The undoubted merit of this stage is that within its framework scientists have managed to formulate ideas about self-regulating and self-developing systems. At the heart of their life special programs are laid. At the same time, the dynamic process approach to the system consideration is substantiated. The contents of all the traditional system concepts are substantiallyly expanded, and new ones are added. It also allows to increase the cognitive potential of scientists in the field of social sciences.

Key words: system approach, self-regulating system, self-developing system, programs of functioning and development.

Статья поступила в редакцию 2/VI/2018.
The article received 2/VI/2018.

* *Klyuchnikov Sergey Alexandrovich* (Klyuch.1954@mail.ru), Department of State and Municipal Management, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.