

УДК 35

С.А. Мартышкин\*

## КОНСОЦИАЦИЯ КАК МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ ЭТНИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ

Статья посвящена такой важной проблеме, как национальные конфликты на протяжении длительного исторического периода – с начала XX столетия до современности. Автор сконцентрировал свое внимание на вопросе государственного управления в сфере этнических процессов. Один из наиболее эффективных методов – это так называемая консоциация. Этот процесс рассмотрен на материалах, связанных с такими странами, как Малайя, Саравак, Фиджи, Кипр и т. д.

**Ключевые слова:** консоциация, этнические процессы, этническая история, национализм, государственное управление.

В современном мире происходит бум интереса к национальным, этническим проблемам. Взрыв национализма на рубеже тысячелетий серьезно обострил этносоциальную ситуацию во всем мире, в особенности затронув сферу миграционных процессов. Европа наших дней демонстрирует затяжной и чрезвычайно острый конфликт между населением ряда стран и потоками пришлого населения, мигрантами. Отношения властей и населения европейских стран с иммигрантами из Северной Африки и Передней Азии напоминают настоящую войну. В таких условиях приобретают особую актуальность многие темы, связанные с этнополитическими конфликтами, включая методику преодоления подобных конфликтных ситуаций силами органов государственной власти и управления, а также общественных организаций. Необходимо научиться применять методики менеджмента этнополитических конфликтов к конкретным ситуациям. Теория и методика менеджмента этнополитических конфликтов в основных чертах давно известна и приобретает все большую популярность. В отечественной научной и даже учебной литературе сложился круг авторов, которые плодотворно разрабатывают данную тематику [1–3]. Автор настоящей статьи также обратился к опыту истории и практики этнополитической конфликтологии [4–10].

В то же время имеется необходимость более подробно, на конкретных примерах рассмотреть проблему методики преодоления этнополитических конфликтов за счет современных демократических методов. Одним из них является консоциация (от английского слова consociation, consociationalism, обозначающего «объединение»). Иногда консоциацией, исходя из англоязычного термина power-sharing, называют систему участия во власти представителей различных этнических общностей. Актуальность изучения консоциации возрастает вследствие того, что этот метод признается одним из основных среди других демократических консенсусных методов в управлении этническими процессами. Консоциация призвана обеспечить выполнение неотъемлемых прав этнических общностей (этносов) на свою национальную идентичность.

---

\* © Мартышкин С.А., 2016

Мартышкин Сергей Алексеевич (martyshkin@bk.ru), кафедра государственного и муниципального управления, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

Консоциация как метод работает в условиях этнокультурного плюрализма. Понятно, что в условиях «расовых войн» и «языковых войн» между основным населением стран-реципиентов, мигрантами и самими этническими меньшинствами в этих странах не приходится говорить о консоциации. Вместе с тем отказ от консоциации в тех странах, где она была необходима и возможна, обычно приводит к ускоренному углублению этнополитических конфликтов, которые зачастую выливаются в прямое военное столкновение. Все это делает очень ценным и поучительным опыт консоциации там, где государства прибегали к данному методу.

Консоциация позволяет получить представительство во власти тем этническим группам, которые при иной системе организации государственного управления никогда бы не приняли участия в принятии и реализации управленческих решений. Политологическая теория и практика выработали специальный термин – «консоциальная демократия». При такой модели демократии государственная власть совместно осуществляется всеми этническими группами, которые имеются на территории государства. Право вето закреплено за каждой этнической группой. Все этнические группы представлены во власти пропорционально, в зависимости от их численности. У этих этнических групп есть также их политические организации.

Условия успешной консоциации: коалиционное правительство, пропорциональность представительства различных этнических групп, самоуправление в пределах этнических групп, право вето меньшинства или принципа квалифицированного большинства для этнических групп. Консоциации применяются в многонациональных странах.

Европейские государства уже давно использовали метод консоциации. Так было в Нидерландах с окончания Первой мировой войны до 60-х гг. XX в. Хотя Нидерланды нельзя назвать в общеупотребительном смысле многонациональной страной, там издавна сложились группы мигрантов из стран третьего мира. Консоциация помогла им интегрироваться в современное нидерландское общество без особых этнополитических противоречий. В Бельгии, где проживают такие этносы, как валлоны и фламандцы, тоже потребовалась консоциация для преодоления трений во взаимоотношениях между ними. Бельгия – по сути двунациональная страна. Валлоны говорят по-французски, а фламандцы в свое время, на рубеже средневековья и Нового времени, отделились от голландцев по конфессиональному признаку: фламандцы остались католиками, а голландцы стали протестантами в итоге Реформации в Нидерландах. Валлоны, как и фламандцы, являются католиками. Вначале в этнокультурной среде Бельгии доминировали валлоны, опиравшиеся на мощный историко-культурный пласт соседней Франции. Затем фламандцев стало численно больше, к тому же они чаще сотрудничали с оккупировавшими Бельгию немцами в ходе Второй мировой войны. В итоге валлоны и фламандцы настолько испортили отношения друг с другом, что в послевоенное время всерьез поставили вопрос о разделе Бельгии на два государства – Валлонию и Фландрию. Дело спасла федерализация государственной жизни, а также консоциация как метод преодоления этнополитических конфликтов. К консоциации власти Бельгии обратились после внутривнутриполитического кризиса в стране, который произошел в 60–70-е гг. XX в.

Консоциация была кратковременным эпизодом в Северной Ирландии. В этой исторической области Великобритании сложилась очень непростая этносоциальная ситуация. Изначально на данной территории проживали ирландцы – католический народ кельтского происхождения. Еще в XVII в. туда переселились англичане и шотландцы, которые заняли опустевшие после подавления восстания ирландцев области Северной Ирландии (Ольстера); англоирландцев и шотландоирландцев стали именовать ольстерцами. От местного католического населения потомки

англичан и шотландцев в Ольстере стали отличаться также своим протестантским вероисповеданием. Это усилило этническое размежевание ольстерцев и ирландцев. Обе этнические группы постоянно враждовали между собой. В 1974 г. власти Ольстера пошли на применение консоциации, однако она оказалась неуспешной. В настоящее время продолжается этнополитический конфликт ольстерцев и ирландцев в Северной Ирландии.

Консоциальная инженерия была взята на вооружение властями Кипра, который получил независимость от Великобритании в 1960 г. Вначале на этом острове преобладало греческое население. Турки составляли незначительный процент численности народа Кипра. Греки исповедуют православие, а турки – ислам суннитского толка. На Кипре также живут арабы, выходцы из Сирии и Ливана, которые являются представителями восточной ветви христианства, маронитами. Есть на Кипре и армяне – монофиситы (разновидность христианства). До определенного времени все эти этносы мирно уживались друг с другом. Но после обретения Кипром независимости, в 60-е гг. XX в., турецкая и греческая общины на этом острове пришли в состояние острейших разногласий. Между турками и греками произошли вооруженные столкновения. Под предлогом защиты жизни и имущества своих соотечественников – кипрских турок Турция высадил свои войска на Кипре. Закончилась консоциация в этой стране. Ее разделили на части: греческую и турецкую. А в ноябре 1983 г. провозгласили независимое государство – Турецкую республику Северного Кипра, не признанную мировым сообществом [11, с. 238–239].

Острейшая ситуация в этноконфессиональных отношениях возникла в Ливане. Эта ближневосточная арабская страна являлась колонией Франции до 1943 г. Основное ее население составляют арабы-ливанцы, наряду с которыми там проживают арабы-палестинцы, евреи, армяне, курды, греки, турки, черкесы, персы и французы. Исключительно сложен религиозный состав населения Ливана. В нем живут христиане, составляющие до половины населения страны. Насчитывается несколько десятков религиозных общин Ливана: православные, армяно-григориане, якобиты, несториане, а также марониты, мелькиты (греко-католики), армяно-католики, сиро-католики, халдеи, представители различных протестантских направлений. Среди мусульман Ливана есть сунниты, шииты и друзы (шиитская секта).

Именно сложная этноконфессиональная ситуация была использована для нагнетания межэтнической и межрелигиозной розни во второй половине XX в. На протяжении длительного времени марониты конфликтовали с друзами, дело доходило до межобщинной резни: резня друзами маронитов спровоцировала вмешательство Франции в середине XIX в. Тогда разделили территорию Ливана на два округа – маронитский и друзский, но и это не помогло. Франция покровительствовала маронитам. Международная комиссия из представителей таких государств, как Франция, Великобритания, Австрийская империя, Пруссия, Россия и Османская империя, разработала документ по устранению межобщинной вражды в Ливане, который назвали «Органический статут Ливана». Населенный маронитами Горный Ливан стал управляться христианином, назначаемым турками, перед законом уравнивались все этнорелигиозные группы этой области Ливана. Оттуда вывели турецкие войска. Ливан стал одной из самых развитых арабских стран, чему способствовала консоциация.

Независимый Ливан вначале поддерживал баланс сил между различными этноконфессиональными группами внутри страны, опираясь на Национальный пакт. Консоциация способствовала развитию и процветанию Ливана. Высшие государственные должности в Ливанской республике распределялись в строгом соответствии с системой квот для представителей религиозных групп. Сложившуюся систему консоциа-

ции подорвала вовлеченность Ливана в арабо-израильский конфликт в 60-е гг. XX в. Затем последовал быстрый рост межконфессиональной напряженности в Ливане в 70-е гг. XX в. В 1975 г. произошел кризис государственной власти. Началась затяжная война между представителями различных религиозных общин Ливана. Христиане воевали с мусульманами, шииты враждовали с суннитами, палестинцы — с ливанцами. Христиане и мусульмане сообща также боролись против израильтян. Шла война всех против всех. Ситуацию осложнило вмешательство Сирии в ливанские дела. Консоциация оказалась невозможной на протяжении длительного периода.

1955–1969 гг. стали периодом консоциации в Малайзии. Государство Малайзия было образовано в 1963 г., после того как англичане предоставили независимость Малайской Федерации в 1957 г. Основные этносы страны — малайцы, китайцы и индийцы. Крупными этносами Малайзии также являются яванцы, даяки моря, даяки суши и другие. Ситуация осложняется непростой картиной расселения основных этносов Малайзии. Малайцы живут на северо-востоке Малаккского полуострова, вдоль северо-западного побережья и южнее города Малакки на побережье Джохора. Из 11 штатов Западной Малайзии малайцы составляют большинство лишь в пяти. Китайцы живут вдоль западного побережья Малайзии. Индийцы сосредоточены в столице страны Куала-Лумпуре и Пенанге, в Западной Малайзии. Государственным языком признан малайский. Малайцы являются мусульманами-суннитами, индийцы исповедуют индуизм, а китайцы — конфуцианство, даосизм и буддизм махаяна.

Вначале политические организации основных этносов Малайзии создали альянс, который победил на выборах, а в 1957 г. сформировали единую правящую партию — Союзную партию. Тогда учитывались интересы малайцев, китайцев и индийцев. Преобладающие в Сингапуре китайцы добились в 1965 г. выхода острова из Малайской Федерации. Сингапур получил независимость, стал островом-государством. С конца 60-х гг. XX в. малайзийское правительство начало осуществлять политику малаизации страны. Завершилась эпоха консоциации в Малайзии. Тем не менее, политика малаизации не форсируется, китайцы имеют возможность оставаться лидерами в большом бизнесе страны. Это укрепляет малайскую экономику, способствуя процветанию Малайзии [12, с. 464–465].

Примером неудачной консоциации может служить восточноафриканская страна Кения. В 1963 г. она получила независимость от Великобритании, образовав Республику Кения. Она является одной из самых многонациональных стран Африки. Крупнейший этнос Кении — кикуйю, народ из общности банту. Самый большой нилотский этнос страны — луо. Скотоводы-кочевники туркана и масаи проживают обособленно в труднодоступных районах. На Востоке Кении поселилось много индийских иммигрантов. Государственными языками страны последовательно были английский, кикуйю и луо, а с 1974 г. — суахили, язык межнационального общения в Восточной Африке. В Кении в основном исповедуют традиционные африканские религии. Первый президент Республики Кения Дж. Кениата стоял во главе широкого национального движения, созданного на основе идеологии повстанцев Мау-Мау. Возглавивший Кению после смерти Дж. Кениаты в 1978 г. президент Д. Мои стал проводить другую политику — кикуйюзации страны. О консоциации пришлось забыть.

Замбия обрела независимость от Великобритании в 1964 г. Этнический состав населения страны отличается большой сложностью, хотя большинство ее жителей относятся к сообществу банту. Крупнейший этнос Замбии — бемба. В стране также живет много представителей народов тонга и малави. Государственный язык Замбии — английский. Большинство жителей страны исповедуют традиционные африканские верования. Первый президент Замбии К. Каунда происходил от уроженцев Малави.

Его политическая партия стала преемницей Африканского национального конгресса. Осуществлялась политика консоциации. В конце своего правления К. Каунда отказался от монополии на власть. Но выборы 1991 г. принесли победу его оппоненту — Ф. Чалубе. Он исключил К. Каунду из участия в выборах под тем предлогом, что прежний президент происходил от выходцев из соседней страны. На власть в Замбии теперь могли претендовать только представители народа бемба — «лесные люди», «люди деревьев».

Архипелаг Фиджи в Меланезии принадлежал Великобритании с 1874 до 1970 гг. На островах издавна проживали меланезийцы-фиджийцы. С конца XIX в. они составили отдельный этнос. Англичане обратили фиджийцев в протестантизм (в основном методистского толка). Британские власти привезли на Фиджи индийских иммигрантов для работы на сельскохозяйственных плантациях. Со временем индийцы составили большинство населения страны. Их стало даже больше, чем меланезийских аборигенов. Индийцы исповедуют индуизм. Государственный язык Фиджи — английский. Прежняя консоциация сменилась на Фиджи этнополитическим конфликтом вследствие того, что индийцы стали с 80-х гг. XX в. претендовать на власть в стране [13, с. 863–866].

Примеры Ольстера, Кипра, Малайзии, Замбии, Кении, Фиджи убеждают в том, насколько сложно построить консоциалистскую инженерию в многонациональной стране. У самого крупного или самого влиятельного в политической жизни такой страны этноса зачастую появляются побуждения отказаться от пропорционального деления власти в пользу собственного доминирования («этносоциальный эгоизм»). Для успеха политики консоциации все же лучше, чтобы ни один из этносов многонациональной страны не был преобладающим по своей численности или влиянию на жизнь страны. Возможна консоциация в биэтнических странах, в чем убеждает опыт Бельгии, которую вначале называли «больным человеком Европы», но затем страна смогла избавиться от национального эгоизма фламандцев и валлонов. Хорошим дополнением политики консоциации служит федерализация.

### Библиографический список

1. Аклаев А.Р. Этнополитическая конфликтология. Анализ и менеджмент. М.: Дело, 2005. 472 с.
2. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. М.: Аспект Пресс, 1998. 271 с.
3. Ачкасов В.А. Этнополитология. СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 2005. 337 с.
4. Мартышкин С.А. Калифорнийский конфликт в американо-японских отношениях первой четверти XX века: из истории регулирования этнических процессов в США // Современные проблемы управления / под ред. С.А. Мартышкина, С.А. Ключникова. 2015. С. 30–36.
5. Мартышкин С.А. Государственное регулирование жизни индейцев как этнического меньшинства: историческая ретроспектива // Математика, экономика и управление. 2015. Т. 1. С. 130–133.
6. Мартышкин С.А. Управление этническими процессами: регулирование восточноазиатской иммиграции в России и странах Запада (история и современность) // Экономика, финансы и управление в современных условиях / под ред. А.Н. Сорочайкина. Самара, 2011. С. 180–186.
7. Мартышкин С.А. К. Каваками и решение проблемы японской иммиграции в США (20-е гг. XX в.) // Вестник Самарского государственного университета. 2007. № 5-3 (55). С. 107–111.

8. Мартышкин С.А. «Политика предубеждения» и этнополитический конфликт: международно-политический аспект // Вестник Самарского государственного университета. 2007. № 3 (53). С. 30–33.
9. Мартышкин С.А. «Желтая опасность» в США: менеджмент этнополитического конфликта // Вестник Самарского государственного университета. 2006. № 8 (48). С. 16–21.
10. Мартышкин С.А. Период «эбисес дзидай» в истории японской иммиграции // Clio Moderna. Альманах зарубежной истории и историографии. 2002. № 3. С. 175–181.
11. Этнические процессы в современном мире. М.: Наука, 1987. 447 с.
12. Васильев Л.С. История Востока. Т. 1–2. М.: Высшая школа, 2001.
13. Брук С.И. Население мира. Этнодемографический справочник. М.: Наука, 1983. 880 с.

### References

1. Aklaev A.R. Etnopoliticheskaia konfliktologiya. Analiz i menedzhment [Ethno political conflict management. Analysis and management]. М.: Delo, 2005, 472 p. [in Russian].
2. Arutyunyan Yu.V., Drobizheva L.M., Susokolov A.A. Etnosotsiologiya [Ethnosociology]. М.: Aspekt Press, 1998, 271 p. [in Russian].
3. Achkasov V.A. Etnopolitologiya [Ethno political studies]. SPB.: Izdatel'stvo S.-Peterburgskogo universiteta, 2005, 337 p. [in Russian].
4. Martyshkin S.A. Kaliforniiskii konflikt v amerikano-iaponskikh otnosheniakh pervoi chetverti XX veka: iz istorii regulirovaniia etnicheskikh protsessov v SShA [Californian conflict in American–Japan relations of the 1st quarter of the XX century: from the history of regulation of ethnic processes in the USA] in *Sovremennye problemy upravleniia*. Pod red. S.A. Martyshkina, S.A. Kliuchnikova [Modern Problems of Management]. S.A. Martyshkin, S.A. Klyuchnikov (Eds.), 2015, pp. 30–36 [in Russian].
5. Martyshkin S.A. Gosudarstvennoe regulirovanie zhizni indeitsev kak etnicheskogo men'shinstva: istoricheskaya retrospektiva [State regulation of the life of Indians as ethnic minority: historic retrospective]. *Matematika, ekonomika i upravlenie* [Mathematics, Economics and Management], 2015, Vol. 1, pp. 130–133 [in Russian].
6. Martyshkin S.A. Upravlenie etnicheskimi protsessami: regulirovanie vostochnoaziatskoi immigratsii v Rossii i stranakh Zapada (istoriia i sovremennost') [Management of ethnic processes: regulation of East Asian immigration in Russia and countries of the West (history and modernity)] in *Ekonomika, finansy i upravlenie v sovremennykh usloviakh*. Pod red. A.N. Sorochaikina [Economics, Finance and Management in Modern Conditions]. Sorochaikin A.N. (Ed.). Samara, 2011, pp. 180–186 [in Russian].
7. Martyshkin S.A. K. Kavakami i reshenie problemy iaponskoi immigratsii v SShA (20-e gg. XX v.) [K. Kawakami and solving problems of Japan immigration in the USA (20-ies of the XX century)]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2007, no. 5-3(55), pp. 107–111 [in Russian].
8. Martyshkin S.A. «Politika predubezhdeniia» i etnopoliticheskii konflikt: mezhdunarodno-politicheskii aspekt [«Policy of prejudice» and ethno political conflict: international and political aspect]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2007, no. 3(53), pp. 30–33 [in Russian].
9. Martyshkin S.A. «Zheltaia opasnost'» v SShA: menedzhment etnopoliticheskogo konflikta [«Yellow peril» in the USA: management of ethno political conflict]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2006, no. 8(48), pp. 16–21 [in Russian].
10. Martyshkin S.A. Period «эбисес дзидай» в истории японской иммиграции [Period «эбисес дзидай» in the history of Japan immigration]. *Clio Moderna. Al'manakh zarubezhnoi istorii i istoriografii* [Clio Moderna. Almanac of foreign history and historiography], 2002, no. 3, pp. 175–181 [in Russian].

11. Etnicheskie protsessy v sovremennom mire [Ethnic processes in the modern world]. M.: Nauka, 1987, 447 p. [in Russian].
12. Vasiliev L.S. Istoriia Vostoka. T. 1-2 [History of the East. Vols. 1-2]. M.: Vysshiaia shkola, 2001 [in Russian].
13. Brooke S.I. Naselenie mira. Etnodemograficheskii spravochnik [Population of the world. Ethnodemographical reference book]. M.: Nauka, 1983, 880 p. [in Russian]

*S.A. Martyshkin\**

### CONSOCIATION AS METHOD OF MANAGEMENT OF ETHNIC PROCESSES

The article is devoted to such global problem as the crisis of national relations during large historical period – from the beginning of the XX century to the modern times. Author had concentrated his attention on the question of state administration in the sphere of ethnical processes. One of the most effective methods is the so-called consociation. The process was discussed on materials connected with such states as Malayzia, Sarawak, Fiji, Cyprus etc.

**Key words:** consociation, ethnic processes, ethnic history, nationalism, state administration.

Статья поступила в редакцию 17/II/2016.  
The article received 17/II/2016.

---

\* *Martyshkin Sergey Alekseevich* (martyshkin@bk.ru), Department of State and Municipal Management. Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.