

УДК 338

Н.И. Прыткова, Е.Н. Щинина*

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Статья раскрывает особенности и методы регулирования рынка государством, а также освещает положительные и отрицательные стороны государственного регулирования.

Ключевые слова: государство, политика, экономика, рынок, государственное управление, рыночная экономика, кейнсианство, неоклассицизм, безработица, предпринимательство, бизнес, конкуренция.

Государство воздействует на функционирование и развитие экономических процессов во всех сферах деятельности. На примере различных направлений в экономике покажем данный факт. Опыт стран с развитой рыночной экономикой подтверждает, что без участия государства невозможно смягчение социально-экономических последствий безработицы. Этот вывод доказывают многочисленные данные, показывающие, что предприниматели заинтересованы в сохранении значительных масштабов безработицы, применении ее для влияния на заработную плату, интенсификации труда занятых. Вмешательство государства связано с невозможностью на основе только рыночного механизма уменьшить структурные несоответствия рабочих мест и предложения рабочей силы [10].

История государственной политики занятости населения в рыночной экономике насчитывает не одно десятилетие. До начала Второй мировой войны она не носила систематического характера, применяемые меры диктовались, как правило, чрезвычайными обстоятельствами [6]. В послевоенный период меры государства в области занятости базировались на сочетании кейнсианского и неоклассического подхода. Уже после смены моделей государственного регулирования в начале 80-х гг. в качестве теоретической основы новой модели утвердилась неоклассическая теория, выдвигающая на первое место борьбу с инфляцией [9]. Основным средством уменьшения безработицы, как утверждают сторонники данной концепции, считается общее оздоровление экономики вследствие оживления конкурентно-рыночных сил, создания благоприятного инвестиционного климата и сведения к минимуму непосредственного вмешательства страны в экономику, в том числе в сферу занятости [12].

Изменение приоритетов в политике занятости, интенсивное стимулирование мелкого и среднего предпринимательства (менее капиталоемкого и более трудоемкого, чем крупный бизнес, и потому создающего больше рабочих мест) тесно увязаны с иными мерами, например с ослаблением регламентации найма, увольнений, условий труда. Все это, с точки зрения предпринимателей и неконсервативных теоретиков, неотъемлемые атрибуты «гибкого рынка труда» [8]. По оценкам же профсоюзов, данные мероприятия подрывают социально-общественную защищенность трудящихся.

* © Прыткова Н.И., Щинина Е.Н., 2016

Прыткова Наталья Ивановна (natsamara@mail.ru), Щинина Елена Николаевна (kafecop@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

Безусловно, государство полноправно принимает участие и вмешивается в структуру рынка. Во-первых, по-другому рынок склонен рисковать «обвалом», торможением процессов, а также дестабилизацией цен, ростом инфляции, нарушением конкуренции и т. п. [11]. Именно по этой причине одним из самых весомых государственных механизмов регуляции является антимонопольная служба [7].

Антимонопольная деятельность государства считается одной из важнейших областей приложения государственного вмешательства. К задачам антимонопольной службы можно отнести: предупреждение формирования рыночных образований, групп, способствование эффективному функционированию отраслей, обеспечение совершенной конкуренции, стабилизацию уровня цен и ценовой политики. Антимонопольная служба формирует и создает антитрестовское законодательство. Оно имеет и свои представительства, например Федеральную торговую комиссию, или же федеральную публикацию в виде Кодекса о защите прав потребителей и т. п. [14].

В целом если сформировать вывод о том, насколько важно вторжение государства в рыночную экономику, то вполне уместно признать необходимость присутствия государственных механизмов в среде рынка, поскольку известны случаи, в которых без государственного вмешательства существенно пострадали многие предприниматели (например, табачное производство British American Tobacco в 2005 г. скупил бренды Imperial Tobacco, «Джибутти», CNTC, тем самым заняв 56 % рынка из разрешаемых 24–25 % США) [13].

Однако многочисленное вмешательство можно отметить как крайне спорное, и, в частности, оно характерно для России.

Речь идет о ряде областей, которые в России отличаются централизацией, например область банкинга и страхования. В Российской Федерации данные области проходят с выраженными свойствами монополизации, однако Правительству РФ наиболее выгодно назвать это централизацией рыночных областей. Отсутствие стремления к концентрации бизнеса вне зависимости от его области в целом можно рассматривать как нарушение и некомпетентность антимонопольной службы [5].

Для доказательства уровня централизации рынка достаточно представить следующую динамику долевого распределения рынка, например, между страховыми компаниями в сфере услуг по страхованию имущества как одной из распространенных услуг по страхованию (см. рисунок).

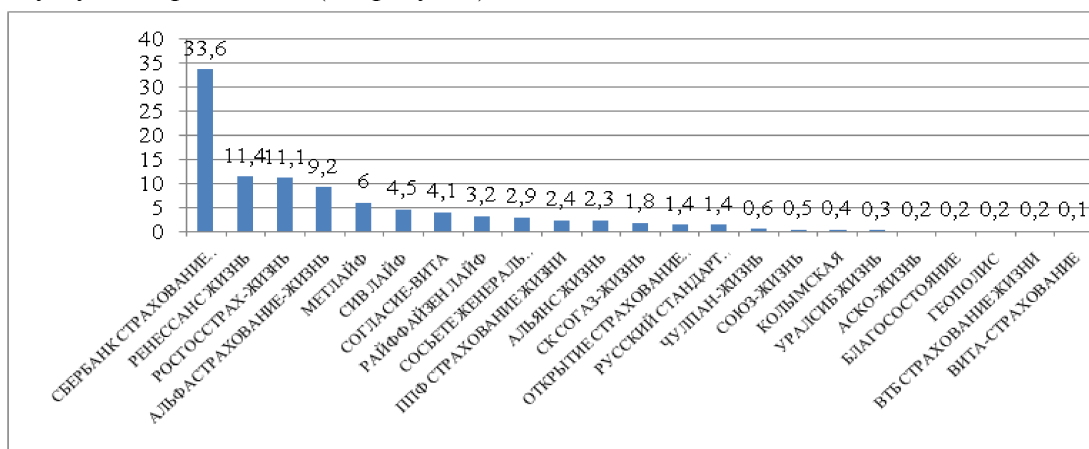


Рис. 1. Доля рынка премий, полученных от страхования имущества физ. лиц, по состоянию на 01.01.2016 г. [15]

Выраженность централизации выявлена и здесь – значительную часть рынка создает страховая дочерняя компания Сбербанка (33,6 %). Следующий лидер уступает Сбербанку 22,2 %, («Ренессанс Жизнь» – 1,4 %, «Росгосстрах – Жизнь» – 11,1 %) [14]. Закономерность централизации рынка проявляется в активном долевом участии компаний банковского сектора. Это и понятно: обязательное страхование имущества – это обязательная опция при кредитовании недвижимого имущества [1]. Для снижения кредитных рисков банкам выгоднее депонировать в своей структуре страховые премии (в рамках контроля и эффективности управления).

Концентрация рынка премий страхования имущества проявлена очень слабо. За счет крупного лидера рынка, к сожалению, плотность рынка разрежена. Большое количество компаний-представителей с низким долевым участием.

Но другим значительным несогласованием рыночной экономики является тотальная монополизация таких отраслей, как газ, нефть, угольная промышленность, железнодорожное и авиаобеспечение. Такие лидеры рынка, как «Газпром», «КНПЗ-Роснефть», «Лукойл», РЖД, «Аэрофлот», участники так называемого условного явления «естественной» монополии [4].

В действительности рынок занимают «гиганты», на фоне которых проникновение на него становится незатруднительным, а вовсе недостижимым для новых единиц бизнеса. Очевидно нарушение ликвидации монополий, поддержание препятствования совершенной конкуренции. Однако более всего поражает наличие согласованности действий и стратегического формирования между государством и данными компаниями, которые не являются федеральным фондом [3].

В результате хочется подчеркнуть, что при таком развитии событий не стоит ужесточать условия антимонопольной службы, так как обнаружены подобные нарушения у важных сфер бизнеса в стране. Говоря о государственном регулировании рыночной экономики в России, безусловно, стоит отметить ее дифференциацию по ряду объектов рынка и ряду других. При такой несогласованности нельзя не отметить существенные проблемы рынка в областях добычи топлива, а также развития сервиса пассажирских перевозок [5]. Угрозы от недостаточного регулирования рыночной деятельности могут принести следующие катастрофические показатели: от снижения ВВП, роста цен и тарифов до волны недовольств качеством продукции и услуг, – и только лишь потому, что однажды данные компании-гиганты не смогут обеспечить рынок даже на сотую долю процента [2]. Именно поэтому важны равнозначное внимание и контроль государства к рынку, особенно в настоящее время, в условиях активного влияния внешних факторов развития экономики.

В качестве вывода необходимо отметить, что политика государственного регулирования экономики должна сочетать в себе мероприятия жесткого характера (вмешательство в экономику) и мягких мер воздействия (поддержка экономики).

Библиографический список

1. Амбарцумов А.А., Стерликов Ф.Ф. 1000 терминов рыночной экономики. Новосибирск, 2013. 300 с.
2. Ананян М.А., Корецкий В.П. Нанотехнологии – производству: внутренний рынок нанопродукции отсутствует // Нанотехнологии. Экология. Производство. 2012. № 3 (16). С. 42–43.
3. Бровкина Н.Е. Тенденции развития продуктов российского кредитного рынка // Деньги и кредит. 2011. № 3. С. 37–42.
4. Сараев А.Л., Сараев Л.А. К расчету эффективной равновесной цены неоднородно распределенного конкурентного рынка // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 10 (91). С. 129–135.

5. Сараев А.Л., Сараев Л.А., Дубровина Н.А. Модель экономического развития машиностроения, учитывающая кумулятивную динамику факторов производства // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 4 (115). С. 177–183.
6. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Прогнозирование эффективных характеристик затрат неоднородного производства // Вестник Самарского государственного университета. 2012. № 4 (95). С. 109–114.
7. Тюкавкин Н.М. «Государственная» революция и приватизация в России // Аудит и финансовый анализ. 2008. № 3.
8. Тюкавкин Н.М., Цибарева М.Е. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие. Самара, 2012.
9. Тюкавкин Н.М. Методика оценки потенциального банкротства промышленных предприятий. Самара: ООО «Офорт», 2008. 180 с.
10. Модели государственной политики. URL: <http://bibliotekar.ru/dohody-zarlata/168.htm> (дата обращения: 08.03.2016).
11. Антитрестовское регулирование. <http://www.km.ru> (дата обращения: 08.03.2016).
12. Краткое описание общей рыночной ситуации в экономике России на 2014–2015 гг. URL: <http://www.logistics.ru/scm/news/kratkoe-opisanie-rynochnoy-situacii-na-2014-2015g> (дата обращения: 08.03.2016).
13. Рыночная экономика <http://utmagazine.ru/posts/8718-rynochnaya-ekonomika> (дата обращения: 08.03.2016).
14. Доклад об экономике России № 33 апрель 2015 г. Начало новой экономической эры? URL: <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/russia/ger33-rus.pdf> (дата обращения: 08.03.2016).
15. Рейтинговое агентство «Эксперт». Итоги 2014 года на страховом рынке: трудности выживания. URL: http://raexpert.ru/ratings/insurance_rank/insurance_2014_itog (дата обращения: 06.12.2015).

References

1. Ambartsumov A.A., Sterlikov F.F. 1000 terminov rynochnoi ekonomiki [1000 terms of the market economy]. Novosibirsk, 2013, 300 p [in Russian].
2. Ananyan M.A., Koretsky V.P. Nanotekhnologii – proizvodstvu: vnutrennii rynek nanoproduksii otsutstvuet [Nanotechnologies – to the production: internal market of nanoproducts is absent]. Nanotekhnologii. Ekologiya. Proizvodstvo [Nanotechnology. Ecology. Production], 2012, no. 3(16), pp. 42–43 [in Russian].
3. Brovkina N.E. Tendentsii razvitiia produktov rossiiskogo kreditnogo rynka [Tendencies of development of products of Russian credit market]. Den'gi i kredit [Money and Credit], 2011, no. 3, pp. 37–42 [in Russian].
4. Saraev A.L., Saraev L.A. K raschetu effektivnoi ravnovesnoi tseny neodnorodno raspredelenного konkurentnogo rynka [On the calculation of effective equilibrium price of inhomogeneously distributed competitive market]. Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta [Vestnik of Samara State University], 2011, no. 10(91), pp. 129–135 [in Russian].
5. Saraev A.L., Dubrovina N.A. Prognozirovanie effektivnykh kharakteristik zatrat neodnorodnogo proizvodstva [Prognostication of effective characteristics of costs of inhomogeneous production]. Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta [Vestnik of Samara State University]. Samara, 2012, no. 4(95), pp. 109–114 [in Russian].
6. Saraev A.L., Saraev L.A. Prognozirovanie effektivnykh kharakteristik zatrat neodnorodnogo proizvodstva [Prognostication of effective characteristics of costs of inhomogeneous production]. Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta [Vestnik of Samara State University], 2012, no. 4(95), pp. 109–114 [in Russian].
7. Tyukavkin N.M. «Gosudarstvennaia» revoliutsiia i privatizatsiia v Rossii [«State» revolution and privatization in Russia]. Audit i finansovyi analiz [Audit and financial analysis], 2008, no. 3 [in Russian].

8. М.Е. Tsibareva, N.M. Tyukavkin. *Osnovy gosudarstvennogo regulirovaniia ekonomiki* [Foundations of state regulation of economics. Textbook]. Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «Samara State University», Department of Economics. Samara, 2012 [in Russian].

9. Tyukavkin N.M. *Metodika otsenki potentsial'nogo bankrotstva promyshlennykh predpriatii* [Methods of assessment of potential bankruptcy of industrial enterprises]. Samara, ООО «Ofort», 2008, 180 p [in Russian]

10. *Modeli gosudarstvennoi politiki* [Models of state policy]. Retrieved from: <http://bibliotekar.ru/dohody-zarlata/168.htm> (accessed 08.03.2016) [in Russian]

11. *Antitrestovskoe regulirovanie* [Antitrust regulation]. Retrieved from: <http://www.km.ru/> (accessed 08.03.2016) [in Russian].

12. *Kratkoe opisanie obshchei rynochnoi situatsii v ekonomike Rossii na 2014–2015 gg.* [Short description of the general market situation in the economics of Russia for 2014–2015 years]. Retrieved from: <http://www.logistics.ru/scm/news/kratkoe-opisanie-rynochnoy-situacii-na-2014-2015g> (accessed 08.03.2016) [in Russian].

13. *Rynochnaia ekonomika* [Market economy]. Retrieved from: <http://utmagazine.ru/posts/8718-rynochnaya-ekonomika> (accessed 08.03.2016) [in Russian].

14. *Doklad ob ekonomike Rossii No. 33 aprel' 2015 g. Nachalo novoi ekonomicheskoi ery?* [Report on the economics of Russia No.33 April 2015. Beginning of the new economic era?] Retrieved from: <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/russia/rer33-rus.pdf> (accessed 08.03.2016) [in Russian].

15. *Reitingovoe agentstv «Ekspert». Itogi 2014 goda na strakhovom rynke: trudnosti vyzhivaniia* [Rating agency «Expert». Results of 2014 year on the insurance market: difficulties of survival]. Retrieved from: http://raexpert.ru/ratings/insurance_rank/insurance_2014_itog/ (accessed 06.12.2015) [in Russian].

*N.I. Prytkova, E.N. Shchinina**

STATE POLICY IN THE MARKET ECONOMY

The article reveals the features of participation and methods of state regulation of the market, and generates positive and negative aspects of intervention of state regulation.

Key words: state, policy, economy, market, state management, market economy, Keynesianism, neoclassicism, unemployment, entrepreneurship, business, competition.

Статья поступила в редакцию 21/1/2016.

The article received 21/1/2016.

* *Prytkova Natalia Ivanovna* (natsamara@mail.ru), *Shchinina Elena Nikolaevna* (kafecon@mail.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.