

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

УДК 330

*Л.К. Агаева, Д.А. Федосеева**

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Статья посвящена оценке особенностей государственного регулирования экономики и экономических процессов, их влияния и эффективности, а также необходимости развития в современных условиях.

Ключевые слова: государство, экономика, рынок, экономический кризис, безработица, инфляция, механизмы рынка.

В условиях активного пика экономического кризиса большое число экспертов открыли дискуссию по поводу полного или же, наоборот, тотального контроля экономики и рынка со стороны государства. Безусловно, однозначный ответ получить крайне сложно, но есть возможность разобраться в особенностях, положительных и негативных сторонах влияния государства на экономику.

В современных условиях регулирования экономики государство напрямую влияет на движения воспроизводства в целом.

Объекты государственного регулирования экономики – экономический цикл, аккумуляция капитала, занятость населения, денежное обращение, платежный баланс, цены, конкурентные и социальные взаимоотношения, подготовка и перепрофилирование кадров, внешнеэкономические связи, окружающая среда и экология [4].

Государственное регулирование экономики решает такие задачи как: стимулирование экономического роста, регулирование занятости, вознаграждение прогрессивных сдвигов в отраслевой и региональной структуре, поддержание экспорта и т. д.

Необходимость государственного регулирования экономики обуславливается [5]:

1. Общественным видом производства и обращения. С формированием капитализма усиливались финансовые взаимосвязи между регионами, отраслями, хозяйствующими субъектами.

2. Рыночными отношениями, которые сами по себе различаются целым рядом негативных качеств, среди них: неуправляемость, монополизм, нетрудовые доходы, неожиданная поляризация общества, возрастание преступности, теневой сектор экономики.

* © Агаева Л.К., Федосеева Д.А., 2016

Агаева Лилия Кабировна (lilya2712@ Rambler.ru), *Федосеева Дарья Александровна* (kafecop@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

3. Наличием жизненно важных областей, неподвластных рыночному саморегулированию (государственная оборона, образование, основательные академические изучения (ядерные разработки), охрана природной среды, инфраструктура экономики).

4. Безразличием рыночного механизма к проблемам социальной справедливости. Без вторжения государства рынок сам по себе не может обеспечить рациональную занятость населения, заслуженную для персонала оплату труда, жизненный уровень многодетных семей [3].

Главную роль в урегулировании экономики должно играть государство. В современных обстоятельствах кроме государства большое воздействие на экономику оказывают международные организации (экономические, политические), крупные корпорации, различные общественные организации (профсоюзы, политические партии, потребительские общества), трудовые коллективы предприятий, индивидуальные личности [6].

Субъекты государственного регулирования экономики – это аппараты управления экономикой – наднациональные (международные), национальные (центральные или федеральные), региональные, муниципальные (местные) [7].

Помимо того, регулирование производится на основе нескольких уровней:

– макроуровень национальной экономики, а на современном этапе в известной мере и наднациональный уровень межгосударственных союзов, к примеру, ЕС;

– мезоуровень – единичные сектора экономики (АПК, ТЭК, ВПК), отрасли и регионы страны. Регулирование на этом уровне считается составной частью промышленной политики государства;

– микроуровень – хозяйствующие субъекты (предприятие, фирма), производители и потребители, продавцы и покупатели.

И отечественный, и зарубежный опыт, несмотря на успехи в развитии, доказывает факт необходимого участия государства, пусть даже частичного участия в ряде экономических процессов [8]. Ряд острых социальных и экономических проблем не может быть автономно решен независимыми механизмами экономики. Так, например, безработица, инфляция, монополизм – все это находится в постоянном контроле рычагов государства. Устанавливаются и отслеживаются нормы, фиксируются и наказываются нарушения, а все это только на благо поддержания оптимальных условий развития экономики [9].

По мнению авторов, дополнительными причинами государственного регулирования на современном этапе развития экономики уместно считать:

– отсутствие совершенной конкуренции на рынке (как раз по причинам инфляции, монополизма и т. п.);

– присутствие специфических производств, продукция которых не поддается равнозначному ценовому механизму (например, производства средств для национальной обороны, федерального судопроизводства, правовой защиты, социальных учреждений и т. п.);

– развитие деятельности, в которой отсутствует реальный учет цены, затрат, и результата в общественном измерении, но которой присуща ценность для социума, здесь примером выступают сферы образования, природопользования, охраны здоровья и т. п. В данном случае государство обязано вмешаться в механизм регулирования ценообразования, разрабатывать политику и стратегию развития, дотации и т. п. [10];

– присутствие рынков с замедленным проникновением рыночных механизмов. Примером выступают устанавливаемые государством показатели минимального уровня жизнеобеспечения: МРОТ (минимальный размер оплаты труда), уровень пенсий, тарификация социальных выплат, материнский капитал и другие формы работы, обеспечивающие гибкость [11].

В результате вторжение государства в рыночные механизмы возможно в активной или пассивной форме. Активное вторжение имеет целью ликвидировать нестабильность, присущую рыночной системе, и установить равновесие средствами преимущественно фискальной политики (через налоги и расходы) [12]. Пассивное вторжение основывается на том, что рыночная экономика является внутренне стабильной и основная задача правительства – влияние на денежную массу с целью приведения ее в соответствие с товарной. При этом преобладают монетарные методы регулирования экономических процессов

При всем этом есть сторонники тотального отказа или же ограничения влияния государства на сектор экономики. В истории данными представителями являлись классики, неоклассики, монетаристы и др., которые активно аргументировали вред государства для экономической отрасли [13]. Их логика приводила к заключению, что более оптимальной представляется экономическая политика государственного нейтралитета. Тем не менее экономические продвижения конца XIX – начала XX века послужили формированию массового производства, повышению товарных сделок, осложнению конкуренции и вынудили обратить внимание неоклассиков на вероятные «сбои рынка», с которыми он собственными силами справиться не может [14]. Существующая действительность показывает, что многие механизмы экономики действительно не требуют вмешательства государства. Поскольку особенности экономики всех стран разнообразны, достаточно в качестве примера взять Российскую Федерацию. Методы государственного воздействия на экономику в нашей стране достаточно противоречивы. В частности, многие эксперты указывают на низкоэффективную политику России в области контроля инфляции (см. рисунок).

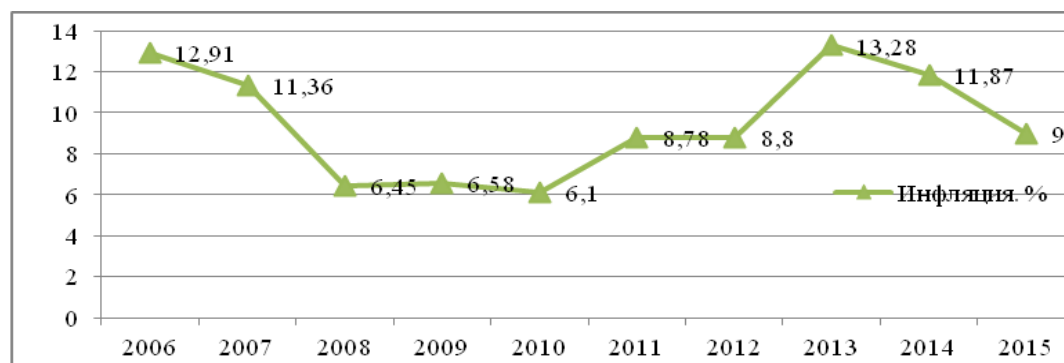


Рис. Динамика инфляции в РФ за 2006–2015 гг., % [2]

Также, рассматривая последний экономический кризис, эксперты отмечают, что в период активного развития кризиса уровень инфляции оказался значительно меньше периода докризисного развития экономики (2006 г. – 12,9 %, 2009–2011 гг. – от 6,45 до 8,78 %). Первый «пик» кризиса государству удалось «сдержать», но что касается последующего периода: 2013 г. – 13,28 %, 2014 г. – 11,87 %. Данные «перепады» оказали существенное отрицательное влияние на экономику [15]. Рост инфляции повлиял на безработицу, обесценивание рубля (актуальная тема последние 1,5 года), ударил по производствам, привел к сокращению промышленности [16]. Все эти последствия, казалось бы, возможно было бы предупредить, однако здесь Правительство РФ не предприняло эффективных попыток. И это не единичный случай проявления низкого качества влияния государства на процессы экономики.

Во многом проблема государственного регулирования экономики в России базируется на отсутствии гибкости и значительной зависимости экономики от зарубежно-

го производства. При наличии собственных внушительных ресурсов Россия остается по-прежнему главным экспортером зарубежных товаров и услуг, а значит, все проблемы развития кризиса в экономике вдвойне оказывают влияние, с которым, к сожалению, Россия не может справиться качественно и гибко [1].

В качестве вывода можно отметить, что государственное регулирование экономики России требует изменений в механизме самого регулирования, так как прежние инструменты не соответствуют современной экономической политике.

Библиографический список

1. Аганбегян А.Г. Шесть шагов, необходимых для возобновления социально-экономического роста и преодоления стагнации, рецессии и стагфляции // Деньги и кредит. 2015. № 2. С. 7–13.
2. Афонцев С.А. Выход из кризиса в условиях санкций: миссия невыполнима? // Вопросы экономики. 2015. № 4. С. 20–36.
3. Баранов А.О. Оценка глубины и длительности рецессии в России и меры Правительства РФ по ее преодолению // ЭКО. 2015. № 4. С. 72–92.
4. Белова Т. Ситуация на молочном «фронте» в условиях санкций // Экономист. 2015. № 4. С. 84–91.
5. Бочжечкова А. Инфляция и денежно-кредитная политика // Экономическое развитие России. 2015. № 3. С. 9–14; № 4. С. 15–20; № 5. С. 7–12; № 6. С. 3–9; № 7. С. 9–14; № 8. С. 3–9.
6. Гродских В.С. Экономическая теория. СПб.: Питер, 2014. 208 с.
7. Сараев А.Л., Сараев Л.А. К расчету эффективной равновесной цены неоднородно распределенного конкурентного рынка // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 10 (91). С. 129–135.
8. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Прогнозирование эффективных характеристик затрат неоднородного производства // Вестник Самарского государственного университета. 2012. № 4 (95). С. 109–114.
9. Тюкавкин Н.М. «Государственная» революция и приватизация в России // Аудит и финансовый анализ. 2008. № 3.
10. Тюкавкин Н.М., Цибарева М.Е. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие. Самара, 2012.
11. Динамика изменения МРОТ 2016–2015 в России 2013–2000 годы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.assessor.ru/forum/index.php?t=2327> (дата обращения: 06.03.2016).
12. Валовой внутренний продукт стран в 1980–2014 годах [Электронный ресурс]. URL: <http://svspb.net/danmark/vvp-stran.php> (дата обращения: 06.03.2016).
13. Национальные счета [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/# (дата обращения: 06.03.2016).
14. Эффективность экономики России [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/# (дата обращения: 06.03.2016).
15. Инфляция в России [Электронный ресурс]. URL: уровень-инфляции.рф (дата обращения: 06.03.2016).
16. Государственное регулирование экономики в России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.protown.ru/information/hide/6589.html> (дата обращения: 06.03.2016).

References

1. Aganbegyan A.G. Shest' shagov, neobkhodimyykh dlia vozobnovleniia sotsial'no-ekonomicheskogo rosta i preodoleniia stagnatsii, retsessii i stagfliatsii [Six steps necessary for

the renewal of social and economic growth and overcoming of stagnation, recession and stagflation]. *Den'gi i kredit* [Finance and Credit], 2015, no. 2, pp. 7–13 [in Russian].

2. Afontsev S.A. Vыход из кризиса в условиях санкций: миссия невыполнима? [Crisis management under economic sanctions: mission impossible?]. *Voprosy Ekonomiki*, 2015, no. 4, pp. 20–36 [in Russian].

3. Baranov A.O. Otsenka glubiny i dlitel'nosti retsessii v Rossii i mery Pravitel'stva RF po ee preodoleniiu [Estimate of the depth and duration of recession in Russia and measures of the Government of the RF on its overcoming]. *EKO*, 2015, no. 4, pp. 72–92 [in Russian].

4. Belova T. Situatsiia na molochnom "fronte" v usloviakh sanktsii [Situation on the milk «front» in conditions of sanctions]. *Ekonomist* [Economist], 2015, no. 4, pp. 84–91 [in Russian].

5. Bozhzhechkova A. Inflitsiia i denezhno-kreditnaia politika [Inflation and monetary management]. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii* [Economic development of Russia], 2015, no. 3, pp. 9–14 [in Russian]; no. 4, pp. 15–20 [in Russian]; no. 5, pp. 7–12 [in Russian]; no. 6, pp. 3–9 [in Russian]; no. 7, pp. 9–14 [in Russian]; no. 8, pp. 3–9 [in Russian].

6. Grodskikh V.S. *Ekonomicheskaiia teoriia* [Economic theory]. SPB.: Piter, 2014, 208 p. [in Russian].

7. Saraev A.L., Saraev L.A. K raschetu effektivnoi ravnovesnoi tseny neodnorodno raspredelenogo konkurentnogo rynka [On the calculation of effective equilibrium price of inhomogeneously distributed competitive market]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2011, no. 10(91), pp. 129–135 [in Russian].

8. Saraev A.L., Saraev L.A. Prognozirovaniie effektivnykh kharakteristik zatrat neodnorodnogo proizvodstva [Prognostication of effective characteristics of costs of inhomogeneous production]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University]. Samara, 2012, no. 4(95), pp. 109–114 [in Russian].

9. Tyukavkin N.M. «Gosudarstvennaia» revoliutsiia i privatizatsiia v Rossii [«State» revolution and privatization in Russia]. *Audit i finansovyi analiz* [Audit and financial analysis], 2008, no. 3 [in Russian].

10. M.E. Tsibareva, N.M. Tyukavkin. *Osnovy gosudarstvennogo regulirovaniia ekonomiki* [Foundations of state regulation of economics. Textbook]. Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «Samara State University», Department of Economics. Samara, 2012 [in Russian].

11. Dinamika izmeneniia MROT 2016 – 2015 v Rossii 2013 – 2000 gody [Dynamics of changing of minimum monthly wage 2016–2015 in Russia of 2013–2000 years]. Retrieved from: <http://www.assessor.ru/forum/index.php?t=2327> (accessed 06.03.2016) [in Russian].

12. Gross domestic product of countries in 1980–2014 years. Retrieved from: <http://svspb.net/danmark/vvp-stran.php> (accessed 06.03.2016) [in Russian].

13. Natsional'nye scheta [National accounts]. Retrieved from: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/# (accessed 06.03.2016) [in Russian].

14. Effektivnost' ekonomiki Rossii [Effectiveness of economics of Russia]. Retrieved from: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/# (accessed 06.03.16) [in Russian].

15. Inflitsiia v Rossii [Inflation in Russia]. Retrieved from: уровень-инфляции.рф (accessed 06.03.2016) [in Russian]

16. Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomiki v Rossii [State regulation of economy in Russia]. Retrieved from: <http://www.protown.ru/information/hide/6589.html> (accessed 06.03.2016) [in Russian].

FUNDAMENTALS OF STATE REGULATION OF ECONOMY

The article evaluates the peculiarities of state regulation of economy and economic processes, as well as evaluation of the effects, their effectiveness and necessity in modern conditions of development.

Key words: government, economy, market, economic crisis, unemployment, inflation, mechanisms of market.

Статья поступила в редакцию 12/1/2016.
The article received 12/1/2016.

* *Agaeva Lilia Kabirovna* (lilya2712@rambler.ru), *Fedoseeva Darya Alexandrovna* (kafecon@mail.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.