

.УДК 330

Н.И. Прыткова, О.В. Старостина \*

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ

Особую актуальность, данная статья приобретает в связи с тем, что государственная поддержка сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий, это одна из главных проблем в современной России. Агропромышленность страны нуждается в поддержке правительства в восстановлении и развитии сельскохозяйственных отраслей (скотоводство, птицеводство, овощеводство, зерновая культура и пр.) Наша страна обладает огромными благоприятными земельными ресурсами, с соответствующим бюджетным обеспечением, данная ветвь стала приоритетным направлением деятельности государства, благодаря чему сельское хозяйство становится перспективной отраслью экономики.

**Ключевые слова:** государство, сельское хозяйство, продукция, экономика, субсидии, аграрный, пошлины.

Государственное регулирование сельского хозяйства представляет собой совокупность мер, направленных на оказание финансовой помощи, а также в организации различных мероприятий для граждан, привлекая их к развитию сельскохозяйственных отраслей, подготовке кадров, повышению занятости и пр. [1].

По факту ,муниципальная поддержка сельского хозяйства заключается в законодательно закреплённом сложном механизме, включающим меры воздействия на доходы товаропроизводителей, структуру и объёмы сельскохозяйственного производства, агропродовольственный рынок, социальную инфраструктуру села, при помощи выделения на эти цели из бюджетов различных уровней денежных средств.

Однако, только лишь финансовой помощью, проблема усовершенствования социально-экономического положения сельскохозяйственных товаропроизводителей не может быть решена, потому что развитие сельского хозяйства это процесс, зависящий от экономической ситуации по стране в целом, а именно: продолжает сохраняться необъяснимо высокий диспаритет стоимости на сельскохозяйственные товары, а также средства производства для сельского хозяйства, завышенная монополизация сфер, которые обеспечивают продвижение сельскохозяйственных товаров на рынки, последующая деградация ресурсного потенциала сельского хозяйства [2]. Вследствии чего, только лишь всеохватывающее решение задач в сельскохозяйственной сфере может укрепить социальное положение населения села, поднять престиж труда в сельском хозяйстве, а также сохранить село как экономико-культурную базу социальной сферы. В связи с этим, очень важным становится значение совершенствования правового регулирования в сфере налоговой системы, земельных отношений, устранения диспаритета стоимости, устранения задолженностей с производителей товаров в сельском хозяйстве и так далее [3].

---

\* © Прыткова Н.И., Старостина О.В., 2016

Прыткова Наталья Ивановна (natsamara@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, г.о. Самара, Московское шоссе, 34.

Старостина Олеся Владимировна (kafecon@mail.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, г.о. Самара, Московское шоссе, 34.

Главной мерой госпомощи потребительских кооперативов, предполагается выделение бюджета для стартового капитала, путем внесения их в паевые фонды кооператива.

Так как весомую роль в земельном секторе экономики играют КФХ, которые за двадцатилетний период собственного существования заявили о себе как о реально существующей новой форме хозяйствования, то вопросы их государственной поддержки должны занимать видное место в аграрной политике государства. Пока же, муниципальная помощь для фермерских хозяйств остается малодоступной, малоэффективной и недостаточной, а вследствие этого потребуются улучшение законодательства в предоставленной сфере отношений [4]. Одной из острых проблем принято считать несвоевременное перечисление субсидий по кредитам, привлекаемым КФХ и другими мелкими формами хозяйствования. Решение данного вопроса возможно путем конфигурации порядка оформления и перечисления субсидий, посредством выдачи кредитов по процентным ставкам, уменьшенным на величину причитающихся субсидий, что позволит получать кредиты по более низким процентным ставкам [5].

С момента появления федерального закона «о развитии сельского хозяйства» появилась большая поддержка и множество мер отвечающим требованиям ВТО, позволяющим субсидировать развитие сельского хозяйства, повысить работоспособность сотрудников, их квалификацию, строительство объектов инфраструктуры и пр.[6]

Анализируя поддержку государства сельскохозяйственного бытия, можно классифицировать принятые меры на четыре основные группы:

Одна из групп предусматривает выплаты бюджетных, денежных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям в качестве доходов. Так же к ним относятся субсидии на процветание животноводческой продукции, реализацию растениеводческой продукции, так же на различные расходы связанные с приобретением элитных семян, минеральных удобрений, различных химических средств, электроэнергии и пр. [7].

Во вторую группу входят меры, нацеленные на поддержку инвестиционных проектов по строительству и приобретению ведущих фондов, к ним относятся: строительство животноводческих комплексов и ферм, приобретение племенного скота, приобретение более современных технологий для улучшения и развития хозяйства и т. д.

К третьей группе относятся меры, нацеленные на обеспечение стойкого развития сельских местностей, повышение занятости и уровня жизни сельского населения (к примеру, ветеринарство, пожарная система безопасности, парикмахерские, стоматология, и прочие бытовые услуги, которые не мало важны в населенных пунктах) [8].

И, наконец, к четвертой группе относятся меры, нацеленные на финансирование услуг, оказываемых сельскому хозяйству (оказание информационно-консультационной поддержки, подготовка и переподготовка кадров и др.).

Все выше перечисленные меры содействуют восстановлению общественной справедливости по отношению к сельскохозяйственным товаропроизводителям и увеличению их доходности. [3]

Исходя из этого, каждая форма хозяйствования состоит из определенных особенностей, касающиеся экономической природы, исторического становления, и непосредственно с определенными критериями, предназначенными для существования на сегодняшнем этапе. Функционирование аграрного комплекса оказывает непосредственное прямое воздействие на все категории хозяйств [9].

Отмечается, что основной методикой организации экономических отношений между сельскохозяйственными товаропроизводителями и другими субъектами хо-

зайствования, опосредующим предоставление господомощи, считается договор. В наши дни такие договоры используются в следующих ведущих формах [11]:

- 1) кредитование за счет средств кредитных организаций с следующим субсидированием части процентной ставки по договорам займа;
- 2) страхование с последующим субсидированием части страховой премии по соглашению страхования рисков в сельском хозяйстве;
- 3) осуществление лизинговых операций с внедрением средств федерального бюджета;
- 4) проведение закупочных интервенций при помощи биржевых торгов. Вместе с тем, предоставление сельскохозяйственным товаропроизводителям отдельных мер господомощи, к примеру, налоговых и таможенных льгот, не требует заключения соответствующих соглашений. [4]

В данной связи предлагается зафиксировать порядок предоставления субсидий в распоряжении Правительства РФ, где обязаны быть отчетливо прописаны: категории лиц, имеющих право на получение субсидий, а еще список причин отказа в предоставлении субсидий, дабы в случае безосновательного отказа аграрный товаропроизводитель сумел реализовать защиту собственных прав [12].

Делается вывод, что что устройство взаимодействия федеральных и региональных органов власти по задачам предложения сельскохозяйственным товаропроизводителям господомощи в последние годы значительно изменен: для начала, определен порядок поступков по заключению региональными органами власти определенных задач в области помощи сельского хозяйства;

Во-вторых, поставлены обоюдные обещания и обязанность муниципальных органов, позволяющие скоординировать их воздействия в процессе воплощения господомощи сельского хозяйства;

В-третьих, реализуется устройство предоставления субъектам РФ субсидий с учетом значения их экономной состоятельности, что надлежит гарантировать равнодоступность мер господомощи для сельскохозяйственных товаропроизводителей [13].

Нужно отметить, что сельскохозяйственные производители, не всегда получают экономные способы, закрепленные законодательством, но и не прибегают к судебному вмешательству. Так как в федеральном законе «о развитии сельского хозяйства» права сельскохозяйственных товаропроизводителей защищены законодательными мерами слабо, и соответственно они не могут получать достойную господомощь и требовать получение субсидий [10]. Однако существуют очень редкие случаи, когда сельскохозяйственные производители все-таки обращаются в арбитражный суд.

В заключении, хотелось бы добавить, что государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей — это важное направление государственной аграрной политики. Для поддержки и развития сельского населения, которое нуждается в помощи, и поддержки бытовых, а также культурных услуг населения [14]. При этом муниципальная помощь сельского хозяйства обязана считаться не только общеэкономическим посылом удачного заключения большинства скопленных в ветви производственных, денежных, общественных задач, но и методикой уменьшения бедности, хранения сельского вида жизни и культуры, увеличения продовольственной защищенности государства, то есть обязана гарантировать удачную реализацию всего комплекса целей социально-экономического становления сельского хозяйства. Важно понять, что при поддержке и финансировании государства, мы могли бы содержать и обеспечить нашу страну всем необходимым и даже импортировать продукцию в другие страны. А все это не мало важно, с учетом всех санкций против нашей страны.

**Библиографический список**

1. Федеральный Закон от 29 декабря 2009 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» // СЗ РФ. 2009. № 1 (часть I) ст. 27.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2015 гг., утвержденная Постановлением Правительства РФ № 446 от 14 июля 2007 // СЗ РФ. 2007. №31. Ст.4080.
3. Агаева Л.К. Государственно-частное партнерство в социально-экономических процессах российской экономики: монография /Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Гарькина Н.Г., Гоман И.В., Горчакова Е.В., Исупов А.М., Казыйкина С.А., Каширина М.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Мокина Л.С., Муругова Ю.И., Надеин Н.В., Невзоров О.Ю., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Сараев Л.А., Стрижков А.А., Татарских Б.Я. и др. Самара, 2015.
4. Анисимова В.Ю. Развитие промышленных комплексов России в условиях вызовов XXI века: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Васяйчева В.А., Манукян М.М., Арисова М.Б., Кононова Е.Н., Тюкавкин И.Н., Тюкавкин Н.М., Скорниченко Н.Н., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Курносова Е.А., Оруч Т.А., Мельников М.А., Невзоров О.Ю., Мокина Л.С., Гоман И.В., Гоман К.И., Гарькина Н.Г. и др. Самара, 2015
5. Барышева Е.Н. Математическое моделирование структурных изменений персонала предприятий/ Барышева Е.Н., Сараев Л.А. // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 1-1 (82). С. 38-47.
6. Боголюбов С.А. Закон о развитии сельского хозяйства — важный шаг в его государственной поддержке / Правовой механизм государственного регулирования и поддержки АПК. М., 2011. С. 71–72.
7. Глеба О.В. Направления совершенствования правового регулирования государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей // Право и государство. 2014. № 10 (58). С. 60–62.
8. Кононова Е.Н. Управление персоналом: практикум / Агаева Л.К., Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. // Самара, 2015.
9. Подборнова Е.С. Развитие методических подходов оценки конкурентоспособности / Е.С. Подборнова, Н.М. Тюкавкин // Общественные науки. 2011. № 6. С. 386-393
10. Сараев Л.А. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие / Л.А. Сараев, Н.М. Тюкавкин // Самара, 2014.
11. Сараев А.Л. Закономерности взаимодействия потребителей и производителей в условиях непрерывного конкурентного рынка / Сараев А.Л., Сараев Л.А. // Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем и институтов материалы и доклады I Международной научно-методической конференции: в 2 ч. Самарский государственный университет; под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. 2010. С. 58–68.
12. Скорниченко Н.Н. Развитие сферы услуг в современной экономической системе: монография / Агаева Л.К., Арисова М.Б., Башкан Е.А., Безлепкина Н.В., Васильчук О.И., Гарькина Н.Г., Голдобина М.В., Гоман И.В., Каширина М.В., Ковтуненко А.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Манукян М.М., Медведева Е.В., Мельников М.А., Мокина Л.С., Насакина Л.А., Оруч Т.А., Прыткова Н.И., Скорниченко Н.Н. и др. // Самара, 2016.
13. Тюкавкин Н.М. Зарплата как элемент экономики // Журнал экономической теории. 2008. № 3. С. 140–144.
14. Сайт министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области. <http://mcx.samregion.ru/gospodderzhka/gos.php>

## References

1. The Federal Law from December 29, 2009 № 264-FZ "About agriculture development" // Sz the Russian Federation. 2007. № 1 (a part I), article 27.
3. The state program of development of agriculture and regulation of markets of agricultural products, raw materials and food for 2013–2015 years, approved by the Decree of the government of the Russian Federation No. 446 of 14 July 2007 // Sz the Russian Federation. 2007. № 31. St.4080.
4. Agayeva L.K. Public private partnership in socio-economic processes in the Russian economy: monograph /Agayeva L.K., Anisimov V.Y., Bezlepkina N. In. Garcina N.G., Goman, I.V., Gorchakov E.V., Isupov, A.M., Kasaikina S.A., Kashirina M.V., Kononov E.N., E. A. Kurnosov, L.S. Mokina, Murugova, Y.I., N. Nadein.In. Nevzorov, O.Yu, E.S. Podboronov, Prytkova N. And. L.A. Saraev, A. A. Strizhkov, B. Y. and Tatar. Samara, 2015.
5. Anisimov V.Y. the Development of industrial complexes of Russia in the context of the challenges of the XXI century: monograph / Agayeva L. K., Anisimov V.Y., Bezlepkina N.In. Vasicheva V.A., Manukyan, M.M., Arisawa M.B., Kononov E.N., Tyukavkin I.N., Tyukavkin N.M. Kornichenko, N.N., Podbornoe E.S., Prytkova N. And. Kurnosov, E.A., Oruch T.A., Melnikov M.A., Nevzorov, O. Yu., L.S. Mokina, V.I., Goman, Goman, K.I., Garkina N.G. etc. Samara, 2015
6. Barysheva E.N. Mathematical modeling of structural changes in the personnel of the enterprises / Barysheva E.N., Barnes L.A. // Vestnik of Samara state University. 2011. № 1-1 (82). P. 38–47.
7. Bogolyubov A.S. the Law on development of agriculture is an important step in the support of the state / the Legal mechanism of state regulation and support of agrarian and industrial complex. M., 2011. P. 71–72.
5. Gleb O. V. directions of improvement of legal regulation of state support to agricultural producers // Law and the state. 2014. № 10 (58). P. 60–62.
8. Kononova N. Personnel management: workshop / Agayeva L.K., Bezlepkina N. In. Kononov E.N., Kurnosov, E.A., Tyukavkin N. M.// Samara, 2015.
9. Podbornoe E.S. the Development of methodical approaches of an estimation of competitiveness s/ E.S. Podboronov, N.M. Tyukavkin//Social Sciences. 2011. № 6. P. 386–393
10. Barnes L.A. fundamentals of state regulation of the economy: textbook / L.A. Saraev, Tyukavkin N.M. // Samara, 2014.
11. Saraev A.L. regularities of interaction between consumers and producers in the context of continuous competitive market/ Sheds A.L., Barnes, L.A.// In collection: Actual problems of development of financial-economic systems and institutionally and the reports of the I International scientific-practical conference: in 2 parts. Samara state University; Under the General editorship of A. N. Sorochkina. 2010. P. 58–68.
12. Kornichenko, N.N. Razvitie of the service sector in modern economic system: monograph / L. K. Agayev, Arisawa M.B., Governor E.A., Bezlepkina N.In. Vasilchuk O.I., Garkina N.G., Goldobin, M.V., Goman, I.V., Kashirina M.V., Kovtunenkov V.A., Kononov E.N., Kurnosov, E.A., Manoogian, M.M., Medvedev E.V., Melnikov M.A., Mokina HP, Nasakin L.A., Oruch T.A., Prytkova N. And. Kornichenko, N.N. . Samara, 2016.
13. Tyukavkin N.M. Salary as an element of Economics / N.M. Tyukavkin // Journal of economic theory. 2008. № 3. P. 140–144.
14. The website of the Ministry of agriculture and food of the Samara region. <http://mcx.samregion.ru/gospodderzhka/gos.php>.

*N.I. Pritkova, O.V. Starostina*\*

### STATE SUPPORT OF AGRICULTURE IN RUSSIA

Of particular relevance, this article is due to the fact that Public support for agriculture and sustainable rural development, one of the main problems in modern Russia. After all, our agricultural industry needs the support of the government in the reconstruction and development of agricultural sectors (cattle breeding, poultry farming, vegetable growing, crops, etc.). Our country has huge land resources. The appropriate budgetary support, this branch has become a priority of the state, thanks to which agriculture becomes a promising sector of the economy.

**Key words:** government, agriculture, production, Economics, subsidies, agriculture, duties.

Статья поступила в редакцию 17/1/2016.  
The article received 17/1/2016.

---

\* *Prytkova Natalia Ivanovna* (natsamara@mail.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

*Starostina Olesja Vladimirovna* (kafecon@mail.ru), Department of Economics of Innovations, Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.