

УДК 336.6

М.В. Каширина *

К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ МАЛОГО БИЗНЕСА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье речь идет о состоянии малого предпринимательства в России и в частности Самарской области. Обосновано положение о том, что по причине единогласного признания малого предпринимательства стратегически важным направлением развития экономики уже длительное время и в нашей стране проводятся мероприятия, направленные на его регулирование, а в частности на поддержку, поскольку малое предпринимательство по своей природе не обладает теми возможностями, которые имеются у крупного бизнеса. Данное исследование позволяет определить существование ряда серьезных пробелов в осуществлении государственного регулирования малого предпринимательства с целью форсирования его развития и преодоления негативных тенденций. В этой связи выявлены в статье возможные направления деятельности государства.

Ключевые слова: государственное регулирование, малый бизнес, Самарская область, рыночные отношения, субъекты малого предпринимательства.

Предприятия малого бизнеса играют чрезвычайно важную роль в социально-экономическом развитии любого государства. Создавая новые рабочие места, особенно для социально нестабильных слоев населения — молодежи, женщин, иммигрантов, малый бизнес способствует наполнению бюджета страны.[4] Кроме того, малые предприятия не только диверсифицируют экономику в силу своей мобильности и маневренности, обусловленных самим характером деятельности малых предприятий, но и служат своеобразным связующим звеном между крупными промышленными предприятиями и средним бизнесом. [6,7]

Именно по причине единогласного признания малого предпринимательства стратегически важным направлением развития экономики уже длительное время и в нашей стране проводятся мероприятия, направленные на его регулирование, а в частности на поддержку, поскольку малое предпринимательство по своей природе не обладает теми возможностями, которые имеются у крупного бизнеса.[5, с. 153] Предприниматель чаще всего берет на себя функции главного управляющего, специалиста по поиску рынков сбыта и потенциальных партнеров, специалиста по технологии производства товара или услуг. То есть тогда, когда крупный бизнес нанимает десятки специалистов для решения тех или иных проблем, малое предприятие вынуждено добиваться успеха усилиями очень маленького коллектива. [2, с. 74]

Государственное регулирование малого предпринимательства реализуется в таких направлениях, как создание правовой базы предпринимательской деятельности, защита конкуренции, создание налоговой системы, регулирование цен и та-

* © Каширина М.В., 2016

Каширина Марианна Валерьевна (mvkvv@yandex.ru.), кафедра экономики инноваций, Самарский университет, 443086, Российская Федерация, г.о. Самара, Московское шоссе, 34.

рифов и т.д. Причем федеративное государственное устройство предполагает многоуровневую систему регулирования, на каждой из подсистем которой в целях успешного развития малого предпринимательства уточняются общегосударственные тенденции в области политики в сфере малого предпринимательства. [1, с. 160]

В Самарской области на сегодня насчитывается 116 860 субъектов малого предпринимательства, из которых – 6 039 малых предприятий (5,2% от общего числа субъектов), 46 959 микропредприятий (40,2 %) и 63 862 индивидуальных предпринимателя (54,6 %). За последние годы количество индивидуальных предпринимателей и малых предприятий снизилось, стабильный рост наблюдается лишь в сфере микропредпринимательства – с 2010 по 2015 год количество микропредприятий увеличилось на 13%. Основное количество микро-, малых и средних предприятий занято в торговле – 39,3 %, в сфере услуг с недвижимостью – 20,4 %, в строительстве – 10,5 %, в сфере производства – 10,2 %. Максимальную долю в обороте малых предприятий заняла оптовая и розничная торговля, потом – строительство, обрабатывающие производства, операции с недвижимым имуществом. Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями региона в 2015 году по сравнению с 2014 годом вырос на 4. В 2014 году инвестиции в основной капитал малых предприятий и микропредприятий снизились по отношению к предыдущему периоду на 30.

Государственная поддержка малого предпринимательства в Самарской области осуществляется на основе государственной программы «Развитие предпринимательства, торговли и туризма в Самарской области» на 2014-2019 годы и муниципальных программ поддержки предпринимательства.[3]

В 2015 году финансирование подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области» составило 572 946 млн руб., из них 371 772 млн руб. – из средств федерального бюджета.

В 2015 году предпринимателям Самарской области всего оказано 53 тыс. услуг разного рода. Все услуги были предоставлены бесплатно в результате реализации программы. Наиболее эффективными могут быть признаны меры финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства ввиду особенностей функционирования последних в условиях рынка. Также широкое распространение получили поддержка начинающих предпринимателей, информационная поддержка, поддержка по подготовке кадров и само по себе формирование инфраструктуры поддержки малого предпринимательства.

За счет областного и федерального бюджета были предоставлены субсидии на открытие собственного дела, развитие и модернизацию производства, возмещение затрат по лизинговым платежам, возмещение затрат малым инновационным предприятиям. Размеры субсидий варьировали в диапазоне от 300 тысяч до 5 млн рублей. Всего получателями субсидий стали 213 СМСП на сумму 198,7 млн руб. Предоставленные субсидии позволили сохранить и создать более 6000 рабочих мест.

Каждый год в Самарской области разворачиваются программы обучения предпринимателей, причем часть из них – на территориях муниципальных образований. В 2015 году обучение прошли 425 человек.

На территории области реализуется всероссийский образовательный проект, поддержанный АСИ, – чемпионат по стратегии и управлению бизнесом в рамках мирового чемпионата Global Management Challenge. При содействии Российской венчурной компании реализуется проект «Молодежь и кластеры», участие в котором принимают студенты ведущих вузов Самары и Тольятти.

Предприниматели области на ежегодной основе представляют регион на федеральных выставках и межрегиональных экономических деловых миссиях. Пред-

приятия малого и среднего бизнеса регулярно получают высшие награды. В 2015 году в мероприятиях приняли участие 107 предприятий малого и среднего бизнеса.

В интересах повышения конкурентоспособности и качества кооперационного взаимодействия предпринимателей в проектах отраслевых кластеров финансируется развитие ГАУ «Центр инновационного развития и кластерных инициатив Самарской области», на базе которого функционирует Центр кластерного развития (ЦКР), Региональный центр инжиниринга (РЦИ). [8, 9]

Чрезвычайно перспективной представляется идея создания центров молодежного инновационного творчества (ЦМИТ), предназначенных для школьников и дошкольников, молодых ученых и призванных помогать отбору и реализации эффективных стартап-проектов и бизнес-решений.

В Самарской области следует отметить активную деятельность по разработке предложений по внесению изменений в действующее законодательство: на снижение административных барьеров, защиту прав предпринимателей, создание благоприятных условий для развития предпринимательства. В качестве примера можно назвать принятый в ноябре 2014 года Закон Самарской области, предусматривающий внесение изменений в патентную систему налогообложения. Так, с 2015 года действие патента распространяется только на территорию отдельного муниципального образования, где предприниматель осуществляет свою деятельность, оплачивая налог в соответствующий местный бюджет. Исключениями в силу специфики рода деятельности будут являться патенты на оказание транспортных услуг, розвозной и разносной розничной торговли, они будут действовать на территории всей области [8]. В рамках того же закона были установлены размеры максимально возможного к получению дохода для тех видов деятельности, патент на которые действуют на всей территории области. Также была отменена возможность установления минимального размера потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода (100 тыс. рублей), то есть тем самым стоимость патента будет рассчитываться исходя из фактически используемых площадей. Последнее обстоятельство не может не оказывать стимулирующего воздействия на предпринимательскую активность в области.

Для защиты прав предпринимателей в процессе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля полным ходом реализуется проект под названием «Неотложная правовая помощь малому предпринимательству Самарской области, ответственным за который является ГУ «Информационно-консалтинговое агентство Самарской области». Задачами проекта является обеспечение правовой помощи во время проверок, снижение количества незаконных проверок, содействие борьбе с коррупцией среди сотрудников органов контроля (надзора) [9].

Несмотря на несомненные достижения, в Самарской области, как в любом другом регионе РФ развитие малого предпринимательства сталкивается с определенными проблемами, большинство из которых существует со времени возникновения рыночных отношений и преодолеваются чрезвычайно медленно.

В 2015 году группой «Свободное мнение» было проведено исследование «Предпринимательский климат в Самарской области: мониторинг факторов и барьеров развития малого и среднего бизнеса» путем проведения формализованных и неформализованных интервью с 720 собственниками бизнеса и 45 представителями органов исполнительной власти и других государственных и негосударственных структур, ответственных за реализацию программ поддержки малого и среднего предпринимательства [10].

Были поставлены следующие задачи:

1. оценка информированности малого и среднего бизнеса (далее – МСБ) о программах и методах поддержки;
2. выявление потребности МСБ в отдельных видах поддержки;
3. оценка востребованности и перспективы формирования культуры обучения бизнесу;
4. выявление проблем и адаптационных стратегий МСБ в 2014–2015 годах;
5. выявление коррупционных рисков для деятельности МСБ;
6. оценка МСБ механизмов осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля;
7. оценка эффективности системы коммуникаций между предпринимателями и представителями исполнительной власти [11].

Исследование показало, что три четверти предпринимателей осведомлены хотя бы об одном из направлений поддержки малого и среднего бизнеса. Первым в рейтинге известности видов поддержки в предпринимательской среде является возможность получения гранта на создание собственного дела, вторым – консультационно-образовательные услуги, третьим – кредитование, предоставление займов при помощи фондов поддержки или микрофинансовых организаций. При этом следует отметить неравномерную территориальную осведомленность – самыми информированными являются предприниматели из Самары, тогда как в Чапаевске, Кинеле и Тольятти дела обстоят хуже, особенно в части оказания консультационно-обучающих услуг. Что касается знания самих органов поддержки, наиболее известными закономерно оказались профильное Министерство и ответственные структуры в муниципалитетах. Далее следует Гарантийный фонд поддержки предпринимательства, о его существовании знают 27 % представителей МСБ Самарской области.

По данным опроса, каждый второй предприниматель заинтересован хотя бы в одном из направлений поддержки, при этом стоит отметить, что в уже упомянутых г.о. Чапаевск и Кинель отмечается невысокая актуальность реализуемых программ поддержки, которая может быть следствием низкого уровня информированности об их мероприятиях. В качестве самых востребованных назывались обучение бизнесу, финансовая поддержка в форме предоставления кредитов, займов. Немаловажным является тот факт, что эксперты из органов исполнительной власти и сами предприниматели в ходе неформализованной беседы высказывали сомнения по поводу достаточности размера финансовой помощи и целевого расходования грантовых средств.

Анализ интервью с экспертами и представителями малого бизнеса показал, что проводимые сегодня семинары и тренинги, призванные обучать ведению бизнеса, ориентированы только на начинающих предпринимателей, и не интересны тем, кто уже имеет какой-то опыт. Целевая аудитория консультационно-обучающих мероприятий – 20 % от общего числа опрошенных, что может свидетельствовать при зафиксированном низком количестве противников институциональной культуры обучения предпринимательскому делу (22 %) лишь о недостаточно актуальном выборе образовательного материала [12].

Основная проблема малого и среднего бизнеса, по признаниям опрошенных, – высокое налогообложение и повышение страховых отчислений, на него жалуются 70 %. На втором месте – нехватка квалифицированных специалистов и удорожание средств производства.

Данные массового опроса свидетельствуют о том, что, по их словам, МСБ не часто прибегают к помощи коррупционных схем для решения вопросов с представителями государственных органов (лишь 12 % говорят об обратном). В качестве

проблемных зон в этой связи следует упомянуть структуры, ответственные за проведение торгов, регистрацию недвижимости и налоговые органы. Причем оправдывают данное явление 15 % респондентов [13].

В ходе опросов было выяснено, что подавляющая часть предпринимателей оценивают частоту проверок бизнеса как приемлемую и большинство тех, у кого в течение двух последних лет проводились проверки, не считают ни одну из ее видов крайне затруднительными. В качестве возникших проблем были названы требование предоставить большего, чем предусмотрено законом, числа документов и коррупционные проявления (намекы на вознаграждение).

В определении эффективности системы коммуникаций между предпринимательской средой и органами исполнительной власти предприниматели затруднились оценить степень привлечения бизнеса к вопросам развития предпринимательства [14]. При общей пассивности со стороны предпринимателей имеет место низкий уровень информированности об имеющихся каналах коммуникации между властью и бизнесом – не только о фактах проведения встреч с представителями Администрации, существовании Советов по развитию предпринимательства, но даже о наличии специальных информационных разделов на сайтах исполнительных органов власти. 57 % опрошенных предпринимателей не имеют представления, проводятся ли представителями местной Администрации подобные встречи с МСБ, почти четверть респондентов полагают, что они не проводятся вообще. Причем среди тех, кто все-таки осведомлен, только каждый четвертый считает их полезными. 86 % опрошенных не знают о том, что в их муниципальном образовании есть совещательные органы – Советы по развитию малого и среднего предпринимательства и аналогичные структуры.

Еще одним показателем успешности коммуникации между представителями исполнительной власти и МСБ является оценка предпринимателями качества работы сотрудников профильного подразделения в местных Администрациях – Департамента по развитию предпринимательства или аналогичных структур [15]. Анализ показал, что только 8 % опрошенных обращались за последние два года в указанные подразделения Администрации. Каждый второй остался доволен работой сотрудников и доступностью учреждения в целом. Больше нареканий было вызвано сроком рассмотрения заявок, согласования документов, меньше – вежливостью и предупредительностью сотрудников.

Таким образом, делая вывод на основании полученных данных, можно говорить о существовании ряда серьезных пробелов в осуществлении государственного регулирования малого предпринимательства с целью форсирования его развития и преодоления негативных тенденций. В этой связи выявлены следующие возможные направления деятельности государства:

1. Усиление работы по информированию субъектов малого предпринимательства об имеющихся формах и видах государственной поддержки на территории всех муниципальных образований;
2. Продуманная диверсификация механизмов и объемов финансовой господдержки субъектов малого предпринимательства при одновременном создании целостной системы ответственных институтов по их реализации и анализу эффективности.
3. Организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для малых предприятий.
4. Интенсификация предоставления предпринимателям образовательных услуг в сфере бизнеса, причем дифференцированно относительно уровня опытности;

5. Продолжение совершенствования налоговой политики и политики в области социального страхования с целью недопущения чрезмерного финансового бремени на субъекты малого предпринимательства [16].

6. Дальнейшее развитие системы борьбы с коррупцией, совершенствование мер защиты предпринимателей от ее проявлений и мер ответственности за коррупционные правонарушения.

7. Оптимизация инфраструктуры органов исполнительной власти и организаций, ориентированных на помощь малому предпринимательству и обеспечение реального взаимодействия между ними и непосредственными участниками бизнеса в регионе [17].

Библиографический список

1. Агаева Л.К., Каширина М.В. Инвестиции как источник экономического роста // Научные исследования и образовательные практики в XXI веке: состояние и перспективы развития. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Смоленск: ООО "НОВАЛЕНСО". 2015. С. 159–160.
2. Агаева Л.К. Государственно-частное партнерство в социально-экономических процессах российской экономики: монография / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Гарькина Н.Г., Гоман И.В., Горчакова Е.В., Исупов А.М., Казяйкина С.А., Каширина М.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Мокина Л.С., Муругова Ю.И., Надеин Н.В., Невзоров О.Ю., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Сараев Л.А., Стрижков А.А., Татарских Б.Я. и др. Самара, 2015.
3. Агаева Л.К., Анисимова В.Ю., Безлепкина Н.В., Васяйчева В.А., Манукян М.М., Арисова М.Б., Кононова Е.Н., Тюкавкин И.Н., Тюкавкин Н.М., Скорниченко Н.Н., Подборнова Е.С., Прыткова Н.И., Курносова Е.А., Оруч Т.А., Мельников М.А., Невзоров О.Ю., Мокина Л.С., Гоман И.В., Гоман К.И., Гарькина Н.Г. и др. Самара, 2015.
4. Аюпова Л.К., Матиенко Н.Н. Организационно-экономический механизм инвестиционной деятельности предприятия: монография. Самара, 2009. с. 135.
5. Государственно-частное партнерство в социально-экономических процессах российской экономики монография / Л.К. Агаева, В.Ю. Анисимова, Н.В. Безлепкина, и др., под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2015.
6. Каширина М.В. Экономические аспекты оптимизации межнациональных отношений // Вестник СамГУ. 2006. № 10–1(50). С. 172–177.
7. Каширина М.В. Инвестиционная деятельность банковской сферы // Современные пути развития науки и образования: сборник научных трудов по материалам Международной научно -практической конференции. Смоленск. 2015. С. 152–153.
8. Кононова Е.Н. Управление персоналом: практикум/ Агаева Л.К., Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А., Тюкавкин Н.М. // Самара, 2015.
9. Курносова Е.А. Обеспечение конкурентоспособности предприятий сферы услуг: формирование инновационного поведения // Российский экономический интернет-журнал. 2009. № 1. С. 598–607.
10. Курносова Е.А. Хасьянов И.И. Формирование финансовой стратегии предприятий малого бизнеса // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 5 (127). С. 65-68.
11. Курносова Е.А. Инновационное поведение как фактор обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг // Инновационная экономика: материалы Международной научной конференции. Казань, 2014. С. 155–158.
12. Современная парадигма управления инновациями: теория, методология, моделирование, практика: монография / В.Ю. Анисимова, Е.А. Башкан, М. Г. Беляева [и др.]; под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2016. 212 с.

13. Сараев Л.А. Основы государственного регулирования экономики: учебное пособие / Сараев Л.А., Тюкавкин Н.М. // Самара, 2014.

14. Сараев Л.А. Организационная структура и сфера деятельности Всемирной Торговой Организации / Л.А. Сараев, Н.М. Тюкавкин // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 1 (102). С. 145–150.

15. Тюкавкин Н.М. Информатизация экономик и информационное общество // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 139–146.

16. Тюкавкин Н.М. Концепция формирования стратегии устойчивого развития // Основы экономики, управления и права. 2013. № 2 (8). С. 93–97.

17. Тюкавкин Н.М. Государственное регулирование финансовой деятельности. Самара, 2015.

References

1. Agayeva L.K., Kashirina M. V. Investments as a source of economic growth // research and educational practice in the XXI century: status and prospects. Collection of scientific works on materials of the International scientific-practical conference. – Smolensk: "NOVALESA". 2015. S. 159-160.

2. Agayeva L.K. Public private partnership in socio-economic processes in the Russian economy: monograph / Agayeva L.K., Anisimov V.Y., Bezlepkina N. In. Garcina N.G., Goman, I.V., Gorchakov E.V., Isupov, A.M., Kasaikina S.A., Kashirina M.V., Kononov E.N., E.A. Kurnosov, L.S. Mokina, Murugova, Y.I., N. Nadein. In. Nevzorov, O.U., E.S. Podboronov, Prytkova N. And. L.A. Saraev, A.A. Strizhkov, B. Y. Tatar, etc. Samara, 2015.

3. Agayeva L.K., Anisimov V.Y., Bezlepkina N. In. Vasicheva V.A., Manukyan, M.M., Arisawa M.B., Kononov E.N., Tyukavkin I.N., Tyukavkin N.M. Kornichenko, N.N., Podboronoe E.S., Prytkova N. And. Kurnosov, E.A., Oruch T.A., Melnikov M.A., Nevzorov, O.Yu., L.S. Mokina, V.I., Goman, Goman, K.I., Garkina N.G. etc. Samara, 2015.

4. Ayupova A.K., Matienko N. N. Organizational-economic mechanism of investment activity of the enterprise: monograph. Samara, 2009. p. 135.

5. Public-private partnerships in socio-economic processes in the Russian economy: monograph / L.K. Agayev, Y.V. Anisimova, N. In. Bezlepkina, etc., under the General editorship of N.M. Tyukavkina. – Samara: Publishing house "Samara University", 2015.

6. Kashirina M.V. Economic aspects of optimization of interethnic relations // Vestnik SamGU. 2006. №. 10–1(50). P. 172–177.

7. Kashirina M.V. the Investment activities of the banking sector//Modern development of science and education: collection of scientific works on materials of the International scientific-practical conference. Smolensk. 2015. P. 152–153.

8. Kononova N. Personnel management: workshop / Agayeva L.K., Bezlepkina N. In. Kononov E.N., Kurnosov E.A., Tyukavkin N.M. // Samara, 2015.

9. Kurnosov E.A. the competitiveness of the enterprises of sphere of services: formation of innovative behavior // Russian economic Internet magazine. 2009. № 1. S. 598–607.

10. Kurnosova E.A. Hasanov I.I. Formation of financial strategy of small enterprises // Vestnik of Samara state University. 2015. № 5 (127). S. 65–68.

11. Kurnosova E.A. Innovative behavior as a factor of competitiveness of the enterprises of sphere of services // Innovative economy: materials of International scientific conference. Kazan, 2014. S. 155-158.

12. The modern paradigm of innovation management: theory, methodology, modelling, practice: monograph / Y.V. Anisimova, E.A. Baskan, M.G. Belyaev, [et al.]; under the General editorship of N.M. Tyukavkina. – Samara: Publishing house "Samara University", 2016. 212 p.

13. Barns L.A. fundamentals of state regulation of the economy: textbook / L.A. Saraev, Tyukavkin N.M. // Samara, 2014.

14. Barns L.A. Organizational structure and scope of the world Trade Organization / L.A. Saraev, N.M. Tyukavkin // Vestnik of Samara state University. 2013. № 1 (102). P. 145-150.

15. Tyukavkin N.M. Informatization of the economy and the information society // Vestnik of Samara state University. 2013. № 10 (101). S. 139–146.
16. Tyukavkin N.M. The concept of forming the sustainable development strategy // Basics of economy, management and law. 2013. № 2 (8). P. 93-97.
17. Tyukavkin N.M. State regulation of financial activity. Samara, 2015

M.V. Kashirina *

TO THE QUESTION OF STATE REGULATION OF SMALL BUSINESS IN THE SAMARA REGION

In this article we are talking about the state of small business in Russia, particularly in Samara region. The authors assert that because of the unanimous recognition of small business a strategically important direction of development of the economy for a long time and in our country, carried out activities aimed at its regulation, and in particular on the support, as small business by nature does not possess the capabilities of big business. This study allows to determine the existence of serious gaps in the implementation of state regulation of small entrepreneurship with the aim of speeding its development and overcoming of negative tendencies. In this regard, the article identified potential areas of the state.

Key words: state regulation, small business, Samara oblast, market relations, small businesses.

Статья поступила в редакцию 23/I/2016.
The article received 23/I/2016.

* *Kashirina Marianna Valerievna* (mvkvv@yandex.ru.), Department Economics of innovation; Samara University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.