

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В статье рассмотрены особенности функционирования предприятий легкой промышленности в условиях кризисного развития. Приведены факторы повышения эффективности производства на предприятиях легкой промышленности, представлены подходы к оценке эффективности их деятельности.

Ключевые слова: факторы, оценка, эффективность, функционирование, предприятий легкой промышленности.

На современном этапе эффективность деятельности предприятий является важнейшей предпосылкой их конкурентоспособности в рыночной экономике, условием их выживания в кризис и одним из важных аспектов развития.

Вопрос повышения эффективности российских предприятий актуален практически для всех отраслей российской экономики, в особенности для обрабатывающего сектора. Он в наибольшей мере пострадал в ходе трансформационного спада, особенно это относится к видам деятельности легкой промышленности. Вытеснение отечественного производителя с рынков товаров легкой промышленности зарубежными товарами объясняется тем, что отечественные предприятия оказались не столь конкурентоспособными и эффективными, как зарубежные товаропроизводители.

В настоящее время возникли новые тенденции российской экономики, касающиеся в первую очередь проблем эффективности функционирования промышленных предприятий, в частности: санкции западных стран, снижение темпов роста производства на фоне неблагоприятной экономической конъюнктуры; отсутствие инвестиционной привлекательности российских предприятий; давление на рынок промышленной продукции со стороны импорта потребительских товаров, что приводит к вытеснению отечественных производителей с национального рынка; рост цен производителей промышленной продукции и т. д. [2].

Актуализировавшиеся проблемы импортозамещения требуют повышения эффективности российских предприятий, тщательного анализа и мобилизации резервов всех производств.

Эффективность функционирования промышленных предприятий формируется под воздействием различных факторов, которые в свою очередь взаимодействуют между собой. Теоретическая проблема классификации этих факторов решается на основе различных подходов и критериев. К возможным подходам определения и измерения эффективности относятся: подход с точки зрения теории систем, целевой подход, многопараметрический подход [6].

На рис. 1 представлена система внешних и внутренних факторов, определяющих результаты деятельности предприятия, разработанная В.Ю. Глебовым.

По мнению В.Ю. Глебова, главными факторами эффективного функционирования производства являются внутренние факторы. Практикой установлено, что 85 %

* © Курносова Е.А., 2015

Курносова Елена Александровна (elena.obrasovanie@yandex.ru), кафедра экономики инноваций, Самарский государственный университет, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.



Рис. 1. Система внешних и внутренних факторов, определяющих эффективность промышленных предприятий [3]

количественных параметров, влияющих на эффективность функционирования предприятий, являются внутренними и только 15 % – внешние факторы. Внутренние и внешние факторы образуют целостную систему, в рамках которой происходит их взаимодействие, внешние факторы могут усилить либо, напротив, нейтрализовать в той или иной степени действие внутренних факторов на эффективность. Внутренние факторы определяют силу либо слабость влияния внешних факторов на эффективность. Развитие взаимосвязей в системе внутренних и внешних факторов эффективности предприятия в рыночных условиях способствует возникновению новых форм промышленной кооперации. Новые формы кооперации имеют многочисленные преимущества и положительно влияют на эффективность производства, в частности: эффективное использование инноваций, повышение качества продукции в результате углубления специализации, максимальное использование производственных мощностей и оптимизация производства, быстрая адаптация к изменению конъюнктуры рынка и т. д. Все эти преимущества образуют систему новых возможностей развития предприятия, отраслей, выражающихся в эффекте кооперации.

В различных видах деятельности, отраслях экономики действуют не только общие системы факторов эффективности производства, но и специфические для данной отрасли. Они определяются технико-технологическими и экономическими особенностями вида деятельности, уровнем ее развития, существующими механизмами государственной поддержки отрасли [1].

На рис. 2 приведена схема формирования эффективности производства на предприятиях легкой промышленности, в основу которой положена разработанная Н.Б. Капаровой модель, дополненная и уточненная автором с учетом предмета и объекта исследования. Она включает характеристики основных подсистем предприятия, функционирование которых обеспечивает определенный уровень эффективности производства и возможности его повышения. Этими подсистемами являются финансовая, маркетинговая и снабженческо-сбытовая, производственная, инновационно-инвестиционная, а также подсистема общего управления фирмой.

Каждая из подсистем выполняет в процессе функционирования и развития фирмы свои функции и имеет набор задач, решение которых может способство-

вать повышению эффективности предприятия во всех его формах. Так, финансовая подсистема призвана обеспечить необходимыми финансовыми ресурсами как текущее финансирование, так и развитие фирм. Предприятия легкой промышленности сталкиваются с определенными сложностями в этой сфере, поскольку имеют низкую рентабельность, слабо поддерживаются бюджетами разного уровня. Однако некоторые из них включены в пилотные проекты и получа-

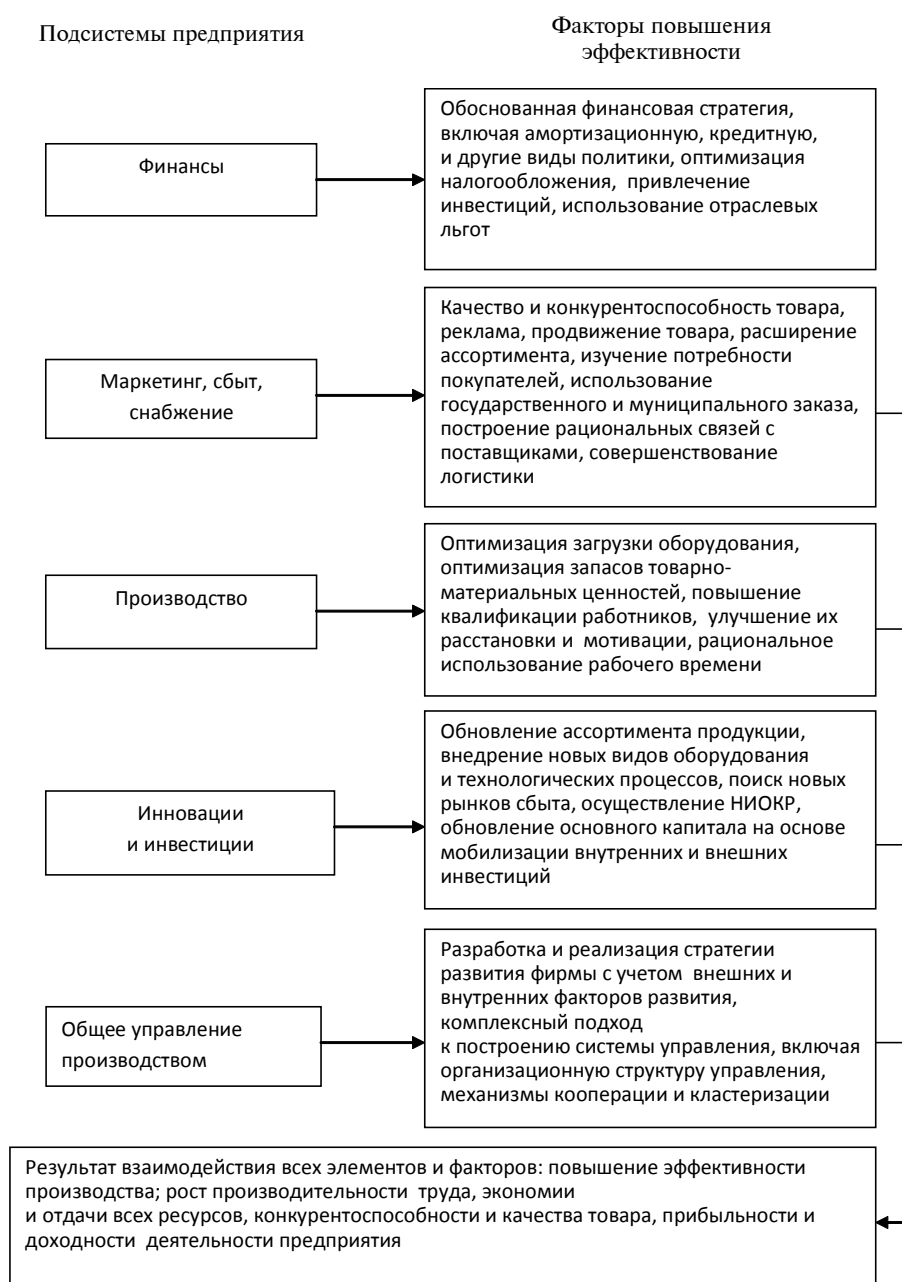


Рис. 2. Схема основных подсистем и факторов повышения эффективности производства на предприятиях легкой промышленности [4]

ют финансирование по государственным целевым программам. Кроме того, эти программы предусматривают некоторые льготы при использовании банковских кредитов и закупке импортного оборудования. Поэтому при разработке финансовой стратегии предприятия отрасли могут использовать не только общие возможности оптимизации налогообложения, амортизационной и кредитной политики, но и названные отраслевые льготы.

Совершенствование маркетинговой, сбытовой и снабженческой деятельности направлено как на рост реализации, так и на сокращение затрат на сырье, материалы, фурнитуру. Товары российских фабрик нуждаются не только в росте реального качества, но в их действенной рекламе. Проблемы оптимизации логистики актуальны в связи с тем, что многие виды сырья и оборудования импортируются, а их цена увеличилась в условиях падения курса рубля. Кардинальным решением проблемы было бы ресурсозамещение, развитие отечественной базы [11].

Однако это долгосрочная задача, поэтому сегодня предприятиям легкой промышленности важно научиться находить наиболее выгодных поставщиков, рационально использовать сырье и материалы. Определенную роль в поддержке спроса на продукцию играет государство через госзаказ, важно, чтобы предприятия не упускали шанса использовать эту возможность.

Инновационно-инвестиционная подсистема призвана обеспечить развитие предприятия, включая все формы инноваций, выпуск новых видов продукции, разработку новых технологий, внедрение нового оборудования и технологических процессов, выход на новые рынки сбыта и снабжения. Все эти проблемы требуют определенных финансовых ресурсов. Многие предполагают долгосрочный характер отдачи, то есть имеют характер инвестиций. Современное инновационное развитие предполагает мобилизацию всех видов инвестиций, включая собственные, привлеченные из банковской системы, государственного бюджета и частных источников через механизм ценных бумаг [7].

Возможности окупаемости инвестиционных расходов фирм во многом формируются системой организации производства. Она продуцирует определенный уровень производительности труда и фондоотдачи. Здесь важны все организационные элементы и их совершенствование: полная загрузка производственных фондов, рациональное использование рабочего времени, высокий уровень квалификации персонала, способного внедрять и использовать передовое оборудование [8].

Успешность решения всех перечисленных задач в комплексе и взаимозависимости во многом зависит от общего руководства фирмой. Здесь на эффективность может повлиять все: общая организационная структура управления, наличие стратегии развития бизнеса, личные и профессиональные качества руководителей и персонала, их мотивация. Многие фирмы добиваются успехов построив рациональные кооперационные связи с подобным себе и поставщиками, включившись в региональные кластеры.

Эффективность деятельности предприятий — сложное явление, имеющее разнообразные формы и развернутую систему показателей, с помощью которой эффективность может быть измерена. Множество внешних и внутренних обстоятельств, влияющих на эффективность предприятий и организаций, образуют систему факторов эффективности. В основе их классификации могут лежать разные критерии. Предприятия и организации в состоянии использовать прежде всего внутренние факторы, но важно уметь приспосабливаться и к внешним обстоятельствам, использовать возможности, предоставляемые государством.

Сегодня также весьма актуален и вопрос оценки эффективности предприятий легкой промышленности. В научной литературе встречается множество публика-

ций по оценке эффективности, но нет единой классификации подходов к оценке эффективности предприятий легкой промышленности [9].

В своих трудах Е.В. Коробейникова предложила классификацию подходов к оценке эффективности с точки зрения эволюционного развития, которая может быть применена также при оценке эффективности предприятий легкой промышленности (рис. 3).

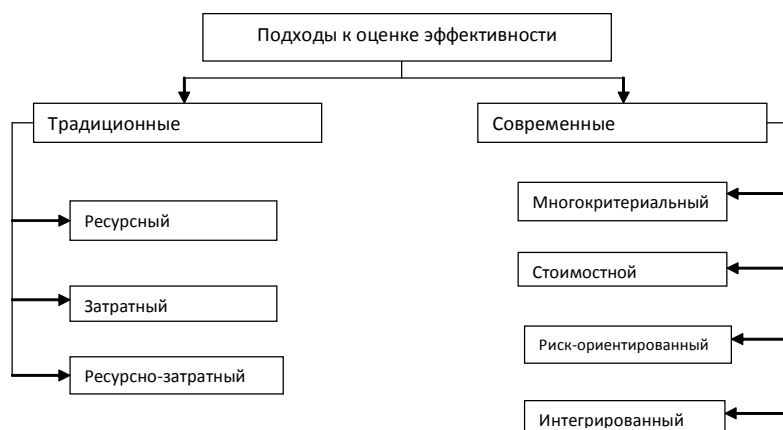


Рис. 3. Подходы к оценке эффективности деятельности предприятия [5]

Наиболее интересными представляются современные подходы: многокритериальный, стоимостной, риск-ориентированный, интегрированный.

Многокритериальный – оценка эффективности строится на основании видения и стратегии предприятия. Эффективность деятельности оценивается как финансовыми, так и нефинансовыми показателями, число которых ограничено. В данном случае оценка эффективности предполагает учет интересов различных групп (акционеров, потребителей, работников и др.).

Стоимостной – цена предприятия (компании) является одним из первостепенных показателей комплексной оценки эффективности деятельности, отражающих качество управления, финансовое благополучие, отраслевую конкурентоспособность и дальнейшее развитие. Стоимостной показатель быстро реагирует на неблагоприятное воздействие различных факторов [10].

Риск-ориентированный – определение рентабельности с учетом риск-менеджмента, который является важным управленческим компонентом по созданию и максимизации стоимости в современных условиях.

Интегрированный – целями интеграции являются совершенствование различных аспектов деятельности, повышение ее эффективности, а также нивелирование недостатков различных концепций.

В заключение важно подчеркнуть, что устойчивое развитие российских предприятий легкой промышленности очень важно в социальном плане, так как многие из них являются градообразующими и обеспечивают занятость тысячам гражданам. В этих условиях проблема повышения эффективности предприятий легкой промышленности является первоочередной как для конкретного хозяйствующего субъекта, так и отрасли в целом. Выделенные в данной статье факторы повышения эффективности работы предприятий легкой промышленности позволят своевременно выбрать действенные управленческие решения, повысить конкурентоспособность и адаптивность предприятий к изменениям рынка.

Библиографический список

1. Аюпова Л.К. Организационно-экономический механизм совершенствования инвестиционной деятельности промышленных предприятий: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Самар. гос. экон. ун-т. Самара, 2007. 191 с.
2. Безлепкина Н.В. Легкая промышленность РФ: динамика в условиях кризисов и проблемы государственного регулирования // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2013. № 4 (4). С. 89–94.
3. Глебов В.Ю. Управление эффективностью промышленных предприятий на основе кооперации их деятельности: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2012. 21 с.
4. Капарова Н.Б. Многоуровневая система повышения эффективности трикотажного производства: автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2007. 20 с.
5. Коробейникова Е.В. Современные инструменты оценки и обеспечения эффективности деятельности предприятий (на примере потребительской кооперации): монография. Кемерово: Кемеровский институт (филиал) РГТЭУ, 2012. 164 с.
6. Пантелеева Т.А. Обеспечение качества обслуживания потребителей в условиях кризисного развития: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Тольятти, 2009. 23 с.
7. Сараев А.Л., Дубровина Н.А. Модель экономического развития машиностроения, учитывающая кумулятивную динамику факторов производства // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 4 (115). С. 177–183.
8. Сараев А.Л., Сараев Л.А. Прогнозирование эффективных характеристик затрат неоднородного производства // Вестник Самарского государственного университета. 2012. № 4 (95). С. 109–114.
9. Тюкавкин Н.М. Методика оценки потенциального банкротства промышленных предприятий. Самара: ООО «Офорт», 2008. 180 с.
10. Тюкавкин Н.М. Анализ инвестиционных рисков в деятельности компании // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 1 (102). С. 151–156.
11. Чиркунова Е.К. Теоретические основы инновационного управления проблемным объектом // Экономика и управление собственностью. 2014. № 3. С. 25–48.

References

1. Ayupova L.K. *Organizatsionno-ekonomicheskii mekhanizm sovershenstvovaniia investitsionnoi deiatel'nosti promyshlennykh predpriatii: dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05* [Organizational and economic mechanism of improvement of investment activity of industrial enterprises: Candidate's of Economics thesis: 08.00.05]. Samara State University of Economics, Samara, 2007, 191 p. [in Russian].
2. Bezlepkina N.V. Light industry of the Russian Federation: dynamics in conditions of crisis and problems of state regulation. *Natsional'naiia bezopasnost' i strategicheskoe planirovanie* [National security and strategic planning], 2013, no. 4(4), pp. 89–94 [in Russian].
3. Glebov V.Yu. *Upravlenie effektivnost'iu promyshlennykh predpriatii na osnove kooperatsii ikh deiatel'nosti: avtoref. dis. na soiskanie uch. stepeni kand. ekon. nauk: spets. Ekonomika i upravlenie narodnym khoziaistvom» (ekonomika, organizatsiia i upravlenie predpriatiiami, otrasliami, kompleksami - promyshlennost')* [Management by efficiency of industrial enterprises on the basis of cooperation of their activity: Extended abstract of Candidate's of Economics thesis: specialty: «Economics and management of the national economy» (economics, organization, and management of enterprises, branches, complexes – industry)]. Moscow, 2012, 21 p. [in Russian].
4. Kaparova N.B. *Mnogourovnevaia sistema povysheniia effektivnosti trikotazhnogo proizvodstva: avtoref. dis. na soiskanie uch. stepeni kand. ekon. nauk: spets. Ekonomika i upravlenie narodnym khoziaistvom (ekonomika, organizatsiia i upravlenie predpriatiiami, otrasliami, kompleksami promyshlennosti)* [Multilevel system of improving of the effectiveness of knitwear manufacture: Extended abstract of Candidate's of Economics thesis: specialty: «Economics and management of the national economy» (economics, organization, and management of enterprises, branches, complexes – industry)]. SPb., 2007, 20 p. [in Russian].

5. Korobeynikova E.V. Modern instruments of estimate and performance assurance of enterprise activity (on the example of consumer cooperation): monograph. Kemerovo institute (branch) of Russian State University of Trade and Economics. Kemerovo, Kemerovskii institut (filial) RGTEU, 2012, 164 p. [in Russian]

6. Panteleeva T.A. *Obespechenie kachestva obsluzhivaniia potrebitel'ei v usloviakh krizisnogo razvitiia: avtoref. dis. na soiskanie uch. stepeni kand. ekon. nauk: spets. «Ekonomika i upravlenie narodnym khoziaistvom: ekonomika, organizatsiia i upravlenie predpriiatiami, otrasliami, kompleksami – sfera uslug»* [Quality assurance of consumer service in conditions of a crisis development: Extended abstract of Candidate's of Economics thesis: specialty: «Economics and management of the national economy» (economics, organization, and management of enterprises, branches, complexes – industry)]. Togliatti, 2009, 23 p. [in Russian]

7. Dubrovina N.A., Saraev A.L. Model of economic development of mechanical engineering, taking into account the cumulative dynamics of factors of production. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2014, no. 4(115), pp. 177–183 [in Russian].

8. Saraev A.L., Saraev L.A. Forecasting of effective characteristics of costs of inhomogeneous production. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2012, no. 4(95), pp. 109–114 [in Russian]

9. Tyukavkin N.M. Methods of assessment of potential bankruptcy of industrial enterprises. Samara, OOO «Ofort», 2008, 180 p. [in Russian].

10. Tyukavkin N.M. Analysis of investment risks in the activity of the company. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2013, no. 1(102), pp. 151–156 [in Russian].

11. Chirkunova E.K. Theoretical foundations of innovative development of a problem object. *Ekonomika i upravlenie sobstvennost'iu* [Economy and administration of property], 2014, no. 3, pp. 25–48 [in Russian]

*E.A. Kurnosova**

KEY FACTORS OF EFFICIENCY OF ENTERPRISES OF LIGHT INDUSTRY

In the article the features of functioning of enterprises of light industry in the conditions of crisis development are viewed. Factors of increasing efficiency of production at enterprises of light industry are presented, approaches to evaluating the effectiveness of their activities are presented.

Key words: factors, evaluation, efficiency, functioning, enterprises of light industry

Статья поступила в редакцию 12/VIII/2015.

The article received 12/VIII/2015.

* *Kurnosova Elena Alexandrovna* (elena.obrasovanie@yandex.ru), Department of Economics of Innovation, Samara State University, 1, Acad. Pavlov Street, Samara, 443011, Russian Federation.