

---

**МЕНЕДЖМЕНТ**


---

УДК 338.1

*С.В. Климентьева, Ю.И. Ряжева\**
**НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ  
РАЗВИТИЕМ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

В статье рассмотрены причины, которые привели к стагфляции в российской экономике, проведен анализ текущей ситуации и предложены направления действий для более эффективного управления экономическим развитием страны.

**Ключевые слова:** экономика, стагфляция, рецессия, развитие, целевые фонды, эффективность управления, инфляция, монетизация.

В настоящее время ряд ведущих экономистов указывает, что в российской экономике продолжают наблюдаться стагфляционные процессы [1; 2]. Это подтверждается статистическими данными по ВВП и индексу потребительских цен (ИПЦ) в России, приведенными в таблице.

Таблица

**Макроэкономические показатели РФ в 2013–2015 гг.**

Годы Показатель	2013				2014				2015	
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.
Величина ВВП в ценах 2008 г., млрд руб.	9690,9	10390,6	11407	11956	9745,8	10464,6	11504,7	12007,5	9527,5	-
Темпы роста ВВП, % (к аналогичному периоду предыдущего года)	0,73	1,16	1,26	2,08	0,57	<b>0,71</b>	<b>0,86</b>	<b>0,43</b>	<b>-2,23</b>	<b>-4,6</b>
ИПЦ, %	1,88	1,6	1,17	1,65	2,33	2,44	1,39	4,78	7,44	1,0

Официальных данных о величине ВВП по II кварталу 2015 г. пока нет на сайте Росстата, но, по оперативным предварительным данным, Росстат оценил падение ВВП в 4,6 % по отношению к аналогичному периоду 2014 г. [3]. Следует также отме-

\* © Климентьева С.В., Ряжева Ю.И., 2015

Климентьева Светлана Владимировна (studentysamgu@yandex.ru), кафедра общего и стратегического менеджмента, Ряжева Юлия Ивановна (ryazheva\_yulia@mail.ru), Самарский государственный университет, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

тить, что значения ВВП начиная со II квартала 2014 г. (в таблице выделены жирным шрифтом) приводятся уже с учетом вклада Крымского федерального округа [4].

Учитывая наличие в Крыму крупных агропромышленных центров, это, по мнению некоторых экспертов, могло добавить до 0,7 % российскому ВВП [5], что как раз сопоставимо с наблюдаемыми соответствующими квартальными темпами роста ВВП и частично объясняет особенно резкое их падение во II квартале 2015 г., поскольку падение темпов в первом квартале происходило и в предыдущие годы, в то время как второй квартал обычно показывал их ускорение.

Таким образом, величины темпов роста ВВП в ценах 2008 г. в течение 2014 года снизились по сравнению с соответствующими темпами роста в 2013 г., даже несмотря на присоединение нового крупного региона, а в I и II кварталах 2014 года квартальные темпы роста ВВП впервые за рассматриваемый период показали отрицательную динамику по отношению к I и II кварталам 2014 г. (2,2 %), что позволяет назвать их уже темпами снижения. То есть наблюдается не только постоянное снижение темпов роста валового внутреннего продукта России, но и его сжатие в 2015 г. по отношению к предыдущему году.

В то же время ИПЦ в целом за 2013 г. оказался равен 6,45 %, что в несколько раз больше, чем рост ВВП по отношению к 2012 году, составивший 1,3 %. В 2014 г. величина годового ИПЦ составила 11,36 %, а годовой прирост ВВП к 2013 г. оказался равен 0,64 %. За первое полугодие 2015 г. ИПЦ уже достиг 8,52 % при отрицательном значении темпов роста российского ВВП в его реальном выражении, а за один только июль 2015 г. составил 0,8 %. Следовательно, экономика РФ как минимум до середины 2015 г. находилась в стадии усиления стагфляции, причем пока нет предпосылок для изменения данной ситуации в ближайшее время.

Такое положение сложилось ввиду совокупного действия многих факторов: замедления экономического развития в мире в целом, связанного с этим и с внедрением ресурсосберегающих технологий снижения мировых цен на сырьевые ресурсы, продолжения уменьшения объемов экспорта и импорта из-за усиления экономических санкций, а также снижения уровня монетизации экономики в результате уменьшения объемов кредитования субъектов экономики ввиду повышения ЦБ РФ ключевой ставки, перехода части организаций на «серые» схемы финансирования и возврата к неофициальным бартерным сделкам. Также наблюдается постоянное снижение официального уровня экономически активного населения [6], что может свидетельствовать об уходе части населения в «теневую» экономику.

Замедление темпов роста мировой экономики уже рассматривалось автором ранее, делался прогноз вариантов ее развития [7]. При этом были рассмотрены негативные предпосылки для реализации инерционного сценария при сохранении и усилении накопленных диспропорций и отсутствии серьезных драйверов развития. В том числе указывалось на нарастание неопределенности при прогнозировании мировых экономических процессов ввиду усложнения управления ими. Также отмечалось, что практически все основные известные антикризисные меры уже использованы. Мировая экономика вступила в понижательную волну большого цикла Кондратьева, на которую накладывается среднесрочное циклическое снижение, что отрицательно отражается на темпах мирового развития и подталкивает бизнес к экономии на затратах. Следовательно, не стоит ожидать в ближайшие годы серьезного роста потребности в основных экспортируемых Россией ресурсах, особенно углеводородах, что отмечается и другими специалистами [8].

Экономические санкции не столько изменили структуру экспорта и импорта, сколько переориентировали товарные потоки и привели к заключению соглашений

с другими странами либо росту объемов уже делавшихся у них закупок. При этом общий объем экспорта и импорта по торговому балансу страны снизился в обеих частях, особенно это коснулось импорта (причем в большей степени именно товаров), который в 2014 г. составил 429 млрд долл. против 469 млрд долл. в 2013 г. [9], потеряв более 8,5 %. Экспорт при этом потерял 5 %. За I полугодие 2015 г. экспорт по отношению к I полугодию 2014 г. снизился еще на 26,37 %, а импорт на 33,4 %.

Определенным положительным моментом можно считать снижение величины вывоза капитала с 74,6 млрд долл. в I полугодии 2014 г. до 52,5 млрд долл. в I полугодии 2015 г. [10; 11], однако это скорее следствие серьезного ужесточения денежно-кредитной политики ЦБ РФ в области повышения ключевой ставки, чем отражение положительных тенденций в экономике страны.

Инфляционная составляющая в наблюдаемой стагфляции хотя и вызвана частично изменением в негативную сторону курса национальной валюты, но по-прежнему носит во многом немонетарный характер, что отмечалось неоднократно отечественными экономистами [12]. Таким образом, пытаться управлять инфляцией только монетарными методами было бы неэффективно, что признают даже сами специалисты центробанка. В то же время из-за отраслевой дисгармонии и отсутствия достаточных инвестиций для поддержания существующих производств ухудшается состояние экономики в целом, что отражается в ее стагнации и даже возможной рецессии. Все это уже привело к снижению реальных доходов населения и может привести к уменьшению объема ВВП в 2015 году относительно 2014 г.

В этих условиях представляется нецелесообразным производить так называемое количественное смягчение, к которому призывают некоторые финансовые специалисты [13], поскольку оно в существующих условиях приведет только к усилению инфляции и не будет способствовать развитию реального сектора экономики, на что указывают другие экономисты [14]. Снижение ЦБ РФ ключевой ставки в данный момент приведет к росту необеспеченных кредитов [15], как уже случалось ранее [16], и не даст необходимого толчка экономическому развитию, поскольку будет способствовать переводу значительной рублевой денежной массы в иностранную валюту, отчего в условиях ее ограниченного предложения и отсутствия валютных интервенций Центробанка только повысит ее стоимость и приведет к новому витку инфляции. Повышение же ключевой ставки для снижения инфляции еще больше ограничит возможности предприятиям для проведения инвестиционной деятельности и окончательно ввергнет экономику в еще более глубокую рецессию.

Со стороны государства в таких случаях обычно следует сокращение государственных расходов в части управления и усиление программ, направленных на поддержание основных отраслей экономики. В настоящее время создаются либо корректируются такие программы в отношении оборонно-промышленного комплекса, сельского хозяйства, научных и медицинских организаций и ряда других. Однако существует немалое количество экономически значимых предприятий, а также секторов экономики, в которых Россия не имеет собственных мощностей, но которые необходимо поддерживать и создавать в целях укрепления экономической безопасности страны и развития в целом [17].

В данных условиях представляется наиболее эффективным создание либо усиление роли специализированных целевых фондов для предоставления как непосредственно льготных ссудных ресурсов, так и государственных гарантий для развития и становления необходимых производств. Для привлечения средств также можно использовать выпуск государством долгосрочных ценных бумаг. При этом особенное внимание следует уделять не только целевому использованию средств по проектам поддержки и развития отраслей, но и достижению поставленных целей как по объемам, так и по срокам и качеству исполнения, в том числе конечных продуктов

производства, а не самих производственных мощностей. Необходимо также усилить ответственность за соблюдение проектных параметров и сроков реализации проектов. Еще одним направлением должно стать усиление антикоррупционной составляющей управления, поскольку в условиях высокой коррумпированности финансовые средства фондов не могут использоваться эффективно [18; 19].

### Библиографический список

1. Аганбегян А.Г. В РФ наблюдаются все признаки стагфляции // ARBITRS.COM: сайт. [Б.м.], 2015. URL: <http://arbitrs.com/crisis/557-v-rf-nablyudayutsya-vse-priznaki-stagflicii-a-aganbegyan.html> (дата обращения: 17.08.2015).
2. Глазьев С.Ю. Россия потеряла сто триллионов рублей / интервью с С.Ю. Глазьевым, записали Фаляхов Р., Айзятюлова И. // Газета.ru: [сайт]. [Б. м.], 2014. URL: [http://www.gazeta.ru/growth/2014/09/04\\_a\\_6203541.shtml](http://www.gazeta.ru/growth/2014/09/04_a_6203541.shtml) (дата обращения: 20.08.2015).
3. Росстат оценил падение экономики во 2 квартале в 4,6 % // РБК: [сайт]. [Б.м.], 2015. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/55c8b7769a79478696e9191b> (дата обращения: 19.08.2015).
4. Национальные счета // Федеральная служба государственной статистики: [официальный сайт]. 1999–2015. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#) (дата обращения: 17.08.2015).
5. Экспертное мнение: доля Крыма в энергопотреблении и ВВП России // ИПЕМ: [сайт]. [Б. м.], 2015. URL: <http://www.ipem.ru/news/ipem/930.html> (дата обращения: 15.08.2015).
6. Кузьменко А.В. Численность и оплата труда гражданских служащих федеральных госорганов в I полугодии 2015 г. // Юридическая Россия: [сайт]. [Б. и.], 2015. URL: <http://www.law.edu.ru/centers/labourlaw/messagelist.asp?year=2015&blockID=42> (дата обращения: 16.08.2015).
7. Аширов В.К., Климентьева С.В. Мировой экономической кризис: итоги и прогнозы // Стратегические ориентиры развития экономических систем в современных условиях: межвуз. сб. ст. / под общ. ред. Н.А. Дубровиной. Самара: Издательство «Самарский университет», 2013. Вып. 1. с. 12–24.
8. Тенденции мировой экономики в 2015 году от МВФ // THE QUOTE: [сайт]. [Б. м.], 2015. URL: <http://thequote.ru/2015/04/imf-global-economy-trends> (дата обращения: 23.08.2015).
9. Капитонов С.В., Тюкавкин Н.М. Разработка организационно-экономического механизма устойчивого развития отрасли промышленности с помощью системы базовых экономических показателей // Основы экономики, управления и права. 2012. № 6 (6). С. 83–87.
10. Платежный баланс Российской Федерации (нейтральное представление, основные агрегаты) // Центральный банк Российской Федерации: [сайт] / Статистика внешнего сектора, 2000–2015. URL: [http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=PAR\\_7237#CheckedItem](http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=PAR_7237#CheckedItem) (дата обращения: 25.08.2015).
11. Центробанк оценил отток капитала за первое полугодие 2015 г. в \$52,5 млрд // РБК: [сайт]. [Б. м.], 2015. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/559e94e79a794790f0eb8a7c> (дата обращения: 20.08.2015).
12. Ратников А. Отток капитала из России по итогам полугодия вырос в 2,2 раза // РБК: [сайт]. [Б. м.], 2015. URL: <http://top.rbc.ru/economics/09/07/2014/935516.shtml> (дата обращения: 21.08.2015).
13. Ершов М.В., Татузов В.Ю., Урьева Е.Д. Инфляция и монетизация экономики // Информационно-аналитические материалы, 2013. URL: [http://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/ershov\\_04\\_13.pdf](http://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/ershov_04_13.pdf) (дата обращения: 23.08.2015).
14. Сараев А.Л., Дубровина Н.А. Модель экономического развития машиностроения, учитывающая кумулятивную динамику факторов производства // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 4 (115). С. 177–183.

15. Тосунян Г. Низкий уровень монетизации и внутреннего долга создают благоприятные предпосылки для количественного смягчения // Ассоциация Российских банков: [сайт]. [Б. м.], 2015. URL: [http://arb.ru/arb/press-on-arb/garegin\\_tosunyan\\_nizkiy\\_uroven\\_monetizatsii\\_i\\_vnutrennego\\_dolga\\_sozdaiut\\_blagopr-9901975](http://arb.ru/arb/press-on-arb/garegin_tosunyan_nizkiy_uroven_monetizatsii_i_vnutrennego_dolga_sozdaiut_blagopr-9901975) (дата обращения: 17.08.2015).

16. Тулин Д. Искусственная монетизация экономики РФ не приведет к росту реального производства // banki.ru: [сайт]. [Б.м.], 2015. URL: <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=8066737> (дата обращения: 19.08.2015).

17. Ширманова Т. За год резко выросла доля кредитных заявок с поддельными справками о доходе и месте работы // Известия: [сайт]. М., 2015. URL: <http://izvestia.ru/news/590070> (дата обращения: 22.08.2015).

18. Ширманова Т. В феврале доля банковских займов, которые берутся на погашение старых кредитов, достигла исторического максимума // Известия: [сайт]. [Б. м.], 2015. URL: <http://izvestia.ru/news/585587> (дата обращения: 22.08.2015).

19. Заводчикова Т.Б. Корпоративная социальная ответственность российских компаний: теория и практика // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 8 (130). С. 29–33.

## References

1. Aganbegyan A.G. In the Russian Federation there are all signs of stagflation. *ARBITRS.COM*. Retrieved from: <http://arbitrs.com/crisis/557-v-rf-nablyudayutsya-vse-priznaki-stagflyacii-a-aganbegyan.html> (accessed 17.08.2015) [in Russian].

2. Glaziev S.Yu. Russia lost one hundred trillion rubles. *Gazeta.ru*. Retrieved from: [http://www.gazeta.ru/growth/2014/09/04\\_a\\_6203541.shtml](http://www.gazeta.ru/growth/2014/09/04_a_6203541.shtml) (accessed 20.08.15) [in Russian].

3. Federal State Statistics Service estimated the decrease of economics in the second quarter as 4,6 %. *RBC*. Retrieved from: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/55c8b7769a79478696e9191b> (accessed 19.08.2015) [in Russian].

4. National accounting. *Federal State Statistics Service: 1999–2015*. Retrieved from: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#) (accessed 17.08.15) [in Russian].

5. Expert commentary: the proportion of Crimea in energy consumption and in the gross domestic product of Russia. *The Institute of Natural Monopolies Research*. Retrieved from: <http://www.ipem.ru/news/ipem/930.html> (accessed 15.08.15) [in Russian].

6. Kuz'menko A.V. Number and remuneration of labour of civil servants of federal government agencies in the 1<sup>st</sup> half of 2015. *Juridical Russia*. Retrieved from: <http://www.law.edu.ru/centers/labourlaw/messagelist.asp?year=2015&blockID=42> (accessed 16.08.2015) [in Russian].

7. Ashirov V.K., Klimentieva S.V. World economic crisis: results and prognosis. *Strategicheskie orientiry razvitiia ekonomicheskikh sistem v sovremennykh usloviakh: mezhvuzov. sb. st. / pod obshch. red. N.A. Dubrovinoi* [Strategic guidelines of development of economic systems in modern conditions: interacademic collection of articles]. N.A. Dubrovina (Ed.). Samara, Izdatel'stvo «Samarskii universitet», 2013, Issue 1, pp. 12–24 [in Russian].

8. Tendencies of world economics in 2015 from International Monetary Fund. *The QUOTE*. Retrieved from: <http://thequote.ru/2015/04/imf-global-economy-trends/> (accessed 23.08.15) [in Russian].

9. Kapitonov S.V., Tyukavkin N.M. Development of organizational and economic mechanism of sustainable development of a branch of industry with the help of the system of basic economic indicators. *Osnovy ekonomiki, upravleniia i prava* [Foundations of Economics, Management and Law], 2012, no. 6(6), pp. 83–87 [in Russian].

10. Balance of payments of the Russian Federation (neutral presentation, major units). *Central Bank of the Russian Federation. Statistics of external sector, 2000–2015*. Retrieved from: [http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=PAR\\_7237#CheckedItem](http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=PAR_7237#CheckedItem) (accessed 25.08.2015) [in Russian].

11. Central bank estimated the capital outflows for the first half of 2015 as \$52,5 billions. *RBC*. Retrieved from: <http://www.rbc.ru/rbcfree/news/559e94e79a794790f0eb8a7c> (accessed 20.08.2015) [in Russian].

12. Ratnikov A. Capital outflows from Russia at half–end year grew increased by a factor of 2,2. *RBC*. Retrieved from: <http://top.rbc.ru/economics/09/07/2014/935516.shtml> (accessed 21.08.15) [in Russian].

13. Ershov M.V., Tatusov V.Yu., Urieva E.D. Inflation and monetization of economics. *Information and analytical materials*, 2013. Retrieved from: [http://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/ershov\\_04\\_13.pdf](http://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/ershov_04_13.pdf) (accessed 23.08.2015) [in Russian].

14. Dubrovina N.A., Saraev L.A., Saraev A.L. Model of economic development of mechanical engineering taking into consideration cumulative dynamics of factors of production. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2014, no. 4(115), pp. 177–183 [in Russian].

15. Tosunyan G. Low level of monetization and internal debt create favourable prerequisites for quantitative easing. *Association of Russian banks*. Retrieved from: [http://arb.ru/arb/press-on-arb/garegin\\_tosunyan\\_nizkiy\\_uroven\\_monetizatsii\\_i\\_vnutrennego\\_dolga\\_sozdayut\\_blagopr-9901975](http://arb.ru/arb/press-on-arb/garegin_tosunyan_nizkiy_uroven_monetizatsii_i_vnutrennego_dolga_sozdayut_blagopr-9901975) (accessed 17.08.2015) [in Russian].

16. Tulin D. Artificial monetization of economics of the Russian Federation will not lead to the growth of real production. *Banki.ru*. Retrieved from: <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=8066737> (accessed 19.08.2015) [in Russian].

17. Shirmanova T. The proportion of credit requests with false certificates about income and workplace has grown during the year. *Izvestia*. Retrieved from: <http://izvestia.ru/news/590070> (accessed 22.08.15) [in Russian].

18. Shirmanova T. In February the proportion of bank loans that are taken for redemption of old loans reached historical peak. *Izvestia*. Retrieved from: <http://izvestia.ru/news/585587> [in Russian].

19. Zavodchikova T.B. Corporate social responsibility of Russian companies: theory and practice. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2015, no. 8(130), pp. 29–33 [in Russian].

*S.V. Klimentieva, Yu.I. Ryzheva\**

#### DIRECTIONS OF IMPROVING MANAGEMENT BY DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY

The article examines the reasons that led to the stagflation of the Russian economy, the analysis of the current situation is carried out and courses of action for more effective management by the country's economic development are suggested.

**Key words:** economy, stagflation, recession, development, trust funds, management efficiency, inflation, monetization.

Статья поступила в редакцию 15/VII/2015.

The article received 15/VII/2015.

---

\* *Klimentieva Svetlana Vladimirovna* (studentysamgu@yandex.ru), Department of General and Strategic Management, *Ryazheva Yulia Ivanovna* (ryazheva\_yulia@mail.ru), Samara State University, 1, Acad. Pavlov Street, Samara, 443011, Russian Federation.