

УДК 331.56

Е.А. Курносова*

АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ И ОСОБЕННОСТЕЙ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИИ

В статье рассмотрены особенности безработицы в России, приведены ее причины и следствия. Выделены основные факторы, способствующие росту безработицы. Проанализирована динамика российской безработицы, выявлен ее уровень по возрастным группам, виду поселений и федеральным округам.

Ключевые слова: безработица, рабочая сила, занятость, причины безработицы, уровень безработицы.

На сегодняшний день безработица в Российской Федерации является уже не столько следствием перехода к рыночной системе, с чем ее связывали авторы многочисленных научных работ последние 25 лет, а скорее результатом острого внутреннего кризиса – управленческого и экономического.

Безработица всегда была важным социально-экономическим критерием состояния общества, но отношение к ней менялось с течением времени. В начале XX века количество безработных в мировом масштабе было достаточно велико и считалось, что это социальное зло, с которым необходимо бороться любыми средствами, в том числе применять государственное регулирование. Однако уже в середине XX века, с развитием социально-трудовых отношений, безработицу начали рассматривать как социальное явление эпизодического характера, которое не является серьезной проблемой для страны [6].

Сегодня большинство экономистов считают безработицу устоявшейся социально-экономической категорией, которая делится на три вида: краткосрочная, долгосрочная и застойная. Наиболее опасной для общества является застойная безработица, она наносит государству значительный экономический, моральный и социальный ущерб. Следствием этого является необходимость исследования и принятия конкретных мер для недопущения и снижения застойной безработицы. Безработица считается важным признаком рыночной экономики, но в то же время она не является следствием функционирования рынка труда, который, в свою очередь, представляет собой не обособленную систему социально-трудовых отношений, он органически включен в систему всех рыночных связей. Рынок труда и пропорции между спросом и предложением рабочей силы формируют занятость, а не безработицу. Безработица является обратной стороной занятости, она испытывает влияние факторов, отличных от тех, что формируют занятость населения. Тем не менее безработица всегда рассматривается в контексте занятости: увеличение занятости снижает безработицу и наоборот [5].

С точки зрения макроэкономики безработица отражает количественное несоответствие на рынке труда между относительно большим предложением рабочей силы и спросом на нее, это всегда недоиспользование трудового потенциала общества, совокупной рабочей силы как фактора производства.

* © Курносова Е.А., 2015

Курносова Елена Александровна (elena.obrazovaie@yandex.ru), кафедра экономики, Самарский государственный университет, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

Безработицу нельзя назвать только экономическим явлением — это определенная совокупность экономики, политики, идеологии, культуры государства. На региональном уровне, например, в национальных республиках, большую роль в формировании безработицы играют местные традиции и специфика развития. Безработица является следствием функционирования хозяйственного механизма, порождаемым внутренними противоречиями рыночной экономики. Тем не менее отсутствие эффективных методов использования трудовых ресурсов зачастую ведет к возникновению новых и обострению старых проблем занятости и росту безработицы. Она часто становится предметом политических споров. Наибольшей угрозой занятости является развал хозяйственных связей, свертывание производства на предприятиях, которые ведут к масштабным сокращениям. Возникает безработица и среди работников с высокой квалификацией, труд которых не может быть задействован в мелких хозяйственных операциях [3].

В настоящее время существует несколько подходов к изучению причин безработицы. Среди них традиционные в экономической теории классическая и кейнсианская концепции, марксистский подход. Нет единого мнения о том, какая из концепций является полностью верной в любой ситуации. Большинство из них актуальны на том или ином этапе развития рынка труда.

Одной из основных предпосылок колебания спроса на рабочую силу является развитие крупной промышленности при капитализме, в условиях которого по определению невозможно обеспечить рабочими местами всех желающих. При частной собственности выгодно иметь резервную армию труда, которая может подвергаться любому манипулированию в интересах капитала. В качестве причин безработицы марксисты указывали избыточное рабочее население как необходимый продукт накопления капитала. Безработицу называли неискоренимым пороком капиталистической системы [4].

Сегодня люди зачастую лишаются работы в результате научно-технического прогресса, автоматизации производства, внедрения технологий, охватывающих практически все его сферы. В качестве факторов, способствующих росту безработицы, можно также назвать увеличение рабочего дня и повышение интенсивности труда. Чем больше часов работают занятые на предприятиях, чтобы не оказаться в числе уволенных, чем выше их интенсивность труда, тем меньше в каждый данный момент спрос на рабочую силу. Таким образом, избыточный труд одной части сотрудников ведет к вынужденному простоя другой части. Верно и обратное: рост безработицы заставляет занятых рабочих чрезмерно и интенсивно трудиться. Наличие на рынке труда устойчивой безработицы свидетельствует о действии неконкурентных факторов, способствующих устойчивому характеру отклонения заработной платы вверх от ее равновесного уровня. К ним относят работу правительства и парламента, которые могут регулировать рынок в законодательном порядке и воздействовать на интересы рабочих и предпринимателей. Еще один фактор — деятельность профсоюзов. Их усилия направлены в первую очередь на защиту прав сотрудников, улучшение условий их работы и повышение зарплаты. Иногда они добиваются превышения размера оплаты труда над равновесным уровнем. Это может привести к негативным изменениям на рынке труда, увеличению безработицы [5].

В качестве одной из причин безработицы можно указать и демографический фактор. Так, рост численности трудоспособного населения ведет к росту спроса на труд, а это увеличивает вероятность роста безработицы. Еще один фактор — политика в области оплаты труда: интерес работодателей к рабочей силе снижается вместе с повышением минимальной зарплаты и, как следствие, расходов на производство [8].

Определить реальный уровень безработицы в России представляется затруднительным, этому препятствуют два фактора:

- 1) неоднозначность критериев безработицы: сколько она может продолжаться для получения статуса безработного, является ли частично занятый безработным;
- 2) регистрационный подход к статусу безработного: гражданин должен пройти процедуру регистрации в службе занятости и не отказаться от предложения о трудоустройстве

Вышеперечисленные факторы преуменьшают масштабы безработицы. Более полную картину могут дать обследования домохозяйств Федеральной службой государственной статистики, которые проходят во всех субъектах РФ, охватывают все население страны за счет выборочного наблюдения и все сферы деловой активности, в том числе самозанятость и неоплачиваемую занятость членов семьи. Благодаря обследованию домохозяйств можно объединить и измерить экономическую активность, безработицу и занятость. Так, реальный уровень безработицы оказывается в три раза выше, чем официальный. Одной из основных задач статистики является изучение общественных явлений в непрерывном развитии. Со временем меняется и численность безработных российских граждан.

На резкий рост численности безработных в современной России повлиял мировой кризис 2008 года. Еще одним фактором явился локальный российский кризис 2014–2015 гг., ставший следствием двусторонних санкций. Любой экономический кризис, независимо от причин, по которым он возник, вызывает снижение спроса у покупателей и нехватку средств на осуществление своих проектов у крупных предприятий – им приходится экономить за счет сокращения производства. Один из наиболее распространенных способов экономии – сокращение сотрудников. При сокращении людей в массовом порядке увеличивается уровень безработицы.

Уровень безработицы в 2015 году растет и, по прогнозам аналитиков и профильных ведомств, продолжит расти. Средний уровень безработицы в 2014 году в России составил 5,2 %, на начало 2015 года этот показатель находился на уровне в 5,5 %. И хотя в январе 2014 года он составлял 5,6 %, с высокой степенью вероятности можно предположить, что негативная тенденция укрепляется и уровень безработицы в России в ближайшие месяцы и, скорее всего, годы будет увеличиваться. Российская экономика замедляется, а количество безработных растет во всем мире.

Экономически активное население – граждане, предлагающие свой труд для создания товаров и оказания услуг. Экономически неактивным называют то население, которое не входит в состав рабочей силы. К их числу относятся школьники, студенты, пенсионеры, граждане, получающие пенсию по инвалидности, люди, задействованные в домашнем хозяйстве, лица, которые так и не смогли найти работу и в итоге прекратили поиски, лица, не имеющие необходимости работать.

Наиважнейший статистический показатель – процент безработных в экономически активном населении. Второй по значимости – аналогичный показатель, но в конкретной отрасли. Третий – в регионе.

Стоит отметить, что рассматривать занятость нельзя в отрыве от демографической ситуации [1]. Экономически активное население России в период до кризиса 2008 года выросло с 72,3 до 75,2 млн человек. Однако в 2008 году рост, составивший около 500 тыс. человек, был вызван не улучшением экономической ситуации и не рождаемостью, а возвратом в экономику, когда людям стало необходимо выходить на работу для получения дополнительных средств. Например, резкое увеличение количества работающих людей пенсионного возраста не является плюсом для экономики. Это опытные работники, но их производительность находится не на самом высоком уровне в силу возраста, они не всегда готовы принять новые технологии и при этом занимают руководящие должности за счет большого опыта [9].

В начале кризиса динамика российской безработицы не отличалась от мировой, тяжелее пришлось в 2009 году, когда уровень безработицы возрос с 6,3 % до

8,4 %, или с 4,8 до 6,4 млн человек. Уже тогда данные статистики показывали, что позитивный тренд сменился негативным. Очевидны и причины такого перелома. Первая и главная – замедление российской экономики, начавшееся в 2012 году и превратившееся в спад к 2015. Мировая практика показывает связь между снижением темпов экономического роста и увеличением процента безработных. Прогноз по росту безработицы, судя по всему, оправдывается, потому что без реализации радикальных мер и проведения структурных реформ экономика продолжит снижать темпы. Так, эксперты уже анонсировали масштабное падение ВВП [10].

По состоянию на начало года свыше 73 % оказавшихся без работы искали ее самостоятельно, без содействия служб занятости. При этом мужчины реже женщин обращались в эти службы. Доля ищущих работу мужчин с помощью служб составила 24,4 %, женщин – 29,9 %. Чаще всего соискатели обращаются по поводу работы к родственникам, друзьям и знакомым – такой способ использовали 61,4 %. Второй по популярности способ – поиск работы в Интернете и СМИ. Его использовали 38,9 % безработных [9].

По методике МОТ доля женщин, не имеющих работы, составила 45,8 %, доля жителей городов – 65,5 %. Превышение уровня безработицы в сельских регионах по сравнению с городскими на начало 2015 года составило 1,7 раза.

Анализ возрастного состава безработных выявил, что средний возраст безработных в начале 2015 г. составил 35,7 года. Доля безработных среди молодежи до 25 лет составила 23 %, в том числе от 15 до 19 лет – 3,3 %, 20–24 года – 19,7 %. Высокий уровень безработицы отмечался в возрастной группе 15–19 лет (28,2 %) и 20–24 лет (14,0 %).

**Уровень безработицы по возрастным группам и виду поселения
в январе 2015 года**
(в % от экономически активного населения; без корректировки сезонных колебаний)

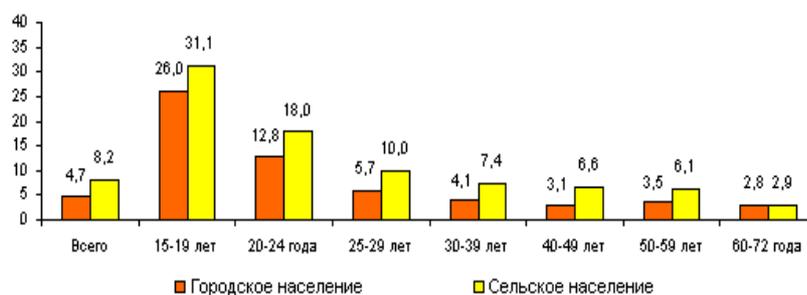


Рис. 1. Уровень безработицы в Российской Федерации по возрастным группам и виду поселений, январь 2015 г. [9]

Как видно из рисунка 1, с наибольшими сложностями в поисках работы сталкиваются молодые люди в возрасте 15–24 лет. В силу отсутствия опыта они не могут трудоустроиться и, соответственно, не могут этот опыт нарабатывать.

По продолжительности поиска работы 33,5 % безработных – люди, которые находят новое место работы не более чем за три месяца. 27,4 % незанятых ищут новую работу в течение года и более. Доля застойной безработицы среди жителей городов составляет 23,9 %, в селах – 34 %.

Немаловажно и наличие опыта работы, так как 24,6 % безработных – это люди, не имеющие трудового опыта. В 2015 году их количество достигло 1 миллиона

человек. В их числе молодые люди в возрасте от 15 до 19 лет (11,9 %), от 20 до 24 лет (48,4 %) и от 25 до 29 лет (22,3 %).

Среди безработных доля работников, попавших под сокращение или ликвидацию предприятия, составила 20 %, еще 24,3 % покинули прежнее место работы по собственному желанию [10].

Анализ безработицы по федеральным округам установил, что самый низкий уровень безработицы, соответствующей критериям МОТ, отмечается в Центральном федеральном округе, самый высокий – в Северо-Кавказском федеральном округе (рис. 2). Наиболее высокий уровень безработицы традиционно наблюдается в Чечне и Ингушетии. Эксперты связывают это с отсутствием крупных предприятий и до сих пор имеющими значение последствиями двух чеченских войн.

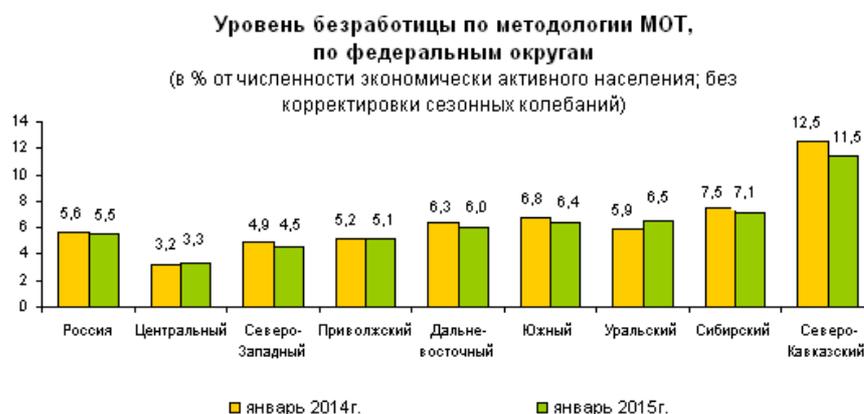


Рис. 2. Уровень безработицы в Российской Федерации в расчете по федеральным округам, январь 2015 г. [9]

Значимую роль среди причин безработицы играет не только и не столько сокращение в связи с реорганизацией предприятий, сколько увольнения по собственному желанию или по соглашению сторон [11]. Они зачастую означают неудовлетворенность зарплатой и условиями труда, однако есть еще одна причина – структурные изменения в производстве. Множество работников увольняются по причинам, на сегодняшний день не отраженным в статистике.

В Российской Федерации у безработных один из самых высоких уровней образования в мире. Стоит отметить, что в структуре безработных в России преобладают граждане, имеющие высшее образование, их количество растет год от года. При этом у женщин показатель безработицы значительно выше, чем у мужчин. Образование в России хоть и является фактором занятости, но в то же время не гарантирует социальной защиты от безработицы. По данным Федеральной службы государственной статистики, количество безработных с высшим образованием в 2015 году увеличилось более чем в полтора раза по сравнению с предыдущим годом [13]. Впрочем, их количество пока все равно ниже, чем людей со средним или начальным образованием. Однако постепенное увеличение этого показателя демонстрирует четкую тенденцию: специалисты есть, но рабочих мест для них нет. Нет и единого мнения о том, с чем это можно связать, но становится явным отсутствие прямой взаимосвязи между уровнем образования работника и уровнем его защищенности от безработицы, как это отмечается в западных странах [2].

Безработица у инвалидов требует заботы со стороны государства. В статистике отражается отчетность о длительности безработицы у людей с ограниченными возможностями. Средний этап нахождения без работы в их случае значительно превышает

ет среднюю продолжительность по всей совокупности безработных. Стоит отметить, что Правительство РФ ведет работу в этом направлении [14]. Так, для крупных предприятий устанавливаются определенная квота трудоустроенных инвалидов. В России предприятия, в численности занятых которых инвалиды составляют не менее 50 %, имеют некоторые льготы по налогообложению. При этом во время трудоустройства инвалидов стоит учесть их здоровье и рекомендации врачей о нагрузке [15]. В организации должны быть созданы все условия, содействующие реабилитации.

Рекомендации по трудоустройству инвалидов на свободном рынке дает МОТ.

В организации отмечают необходимость финансового стимулирования работодателей, чтобы те были заинтересованы в адаптации, реабилитации и последующей занятости инвалидов, рациональном устройстве рабочих мест, трудовых операций, инструментов и оборудования. Также, по данным МОТ, оказывать помощь в создании специальных предприятий для инвалидов, которые не могут получить работу на свободном рынке, должно государство [7].

Таким образом, получить общее представление о масштабах безработицы и ее влиянии на общество можно, лишь проанализировав множество факторов, причем итоговый вывод не всегда может быть однозначно верным. Однако точное представление об уровне безработицы, структуре и материальном положении безработных позволяет делать прогнозы и выстраивать долгосрочную стратегию по борьбе с безработицей активными и пассивными методами [16].

Библиографический список

1. Агаева Л.К. Современные управленческие технологии в малом предпринимательстве: учеб. пос. Самара: Институт анализа экономики города и региона, 2014. 46 с.
2. Безлепкина Н.В. Молодежная незанятость в системе форм безработицы // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 3 (84). С. 5–10.
3. Бирюков И.С., Пантелеева Т.А. Качество рабочей силы как фактор повышения эффективности деятельности предприятия: сущность и подходы к оценке // Школа университетской науки: парадигма развития. 2011. Т. 2. № 2–3. С. 21–26.
4. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело Лтд, 2010. С. 450.
5. Вукович Г.Г., Гелета И.В. Рынок труда. Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. С. 240.
6. Кононова Е.Н. Российская модель рынка труда: основные черты и тенденции трансформации // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 4 (105). С. 191–197.
7. Монтлевич В.М., Сараев Л.А. Дискретная оптимизация: учеб. пос. Самара, 2009.
8. Сараев А.Л., Сараев Л.А. К расчету эффективной равновесной цены неоднородно распределенного конкурентного рынка // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 10 (91). С. 129–135.
9. Семенова Е.Е., Анисимова В.Ю. Роль государства в создании рыночной инфраструктуры страны // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 2 (124). С. 144–148.
10. Тюкавкин Н.М. Миграция рабочей силы: основные понятия // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 2 (124). С. 258–262.
11. Тюкавкин Н.М. Экономический феномен Китая // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. 2007. № 3 (29). С. 138–142.
12. Тюкавкин Н.М. Методика оценки потенциального банкротства промышленных предприятий. Самара: Офорт, 2008. 180 с.
13. Тюкавкин Н.М. Анализ инвестиционных рисков в деятельности компании // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 1 (102). С. 151–156.

14. Тюкавкин Н.М. Зарплата как элемент экономики // Журнал экономической теории. 2008. № 3. С. 140–144.

15. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 12.08.2015).

16. Федеральная служба по труду и занятости в Российской Федерации: официальный сайт. URL: <http://www.rostrud.ru> (дата обращения: 12.08.2015).

References

1. Agaeva L.K. Modern management technologies in small entrepreneurship. Schoolbook. Institute of analysis of economics of the city and the region (Samara), 2014, 46 p. [in Russian].
2. Bezlepkina N.V. Youth unemployment in the system of forms of unemployment. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2011, no. 3 (84), pp. 5–10 [in Russian].
3. Biryukov I.S., Panteleeva T.A. Quality of labour force as a factor of increasing effectiveness of activity of enterprises: essence and approaches to the estimate. *Shkola universitetskoi nauki: paradigma razvitiia* [School of university science: paradigm of development], 2011, Vol. 2, no. 2–3, pp. 21–26 [in Russian].
4. Blaug M. Economic thought in retrospective. M., Izd-vo «Delo Ltd», 2010, p. 450 [in Russian].
5. Vukovich G.G., Geleta I.V. Labour market. Rostov-on-Don, Izd-vo Feniks, 2013, p. 240 [in Russian].
6. Kononova E.N. Russian model of labour market: main features and tendencies of transformation. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2013, no. 4 (105), pp. 191–197 [in Russian].
7. Montlevich V.M., Saraev L.A. Discrete optimization: schoolbook. Samara, 2009 [in Russian].
8. Saraev A.L., Saraev L.A. On the calculation of effective equilibrium price of inhomogeneous distribution of a competitive market. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2011, no. 10 (91), pp. 129–135 [in Russian].
9. Semenova E.E., Anisimova V.Yu. Role of state in the creation of market infrastructure of the country. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2015, no. 2 (124), pp. 144–148 [in Russian].
10. Tyukavkin N.M. Migration of labour force: basic notions. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2015, no. 2 (124), pp. 258–262 [in Russian].
11. Tyukavkin N.M. Economic phenomenon of China. *Vestn. Samar. gos. ekon. un-ta* [Vestnik of Samara State University of Economics]. Samara, 2007, no. 3 (29), pp. 138–142 [in Russian].
12. Tyukavkin N.M. Methods of assessment of potential bankruptcy of industrial enterprises. Samara, Ofort, 2008, 180 p. [in Russian].
13. Tyukavkin N.M. Analysis of investment risks in the activity of the company. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2013, no. 1 (102), pp. 151–156 [in Russian].
14. Tyukavkin N.M. Salary as part of economics. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii* [Journal of Economic Theory], 2008, no. 3, pp. 140–144 [in Russian].
15. Materials of the site of the Federal State Statistics Service. Retrieved from: <http://www.gks.ru/> (accessed 12.08.2015) [in Russian].
16. Materials of the site of the Federal Labour and Employment Agency in the Russian Federation. Retrieved from: <http://www.rostrud.ru> (accessed 12.08.15) [in Russian].

ANALYSIS OF TRENDS AND FEATURES OF UNEMPLOYMENT IN RUSSIA

The article describes the features of unemployment in Russia, its causes and consequences are given. Basic factors that contribute to the growth of unemployment are singled out. The dynamics of Russian unemployment is analyzed; unemployment rate by age groups, type of settlement and federal districts is identified.

Key words: unemployment, labor force, employment, causes of unemployment, unemployment level.

Статья поступила в редакцию 15/VI/2015.
The article received 15/VI/2015.

* *Kurnosova Elena Alexandrovna* (elena.obrazovaie@yandex.ru), Department of Economics, Samara State University, 1, Acad. Pavlov Street, Samara, 443011, Russian Federation.