

УДК 378

А.В. Мантуленко*

МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА КОНТРАКТНОЙ ФОРМЫ

В статье рассматриваются основные направления контрактной формы государственно-частного партнерства и механизмы управления имуществом.

Ключевые слова: реформы в области образования, государственно-частное партнерство, аренда имущества, концессия.

Механизмы ГЧП контрактной формы, являются наиболее приемлемыми и адекватными в существующей специфике сферы образования и действующей нормативно-правовой базе и могут быть реализованы по следующим направлениям:

- механизмы ГЧП в области управления имуществом;
- механизмы ГЧП в сфере совместной инвестиционной и научно-исследовательской деятельности;
- механизмы ГЧП по управлению содержательной составляющей образования;
- механизмы ГЧП по экономической поддержке образования [7].

Эффективное управление имуществом образовательного учреждения является приоритетным направлением взаимодействия государства и бизнеса в сфере образования [1], так как основой данного взаимодействия являются долгосрочные партнерские отношения образовательного учреждения и «уполномоченных компаний» – юридических лиц, выполняющих работы (предоставляющих услуги) в различных областях хозяйственной деятельности образовательного учреждения. Применение данной формы взаимодействия призвано решить комплекс проблем, связанных с недостаточным развитием материально-технической базы сферы образования [6].

Внедрение и реализация данного направления может быть представлена в таблице.

В области управления имуществом выделяют два механизма институционального типа: механизм передачи имущества в управление (аренда) и механизм соинвестирования.

Механизм передачи имущества представляет собой сдачу объектов недвижимого имущества в аренду для аутсорсинга неосновных видов деятельности и передачу в концессию [2].

Привлечение частных инвестиций в муниципальную экономику при условии сохранения муниципальной собственности на основные фонды позволяет решить задачи социально-экономического характера, стоящие перед органами местного самоуправления. Одной из таких форм государственно-частного партнерства является концессия.

Российский исследователь государственно-частного партнерства В.Г. Варнавский определяет концессию как «передачу частной компании объекта государственной (муниципальной) собственности для строительства, модернизации,

* © Мантуленко А.В., 2015

Мантуленко Алексей Вячеславович (mantulenko83@mail.ru), кафедра математики и бизнес-информатики, Самарский государственный университет, 443011, Российская Федерация, ул. Акад. Павлова 1.

Управление имуществом в ГЧП

<i>Направление</i>	<i>Правовой аспект</i>
осуществление фактических и юридических действий с имуществом	договор поручения или агентский договор. Бюджетному учреждению предоставлено право распоряжаться имуществом только с согласия собственника (ст. 298 ГК РФ), но для фактической реализации указанного права требуется принятие нормативно-правового акта, регламентирующий порядок отчуждения имущества в сфере образования. Более того, статус бюджетного учреждения требует, чтобы все доходы учреждения были зачислены в доход соответствующих бюджетов (ст. 42 Бюджетного кодекса РФ)
эксплуатация и модернизация существующих объектов имущества	долгосрочные договора подряда
сдача объектов имущества в аренду, в том числе с наложением на арендатора дополнительных обязательств по предоставлению возможности учреждению использовать объект аренды для целей, ради которых оно создано	договор аренды или субаренды. Для бюджетного учреждения реализация механизма привлечения дополнительных средств за счет использования имущества сильно затруднена тем, что требуется получение согласия учредителя (если уполномоченная компания в рамках долгосрочного партнерства организует субарендные отношения [5], занимается эксплуатацией и модернизацией объектов имущества, переданных в аренду)
вклад имущества, приобретенного за счет собственных доходов, для осуществления партнерских проектов без цели получения дохода будет использоваться для достижения стратегических целей в сфере образования по управлению содержательным компонентом образовательного процесса, учету требований бизнеса к качеству подготовки выпускников ОУ	Возможен для договора простого товарищества (п. 2 ст. 1041 ГК РФ) только с согласия учредителя, поскольку имущество, вносимое учреждением и принадлежащее ему на праве оперативного управления, становится общим имуществом товарищей
передача имущества в качестве займа в рамках соинвестирования строительства объектов имущества на основе договора займа будет использоваться как один из перспективных вариантов модернизации и усовершенствования материально-технической базы сферы образования	Для бюджетного учреждения реализация механизма возможна только с согласия учредителя
строительство и модернизация недвижимого имущества	на основе инвестиционного договора (контракта; правовая возможность – аналогично договору соинвестирования). Более широкое применение специального типа гражданско-правового договора в сфере управления имуществом обеспечит разделение рисков и доходов, возникающих в рамках в ГЧП

реконструкции, эксплуатации, управления, обслуживания и т. д. на определенных, закрепленных в договоре условиях, на возвратной и платной основе, в соответствии с концессионным законодательством».

Федеральный закон о Концессионных соглашениях № 115-ФЗ от 21.07.2005 создает правовую основу регулирования концессионных отношений, включая процедуру заключения, изменения и прекращения договоров концессии [3].

Целью Федерального закона является «привлечение инвестиций в экономику Российской Федерации, обеспечение эффективного использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на условиях концессионных соглашений и повышение качества товаров, работ, услуг, предоставляемых потребителям» [6].

К механизмам соинвестирования можно отнести следующие подразделы: строительство объектов недвижимого имущества на основе ивеконтракта, соинвестирование в целях осуществления инвестиционных проектов, соинвестирование в целях осуществления партнерских проектов без цели извлечения прибыли.

Представленные механизмы управления имуществом являются катализаторами следующих экономических эффектов: сохранения и развития материально-технической базы, расширения доходной базы [4], повышения эффективности использования финансовых ресурсов. Следствием всех мер может также быть повышение качества информационного, коммунально-технического, юридического обслуживания образовательного процесса.

Библиографический список

1. Аккредитация в образовании: электронный журнал об образовании. URL: http://www.akvobr.ru/gosudarstvenno_chastnoe_partnerstvo.html.
2. Джандосова Р.Д. О государственно-частном партнерстве в сфере образования // Креативная экономика. 2007. № 12 (12). С. 88–89.
3. Лукичев Г.А. В поисках эффективного взаимодействия высшего образования и работодателей // Экономика образования. 2005. № 4. С. 5–21.
4. Парадигма интеграционного развития рынков труда и образовательных услуг: состояние, проблемы, перспективы: межвуз. сб. ст. / под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. Самара, 2011.
5. Подборнова Е.С., Тюкавкин Н.М. Развитие методических подходов оценки конкурентоспособности // Общественные науки. 2011. № 6. С. 386–393.
6. Мантуленко А.В. Государственно-частное партнерство в образовании. // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 8 (119). С. 184–190.
7. Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2007. № 3–4. URL: http://dpr.ru/journal/journal_31_13.htm.

References

1. Accreditation in education: electronic journal on education. Retrieved from: http://www.akvobr.ru/gosudarstvenno_chastnoe_partnerstvo.html [in Russian].
2. Dzhandosova R.D. Public–private partnership in education. *Kreativnaia ekonomika* [Creative economy], 2007, no. 12(12), pp. 88–89 [in Russian].
3. Lukichev G.A. In search of effective interaction of higher education and employers. *Ekonomika obrazovaniia* [Economics of education], 2005, no. 4, pp. 5–21 [in Russian].
4. Paradigm of integration development of labor markets and educational services: state, problems and prospects: interacademic collection of articles. N.M. Tyukavkin (Ed.). Samara, 2011 [in Russian].

5. Podbornova E.S., Tyukavkin N.M. Development of methodological approaches to the evaluation of competitiveness. [Social sciences], 2011, no. 6, pp. 386–393 [in Russian].
6. Mantulenko A.V. Public–private partnership in education. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Samara State University], 2014, no. 8(119), pp. 184–190 [in Russian].
7. Journal «Real Estate and Investments. Legal Regulation», no. 3–4 (32–33) in December, 2007. Retrieved from: [http:// http://dpr.ru/journal/journal_31_13.htm](http://dpr.ru/journal/journal_31_13.htm) [in Russian].

*A.V. Mantulenko**

MECHANISMS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP OF CONTRACTUAL FORM

The article considers the main directions of contractual forms of public – private partnership and mechanisms of management by the property.

Key words: educational reforms, public–private partnership, property lease, concession.

* *Mantulenko Alexey Vyacheslavovich* (mantulenko83@mail.ru), Department of Mathematics and Business Informatics, Samara State University, 1, Acad. Pavlov Street, Samara, 443011, Russian Federation.