

УДК 330.3

Е.К. Чиркунова\*

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассматриваются вопросы формирования инновационной системы экономики. Проведен анализ основных показателей уровня инновационного развития на современном этапе. Выделены два направления формирования инновационной системы экономики.

**Ключевые слова:** инновационная система, реиндустриализация, реновация.

Необходимость ускоренного развития экономического потенциала России обсуждается большинством отечественных экономистов и выступает в качестве ключевой задачи в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Постановка данной задачи не новая и обусловлена нынешним состоянием экономики, которая находится в состоянии стагнации, и спадом всех ключевых показателей развития.

По мнению некоторых экономистов, состояние российской экономики России характеризуется хаотическим и деградирующим набором устаревших технологических укладов, где доминируют заводы 3 и 4 технологического уклада (тяжелое машиностроение, атомная энергия и т. д. 80-85 %) и наличием единичных производственных систем 5 и 6 технологического уклада, когда в развитых экономиках их доля составляет 30% [1].

Понятие «технологический уклад» введено в оборот российским ученым-экономистом Н. Кондратьевым. Согласно его теории, протяженность цикла от одной научно-технической революции до другой примерно 50 лет, но также предполагается, что протяженность между сменами технологических укладов будет сокращаться с ускорением научно-технического прогресса.

К настоящему времени известно пять технологических укладов (волн). Но на современном этапе развития экономик формируется шестой технологический уклад, который уже проявляется в экономиках некоторых стран (США, Японии и КНР), поскольку стратегическая нацеленность их производств базируется на применение наукоемких, «высоких технологий».

Инновационное развитие экономики включает в себя, с одной стороны, изменение структуры и организации производственного процесса, с другой стороны, систему мер по развитию «креативных» отраслей на основе человеческого капитала.

Основные задачи по формированию инновационного развития экономики были обозначены еще в 2006 году Президентом в Послании Федеральному Собранию (май 2006 г.) [2]. Основными из них были указаны наращивание инвестиций в производственную инфраструктуру и развитие инноваций; ориентирование научных организаций на потребности реальной экономики; создание условий для развития предпринимательской инициативы во всех секторах экономики.

---

\* © Чиркунова Е.К., 2015

Чиркунова Екатерина Константиновна (ekchirkunova@gmail.com), кафедра экономики, Самарский государственный университет, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

Для характеристики инвестиционной и инновационной активности рассмотрим показатель инвестиций в основной капитал и долю добавленной стоимости инновационной продукции в общем ВВП.

Рост инвестиций в основной капитал начал набирать рост с 2003 года и достиг в 2008 году 21,4 %, а затем начал опять снижаться и в 2013 году составил 20,6 %.

Несмотря на постепенное увеличение темпов инвестиций в основной капитал, его недостаточно для покрытия потерь, понесенных в предыдущие годы, не говоря уже о полноценной модернизации экономики. Сокращение доли инвестиций в основной капитал в последующие годы определялась крайне низкой деловой активностью всех предприятий. Следует отметить, что более высокое сокращение инвестиций в основной капитал произошло в сегменте крупных и средних предприятий.

Доля добавленной стоимости высокотехнологичных и наукоемких видов деятельности в валовом внутреннем продукте Российской Федерации росла и в 2009 году достигла своего максимума 24,4 %, а в последующие годы наблюдался спад и затем незначительный рост в 2012–2014 гг., который не достиг показателя 2009 года.

Таблица 1

**Инвестиции в основной капитал и доля добавленной стоимости высокотехнологичных и наукоемких видов деятельности в ВВП Российской Федерации [3]**

Годы	Показатели		
	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	Динамика инвестиций в основной капитал	Доля добавленной стоимости
2005	3611109	110,2	21,2
2006	4730022,9	117,8	21,4
2007	6716222,4	123,8	22,5
2008	8781616,4	109,5	22,8
2009	7976012,80	86,50	24,40
2010	9152096,00	106,30	22,80
2011	11035652,00	110,80	21,90
2012	12586090,40	106,80	22,10
2013	13450238,20	100,80	23,10
2014	13527683,70	97,30	23,60

По таблице 1 прослеживается отрицательная динамика инвестиций в реальный сектор экономики, что негативно сказывается не только на производстве инновационной продукции, но и в целом на все виды экономической деятельности. Таким образом, для дальнейшего ускоренного развития экономики Российской Федерации требуются масштабные инвестиции в крупные проекты федерального и регионального уровней.

Используя показатели внутренних затрат на исследования и разработки и уровень изобретательской активности, можно выявить направленность разработок научных организаций на потребности реальной экономики (табл. 2).

Таблица 2

Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП по РФ и коэффициент изобретательской активности [3; 4]

Показатели \ Годы	Годы									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Доля внутренних затрат на исследования и разработки	1,07	1,07	1,12	1,04	1,25	1,13	1,09	1,13	1,13	
Коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России, в расчете на 10 тыс. человек населения)	1,65	1,96	1,94	1,95	1,8	2,01	1,85	2,00	2,00	

Данные таблицы 2 свидетельствуют о низкой инновационной активности отечественных предприятий. Следует отметить, что производители инновационной продукции потребительского назначения осуществляют реализацию преимущественно на внутреннем рынке [6, с. 105].

Устойчивое развитие экономики невозможно без развития предпринимательского сектора и создание условий для инновационных инициатив. К показателям, характеризующим уровень инновационного развития предпринимательства, можно отнести:

- удельный вес организаций, осуществлявших отдельные виды инновационной деятельности, в общем числе организаций, осуществлявших технологические инновации;

- объем инновационных товаров, работ, услуг;

- доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта.

Динамика данных показателей представлена в таблице 3.

Проанализировав все показатели инновационного развития, можно сделать вывод о медленном формировании инновационной системы экономики России. Необходим «скачок» (прорыв) в экономическом укладе, который возможен только путем реиндустриализации и реновации на базе человеческого капитала.

Термин реиндустриализации появился как антагонистическое направление деиндустриализации экономики. Реиндустриализация – это элемент новой про-

Таблица 3

**Показатели, характеризующие условия инновационного развития  
в российской экономике [5]**

Годы				
Показатели	2010	2011	2012	2013
удельный вес организаций, осуществлявших отдельные виды инновационной деятельности, в общем числе организаций, осуществлявших технологические инновации	9	3,9	6,9	-
объем инновационных товаров, работ, услуг	4,8	6,3	8	9,2
доля инновационных товаров, работ, услуг, в общем объеме экспорта организаций промышленного производства	4,5	8,8	12,1	13,7

мышленной политики, направленный на восстановление индустриально-технологической основы экономической системы за счет мер макроэкономического, институционально-организационного, правового, структурно-инвестиционного характера, касающихся не только промышленных организаций как таковых, но и вспомогательной инфраструктуры, финансовой и банковской системы, социальных секторов хозяйства, науки и образования [7, с. 15].

Условно реновацию разделяют на волюнтаристическую (принудительную) и эволюционную (естественно протекающую и являющуюся результатом накопленных погрешностей или неучтенных последствий). Данное направление ставит перед собой задачу подготовки конкурентоспособных специалистов, которые способны не только адаптироваться к изменяющимся условиям, но вырабатывать новые идеи для применения в реальном секторе экономики или реализации их.

Таким образом, для формирования инновационной системы экономики необходима государственная поддержка реальных секторов экономики для стабильно развивающихся инновационных предприятий и наукоемких организаций и возврата высокоспециализированных кадров в них. Для этого необходимо разработать стратегические национальные приоритеты при планировании государственных программ развития, которые должны отвечать следующим принципам:

- обеспеченность финансовыми ресурсами (увеличение государственных инвестиций в реальный сектор производства и науку);
- целевая направленность на долгосрочное развитие (инфраструктурные проекты);
- дифференциация и функциональная полнота мероприятий в программах инновационного развития (адаптация к ожидаемым нововведениям);
- устойчивость к изменениям внешней и внутренней среды (развертывание защищенных производств).

#### **Библиографический список**

1. Глазьев С.Ю. Мировой экономический кризис как процесс замещения доминирующих технологических укладов. URL: <http://www.nonlin.ru/taxonomy/term/27>.

2. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 10.05.2006 «Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_99072](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99072)
3. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.
4. Российский индекс изобретательской активности // Электронный журнал об образовании. URL: [http://www.akvobr.ru/rossiiskii\\_indeks\\_izobretatelskoi\\_aktivnosti.html](http://www.akvobr.ru/rossiiskii_indeks_izobretatelskoi_aktivnosti.html).
5. Федеральная служба государственной статистики и Единой межведомственной информационно-статистической системы. URL: <http://www.gks.ru>; <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=34021>.
6. Тюкавкин Н.М. Финансовая оценка инвестиционной привлекательности предприятий // Экономика, управление и право в современных условиях: межвузовский сборник статей; под общ. ред. В.Б. Тасеева. Самара: Институт анализа экономики города и региона, 2014. С. 103–111.
7. Сухарев О.С. Экономическая политика реиндустриализации России: возможности и ограничения // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 24 (213). С. 3–24.

#### References

1. Glazev S.Yu. World economic crisis as a process of replacement of dominating technological modes. Retrieved from: <http://www.nonlin.ru/taxonomy/term/27> [in Russian].
2. Address of the President to the Federal Assembly dated 10.05.2006 «Address of the President of Russia Vladimir Putin to the Federal Assembly of the Russian Federation». Retrieved from: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_99072](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99072) [in Russian].
3. Federal State Statistics Service. Retrieved from: <http://www.gks.ru> [in Russian].
4. Russian index of inventor's activity. *Electronic journal on education*. Retrieved from: [http://www.akvobr.ru/rossiiskii\\_indeks\\_izobretatelskoi\\_aktivnosti.html](http://www.akvobr.ru/rossiiskii_indeks_izobretatelskoi_aktivnosti.html) [in Russian].
5. Federal State Statistics Service and Uniform interdepartmental information and statistical system. Retrieved from: <http://www.gks.ru>; <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=34021> [in Russian].
6. Tyukavkin N.M. Financial estimate of investment attractiveness of enterprises. *Ekonomika, upravlenie i pravo v sovremennykh usloviakh: mezhvuzovskii sbornik statei pod obshchei redaktsiei V.B. Taseeva* [Economics, management and law in modern conditions: interacademic collection of articles under general edition of V.B. Taseev]. Samara, Institut analiza ekonomiki goroda i regiona, 2014, pp. 103–111 [in Russian].
7. Sukharev O.S. Economic policy of reindustrialization of Russia: possibilities and limitations. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 2013, no. 24(213), 2013, pp. 3–24 [in Russian].

*E.K. Chirkunova\**

#### SOME ASPECTS OF FORMATION OF INNOVATIVE ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION

The article deals with the formation of an innovative economy system. The analysis of main indicators of innovation development at present stage is carried out. Two areas of formation of innovative economy system are singled out.

**Key words:** innovation system, reindustrialization, renovation.

---

\* Chirkunova Ekaterina Konstantinovna (ekchirkunova@gmail.com), Department of Economics, Samara State University, 1, Acad. Pavlov Street, Samara, 443011, Russian Federation.