

УДК 33

Л.К. Агаева, В.В. Лубяницкий\*

### ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Механизм функционирования системы экономической безопасности может быть эффективным в краткосрочном и долгосрочном периоде только при переходе экономики страны с ресурсной ориентации к инновационному развитию и обеспечению высокой конкурентоспособности отечественного продукта. При этом необходимо создание институтов, позволяющих оперативно проводить мониторинг системы экономической безопасности, выявлять основные факторы, нарушающие функционирование данной системы, и обеспечивать ее современными методами повышения эффективности.

В статье описан механизм функционирования системы экономической безопасности, выявлены основные проблемы данной системы. Приведены основные направления развития институциональной среды в свете последних политических и экономических событий.

**Ключевые слова:** институциональная среда, институциональные структуры, экономическая безопасность, устойчивое развитие.

Предоставление стабильного формирования эффективной институциональной основы считается источником к полному осуществлению «Повестки дня в 21 веке», гранями в области исполнения заключений Мирового саммита в Йоханнесбурге и ответов на новейшие вопросы в сфере стабильного формирования экономической безопасности государственных систем.

Институты выступают в роли «главного пункта», где попадают нити общественных и производственных взаимоотношений. Институты представляют собой базу развития национальной политической деятельности, посредством которой осуществляется связь разнообразных направлений, формирование норм и правил, которые оказывают содействие на перспективное развитие и уменьшение возникающих проблем и угроз. Институты ограничивают свободный подход к ресурсам, но в свою очередь устанавливают различные альтернативы их применения, пози-

---

\* © Агаева Л.К., Лубяницкий В.В., 2015

Агаева Лилия Кабировна (lilya2712@gambler.ru), кафедра экономики, Лубяницкий Василий Витальевич (lubianvs@ya.ru), студент III курса факультета экономики и управления, Самарский государственный университет, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

ционируя себя неким ограничителем в момент принятия финансовых заключений [6]. Рассматривая вероятные грани и методы операций и направления деятельности, институты оказывают влияние в разделении ресурсов и согласовывают практически каждый шаг финансовых специалистов.

Собирая данные о возникающих проблемах и потребностях, институты принимают во внимание и полярные отношения. Сфера институтов принимает в обработку сигналы о возникающих проблемах и потребностях. В частности, они несут ответственность за возникновение новых вопросов через анализ и дополнительную обработку полученных ранее данных. Помимо прочего, институтам необходимо заинтересовывать влиятельные организации и их представителей, которые играют не маловажную роль в принятии решений в предпринимательской деятельности и решений в общественной структуре государства.

Собственно предпринимательские структуры и структуры общественности оказывают огромное (усиливают или, наоборот ослабляют) влияние на агентов, тем самым «дают согласие» на осуществление политики, направленной на определенные цели. При этом каждый уровень институциональной среды «принимает участие» в приведении интересов к единому балансу. Далее процесс согласования продолжается путем реализаций решений. Для более детальной реализации утвержденных решений необходимо использовать механизмы воздействия для обеспечения исполнения обязательств и различные нормы права. Например, природоохранное ведомство для исполнения установленных решений использует утвержденные налоги, тем самым воздействуя на граждан и предпринимательские системы, которые начинают по-иному смотреть, к примеру, на проблемы загрязнения окружающей среды и выброс отходов.

В Российской Федерации институты по организации безопасности экономики страны в последние двадцать лет подверглись значительным преобразованиям. То есть происходит восстановление тех институтов, которые своими действиями и результатами оправдали свое существование в других странах. Но возникает проблема, искусственно созданную систему, в отличие от естественного рождения институтов, общество скорее всего может не принять, в следствие чего происходит отторжение или извращение, которое показывает, что сопротивление социума намного сильнее, либо то, что сам институт и его структура неудачно сконструированы и имеют значительные изъяны. Для того чтобы исполнить главную задачу – обеспечить экономическую безопасность страны и создать предпосылки для перспективного экономического развития должна быть сформирована эффективная государственная система регулирования экономики, которая даст возможность оптимально взаимодействовать между собой всем элементам экономики и государственного регулирования. Данная система позволит поддерживать экономику страны на безопасном уровне.

Сложность формирования института экономической безопасности страны заключается в том, что по своей природе данная задача является междисциплинарной, т.к. одной из ее важной составляющих является наличие конкретной организационной структуры. Данная составляющая будет представлена, прежде всего, государственными органами власти, в задачи и компетенцию которых входит решение вопросов социально-экономической безопасности. Данные задачи невозможно решить без создания основного, главного органа власти, который и будет отвечать за принятие решений и выработку стратегии по ликвидации возникающих экономических угроз, а так же поиск соисполнителей в поддержании экономической безопасности.

Институциональная среда, обеспечивающая экономическую безопасность Российской Федерации определяет определенные государственные и региональные институты представлена на рисунке.

Таким образом, можно сказать, что в Российской Федерации отсутствует институт по формированию научной и методической базы по обеспечению экономической безопасности страны [4].



Рис. Система управления экономической безопасностью РФ

Хотя, следует обратить внимание, что в России есть множество предпосылок, которые необходимы для возникновения взаимодействия между федеральными и региональными органами исполнительной власти, чтобы ограничить возникновение экономических рисков и угроз. Кроме предпосылок в Российской Федерации имеются практически все органы власти, способные создать защиту экономики страны, но между этими органами власти отсутствует должное взаимодействие, нет механизма обеспечения экономической безопасности.

Чтобы работа органов была более продуктивной институты должны создавать систему так называемых индикаторов. Эти индикаторы должны не только предусмотреть появление всех возможных экономических угроз и рисков, но и влиять на их дальнейшее развитие и устранение.

Если сравнивать теоретические рассуждения об экономической безопасности и фактическое положение дел в стране, то можно сделать следующие выводы: наибольшим преимуществом в социально-экономической системе, при условии устойчивости экономики, является простота прогнозирования и предсказуемость данных прогнозов. Вся политика, проводимая институтами в целях обеспечения экономической безопасности, должна быть обращена на поддержание всего комплекса показателей, и значения одного круга не должны достигаться в ущерб других показателей, ведь рассматривая показатели отдельно друг от друга невозможно прийти к правильным и объективным выводам по работе системы в целом.

Очень остро встает вопрос по принятию решений, которые носят долгосрочный характер. В данном случае институты должны уменьшать ту неопределенность, которая складывается в процессе межличностных отношений. Это можно объяснить просто, если правила неукоснительно выполняются, то необходимости в затрачивании дополнительных усилий, чтобы предсказать, как поведут себя субъекты в различных ситуациях отпадает. В данном случае круг допустимых действий огра-

у институтов появляется возможность планировать принятие решений на перспективу, т.к. государству и его институтам необходимо правильно соотносить экономическую безопасность и экономическую эффективность, хотя это выгодно только на непродолжительный период времени.

Рассматривая конкретные условия функционирования национальной экономики, можно отметить, что политический и экономический кризис, преследующий в последнее время наше государство, предполагает кардинальное изменение институциональной среды, обеспечивающей экономическую безопасность государства. С нашей точки зрения можно отметить, что трансформация представленной среды должна производиться с позиции системного подхода. Механизм функционирования системы экономической безопасности может быть эффективным в краткосрочном и долгосрочном периоде только при переходе экономики страны с ресурсной ориентации к инновационному развитию и обеспечению высокой конкурентоспособности отечественного продукта. При этом необходимо создание институтов, позволяющих оперативно проводить мониторинг системы экономической безопасности, выявлять основные факторы нарушающие функционирование данной системы и обеспечивать ее современными методами повышения эффективности.

#### Библиографический список

1. Бернасговская Л.И., Викторов А.Д., Кормановская И.Р. Системный подход к прогнозированию устойчивого развития региона: Теория. Методология. Практика: монография. М. Издательство «Спутник+», 2010. 273 с.
2. Устойчивое развитие: методология и методики измерения: учебное пособие / С.Н. Бобылев, Н.В. Зубаревич, С.В. Соловьева [и др.]. М.: Экономика, 2011. 358 с. (Высшее образование).
3. Нуреев Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2008. 640 с.
4. Тюкавкин Н.М. Россия в ВТО: Итоги года работы // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 6. С. 411–414.
5. Тюкавкин Н.М. Стратегические направления развития рынка в России // Проблемы современной экономики. 2008. № 1. С. 78.
6. Тюкавкин Н.М. Вопросы объединения предприятий России // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. 2008. № 1 (39).

#### References

1. Bernasovskaya L.I., Viktorov A.D., Kormanovskaya I.R. System approach to the prognosis of sustainable development of the region: Theory. Methodology. Practice: Monograph. M., Izdatel'stvo «Sputnik+», 2010, 273 p. [in Russian].
2. Sustainable development: methodology and methods of measurement: Textbook Bobylev S.N. [et al.]. M., Ekonomika, 2011, 358 p. (Higher Education) [in Russian].
3. Nureev R.M. Economics of growth: models of establishment of market system: Textbook. 2<sup>nd</sup> edition, revised and enlarged. M., Norma, 2008, 640 p. [in Russian].
4. Tyukavkin N.M. Russia in the WTO: Year in review. *Audit i finansovyi analiz* [Audit and financial analysis], 2013, no. 6, pp. 411–414 [in Russian].
5. Tyukavkin N.M. Strategic directions of development of market in Russia. *Problemy sovremennoi ekonomiki* [Problems of modern economics], 2008, no.1, p. 78 [in Russian].
6. Tyukavkin N.M. Issues of uniting enterprises of Russia. *Vestn. Samar. gos. ekon. un-ta* [Vestnik of Samara State University of Economics]. Samara, 2008, no. 1(39) [in Russian].

*L.K. Agaeva, V.V. Lubyantsky\****INSTITUTIONAL ENVIRONMENT AS A FACTOR OF ENSURING  
ECONOMIC SECURITY**

Mechanism of functioning of the system of economic stability can be effective in short term and long term period only in the transition of economy of the country from resource organization to the innovative development and ensuring of high competitiveness of domestic product. At that it is necessary to create institutes that allow operatively to monitor the system of economic security, to identify the basic factors violating functioning of the given system and ensure it by modern techniques of increasing effectiveness.

In the article the mechanism of functioning of the system of economic stability is described, the basic problems of the given system are identified. The basic directions of development of institutional environment in the light of the latest political and economic events are presented.

**Key words:** institutional environment, institutional structures, economic safety, sustainable development.

Статья поступила в редакцию 14/XII/2014.  
The article received 14/XII/2014.

---

\* *Agaeva Lilia Kabirovna* (lilya2712@rambler.ru), Department of Economics, *Lubyantsky Vasiliy Vitalievich* (lubianvs@ya.ru), 3rd year student, Faculty of Economics and Management, Samara State University, Samara, 443011, Russian Federation.

УДК 338.24

В.Ю. Анисимова\*

## ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Данная статья освещает проблемы инвестиционной политики промышленных предприятий в условиях современной России с учетом территориальных и отраслевых особенностей. Определяются основные направления повышения инвестиционной привлекательности предприятий промышленного сектора в единстве с инвестиционной политикой государства.

Зачастую регионы максимально уstraняются от защиты инвесторов, перекадывая эту задачу на федеральный уровень, что малоэффективно и нецелесообразно. При отсутствии гарантий повышается риск инвестиционных проектов, что, в свою очередь, сводит на нет все усилия по формированию благоприятного инвестиционного климата.

**Ключевые слова:** инвестиционная политика, эффективная инвестиционная политика, инвестиционная привлекательность, инвестиционный проект.

Для проведения результативной социально-экономической политики, структурных преобразований главных отраслей хозяйства, а также повышения их эффективности функционирования требуется своевременное, точное и регулярное управление региональными инвестициями.

*Инвестиционная политика предприятия* представляет собой совокупность способов, приемов и решений, которые определяют эффективность использования различного рода ресурсов (материальных, интеллектуальных и др.) для эффективного развития предприятия [2].

Учеными-экономистами выделяются три вида инвестиционной политики, в соответствии с которой предприятия обязаны разрабатывать инвестиционные проекты [1]:

1) Консервативная. Ее целью является минимизация сбоев на пути достижения запланированного результата.

2) Компромиссная. В процессе ее осуществления выбираются те объекты инвестирования, по которым отклонения от плановых величин и уровень прибыльности усреднены в соответствии с характерными для рыночной экономики величинами.

3) Агрессивная. Такая политика направлена на инвестирование объектов с более высокой прибыльностью по сравнению со средним при наличии возможности минимизировать потери [3].

Поиск источников инвестиций и выявление главных функциональных направлений их использования являются основными направлениями развития инвестиционной политики. Целесообразная инвестиционная политика должна проводиться на уровне конкретных предприятий в долгосрочной и краткосрочной перспективе и решать следующие задачи и вопросы:

---

\* © Анисимова В.Ю., 2015

Анисимова Валерия Юрьевна (ipanisimova@yandex.ru), кафедра экономики, Самарский государственный университет, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акал. Павлова, 1.