

УДК 378.016:330

Ю.В. Лузгина\*

## АКТУАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Достижения современной науки и техники увеличивают разрыв между размерами антропогенной нагрузки и «грузоподъемностью» естественной среды. Программа экономического роста должна включать в себя определение следующих позиций: системы целей общественного развития на ближайшую и отдаленную перспективу; сроков достижения поставленных целей; ресурсов, что должны быть мобилизованы для выхода на заданные цели в определенные сроки; источников формирования ресурсов (кто, сколько, в какие сроки их предоставит); организационных форм для решения поставленных задач.

В связи с этим просматривается качественно другое видение экономических процессов и явлений, которое заключается в необходимости дополнения к показателям экономического роста экологической составляющей как главной действующей силе социально-экономического развития экономики.

**Ключевые слова:** экономический рост, социально-экономический аспект, уровень жизни, системный анализ, ресурсы, потребление, прогресс, факторы повышения.

Начальный этап пути в новое тысячелетие предполагает формирование целостного системного взгляда на современный мир, и в масштабах этой общей картины определить надежность показателей экономического роста как индикатора социально – экономического развития экономики.

Необходимо отметить достижение исключительных высот в творении материальной культуры, качественно изменивших условия жизни значительной части населения планеты. Но человек не смог создать форм устойчивого социального мира, ориентируясь в основном на экономические критерии.

Анализ конкретного исторического пути – в полвека или век – дает возможность увидеть, что значительная часть наших побед оборачивается поражениями: прогресс рождает проблемы, решение которых требует гораздо больших ресурсов, чем их дает реальный экономический рост: увеличивается давление общественных структур на природный базис, сокращаются сферы здоровой жизни на планете при интенсивном росте населения земного шара, расширяется перечень государств, где нарастают социально-экономические, экологические, геополитические и прочие проблемы. Значит, оказалось, что общество не готово принять вызов времени и не имеет системы управления, адекватной совокупности задач, которые необходимо решать. И положительные завоевания в значительной степени «гасятся» за счет накопления груды новых проблем.

Наука – общественный институт, призванный видеть будущее в целом и просчитывать шаги человечества вперед. Поэтому нужна интеграция междисципли-

\* © Лузгина Ю.В., 2015

Лузгина Юлия Владимировна (luzgina.1975@bk.ru), кафедра экономической теории и антикризисного управления, Сибирский государственный университет путей сообщения, 630049, Российская Федерация, г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, 191.

нарных исследований. В рамках социально-экономической плоскости видения может быть поставлена проблема поиска модели альтернативной цивилизации и разработка концепций перехода к качественно новым вариантам общественного развития, обеспечивающим реальный экономический рост.

Социально-экономический аспект исследования общественных явлений и процессов необходимо дополнить сегодня экологической составляющей. Полученный таким образом метасистемный горизонт видения включает в себя три объективно необходимых структуры: блок социальных отношений, блок экономических отношений и блок экологических взаимосвязей.

В условиях современной действительности всеобщее признание получила модель рыночных отношений, которая реально дала варианты решения части накопленного объема экономических проблем. Однако проблему социальной устойчивости и сохранения природных систем Земли общество не может решить на основе института рыночных отношений.

Биосоциальная система как целостность связей социальных структур с природным базисом может следовать в будущее различными курсами, реализуя соответствующие модели экономического развития.

Социально-экономическая практика вышла на агрессивную модель развития производства относительно природных систем Земли. Совокупное общественное производство в глобальных масштабах становится источником разрушения природных структур – мирового океана, озонового слоя планеты, стабильного климата и др. В итоге резерв роста нагрузок на природные комплексы по основным позициям – либо исчерпан, либо близок к исчерпанию. Вера во всемогущество технического прогресса не оправдалась: общество полагало, что с помощью научно-технического прогресса оно может разрешить всю совокупность проблем, с которыми столкнулось в течение ушедшего века. Но в действительности оказалось, что достижения современной науки и техники не сохраняют, а часто увеличивают разрыв между масштабами антропогенной нагрузки и «грузоподъемностью» естественной среды. Поэтому проблемы нарастают гораздо быстрее, чем ресурсы, которые общество может выделить для их решения.

Таким образом, в масштабах системного взгляда формируется качественно другое видение экономики и иначе просматривается проблема экономического роста. Сегодня мы понимаем, что прибыль – не только продукт неоплаченного труда или отложенного расхода, но и результат неэквивалентного обмена с природой. Затраты, необходимые для возмещения и поддержания качества естественных комплексов, не включаются в издержки производства и цена хозяйственных благ на основе истинных общественных затрат, включая стоимость природопользования, увеличивается, поглотив прибыль. Учитывая колоссальные долги общества природной среде, можно оценить современное производство как убыточный вариант хозяйствования по многим направлениям.

Рост потребления требует большего исходного материала для изготовления нарастающей массы продукции. Совокупный спрос, отражающий уровень потребностей глобального человечества будет продолжать объективно увеличиваться за счет:

а) роста численности населения планеты в целом, которая вышла сегодня на уровень, превышающий 7 миллиардов человек [1], и продолжает стремительно расти в основной массе слаборазвитых и активно развивающихся стран (прежде всего это государства Юго-Восточной Азии, Латинской Америки и Африки);

б) роста объема потребностей каждого отдельного человека, так как унификация потребительского стандарта активно рекламируется во всех уголках земного шара и объективно стимулирует наращивание уровня потребления во всех странах, мотивируя достижение европейских нормативов уровня жизни.

В результате совокупное общественное производство перерабатывает огромное количество естественных ресурсов, преследуя цель максимизации потребления в отрыве от ответа на вопрос «сколько нужно?», подменяя его другим – «сколько можно?». А ограниченность факторов производства подталкивает товаропроизводителей к расширению производства, пока они еще являются доступными, так как степень ограниченности факторов производства влияет на зарождение монополии. Но тенденция нарастания общественных потребностей объективно не имеет предела. Речь идет о нарастании противоречия, связанного с тем, что и производство, и потребление зависят от объема привлекаемых ресурсов, а исходная ресурсная база объективно имеет тенденцию к уменьшению.

Ресурсный потенциал изначально представляет собой абсолютно и относительно замкнутую систему. Абсолютная ограниченность ее связана с конечностью планетарной территории, а относительная – с возможностью человека познавать свойства различных веществ и процессов с целью их практического применения. Производство, как зависимая от ресурсной базы область, также оценивается как закрытая система. Следовательно, антропогенная нагрузка на природные комплексы должна подлежать контролю, а изъятие и использование ресурсов должно быть *нормативным*. Общество должно само определять *приоритетные* направления, в соответствии с которыми следует распределять наличные ресурсы.

В потреблении же проявляется прямо противоположная тенденция к – расширению, так как объем человеческих потребностей – открытая система.

Поскольку направления в динамике ресурсообеспечения и уровня потребления не совпадают, то возникает экономическое противоречие, требующее принципиально нового масштаба измерения процессов современной жизнедеятельности общества. Системный взгляд на целевую установку экономического развития позволяет изменить современную трактовку *предмета экономической науки*, предложенную в рамках «Экономикс». Это наука о рациональном использовании ограниченных ресурсов с целью производства хозяйственных благ для удовлетворения человеческих потребностей, диктуемых данным уровнем развития производительных сил и требованием сохранения равновесия окружающей среды. Это означает, что необходимо идти от *возможностей природы* к оценке *масштабов производства* с учетом *социальных нормативов* потребления. Производство должно обеспечивать для каждого жителя среднестатистический уровень потребления. Следовательно, при заданных ограничениях по качеству природной составляющей расширения объема производства является функцией от ряда факторов:

$$П = f(V_{рес.}, V_{отх.}, k_{зн.}, k_{пр.м.}, k_{нтп.}, Э_{н.}, Э_{у.})$$

где  $П$  – объем производства,  $V_{рес.}$  – объем привлекаемых природных ресурсов,  $V_{отх.}$  – объем привлекаемых отходов,  $k_{зн.}$  – коэффициент замкнутости производства,  $k_{пр.м.}$  – коэффициент использования природоохранных технологий,  $k_{нтп.}$  – коэффициент научно-технических достижений,  $Э_{н.}$  – предотвращенный экологический ущерб,  $Э_{у.}$  – реальный экологический ущерб природе.

То есть результативность производства учитывает элементы системы, влияющие на ее продуктивность и устойчивость к дальнейшему развитию. Пока не наработана технология, использование которой не нарушало бы равновесия природных систем, преобразовательная деятельность человека имеет как позитивный, так и негативный результат. Любой рост производства, создавая новые хозяйственные блага, увеличивает возможности людей, но в то же время уменьшает их, сокращая резерв бесплатного пользования потенциалом природных систем и требуя возрастающих затрат труда на поддержание равновесия в естественной среде. Учет ограниченной устойчивости природных экосистем и способности их к самовосстановлению стано-

вится все более важным фактором в проектировании и осуществлении производственной деятельности общества. Поэтому позиция системного анализа экономики должна иметь два измерения: *экономика общества и экономика природы* (см. рис.).

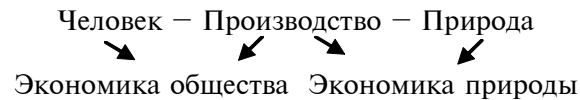


Рис. Системный подход к анализу экономики

Экономика общества как производственная, хозяйственная деятельность решает задачу удовлетворения неограниченных человеческих потребностей. А экономика природы должна решать задачу восстановления ограниченной естественной среды, необходимой для выживания населения в настоящем и будущем. Социальная экономика и биоэкономика связаны между собой территориально, так как разные зоны планеты имеют различные факторы естественного мира. Поэтому здесь применимы локальные критерии и локальные измерения, выстраивающие составные элементы экономического роста. Соответственно, нужен новый взгляд на структуру и функции экономических процессов.

Само понятие прогресса и экономического роста сегодня отождествляется с приростом валового внутреннего продукта. Но ориентации общества на рост материального богатства и уровня жизни за счет неуклонного роста нагрузки на природные системы возможны только в течение некоторого ограниченного времени — пока подрыв устойчивости природного базиса не достигнет своего предела (экологическая катастрофа). Разрушение природных систем неизбежно ведет к росту общественных издержек производства. Этот процесс разворачивается в современных условиях с учетом следующих моментов:

1. Ухудшаются условия ведения общественного хозяйства (исчерпание богатых и удобных для добычи поверхностных источников сырья и энергии, непредвиденные отрицательные климатические сдвиги и др.).
2. Дegradiрует среда обитания (что требует расходования все больших средств для поддержания нормальных условий жизни населения).
3. Нарастает сложность общественного производства и его потенциальная разрушительная сила (растет количество техногенных катастроф и технических срывов, на ликвидацию которых требуется все новые ресурсы).
4. Снижается устойчивость природных комплексов, что ведет к повышению расходов на управление природопользованием (мониторинг, контроль, экологические программы).

Воздействие отмеченных выше факторов будет со временем нарастать и снижать темпы экономического роста. По заявлениям экспертов, решающихся дать временные оценки, речь идет о сроках в тридцать — пятьдесят лет. Следовательно, человеческое общество попало в некоторый замкнутый социально-экологический круг — развитие событий, когда социальные факторы (потребности, интересы, обстановка) не позволяют остановить разрушение природных систем, а это разрушение непосредственно ведет к деградации социальных структур (по состоянию здоровья населения, по возможности полноценно выживать в конкретной зоне и др.). Практика показывает, что активное разрушение природных систем рождает по всему миру катаклизмы: голод, болезни, высокую смертность, разрастание преступного мира. А объем финансовых и других ресурсов, которые ежегодно поглощаются чрезвычайными событиями, неумолимо растет. Поэтому итоговая оценка экономического роста должна базироваться на соизмерении результатов деятельности общества по двум направлениям: социальной экономике и биоэкономике. Если нормативные затраты по биоэкономическому направлению превышают уровень экономических доходов в области обще-

ственного производства, то экономический рост реализуется со знаком минус, так как проблемы по восстановлению естественной среды перекадываются на последующие поколения, что сужает горизонт прогнозируемого будущего развития.

Программа экономического роста должна включать в себя определение следующих позиций:

1. Системы целей общественного развития на ближайшую и отдаленную перспективу.
2. Сроков достижения поставленных целей.
3. Ресурсов, что должны быть мобилизованы для выхода на заданные цели в заданные сроки.
4. Источников формирования ресурсов (кто, сколько, в какие сроки их предоставит).
5. Организационных форм для решения поставленных задач.

#### Библиографический список

1. Население земли – счетчик населения мира [Электронный ресурс]. URL: [www.countrymeters.info/ru/World](http://www.countrymeters.info/ru/World).
2. Актуальные проблемы экономики и управления. 15–17 апреля 2013 г., г. Москва: сб. материалов ежегодн. междунар. конф. / под ред. О.В. Чабанюка. Вып. 2. Киров: МЦНИП, 2013. 198 с. URL: <https://books.google.ru>.

#### References

1. Global population – counter of the world population. Retrieved from: [www.countrymeters.info/ru/World](http://www.countrymeters.info/ru/World) [in Russian].
2. Topical issues of economics and management. 15-17 April 2013. Moscow: Collection of materials of annual international conference. O.V. Chabanyuk (Ed.). Issue 2. Kirov, MTsNIP, 2013, 198 p. Retrieved from: <https://books.google.ru>. [in Russian].

*Y.V. Luzgina\**

### CURRENT INDICATORS OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF ECONOMICS

The achievements of modern science and technology increase the gap between the size of anthropogenic load and “carrying capacity” of natural environment. The program of economic growth should include the definition of the following positions: system of aims of social development in long term and short term perspective; periods of the end of purposes; resources that should be marshaled for the yield of intended purposes within predetermined deadlines; peculiarities of formation of resources (who, how much and in which deadlines should present it); organizational forms for the solution of the posed tasks.

In this regard qualitatively different vision of economic processes and phenomena, which is in the need for an addition to the environmental pillar of economic growth as the main acting force of social and economic development of economics is noticeable.

**Key words:** economic growth, social and economic aspect, living standards, systems analysis, resources, consumption, progress, factors of increase.

Статья поступила в редакцию 29/XI/2014.  
The article received 29/XI/2014.

---

\* *Luzgina Julia Vladimirovna* ([luzgina.1975@bk.ru](mailto:luzgina.1975@bk.ru)), Department of Economic Theory and Crisis Management, Siberian Transport University, 191, D. Kovalchuk Street, Novosibirsk, 630049, Russian Federation.

---

## ЭКОНОМИКА

---

УДК 33

*Л.К. Агаева, В.В. Лубяницкий\**

### ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Механизм функционирования системы экономической безопасности может быть эффективным в краткосрочном и долгосрочном периоде только при переходе экономики страны с ресурсной ориентации к инновационному развитию и обеспечению высокой конкурентоспособности отечественного продукта. При этом необходимо создание институтов, позволяющих оперативно проводить мониторинг системы экономической безопасности, выявлять основные факторы, нарушающие функционирование данной системы, и обеспечивать ее современными методами повышения эффективности.

В статье описан механизм функционирования системы экономической безопасности, выявлены основные проблемы данной системы. Приведены основные направления развития институциональной среды в свете последних политических и экономических событий.

**Ключевые слова:** институциональная среда, институциональные структуры, экономическая безопасность, устойчивое развитие.

Предоставление стабильного формирования эффективной институциональной основы считается источником к полному осуществлению «Повестки дня в 21 веке», гранями в области исполнения заключений Мирового саммита в Йоханнесбурге и ответов на новейшие вопросы в сфере стабильного формирования экономической безопасности государственных систем.

Институты выступают в роли «главного пункта», где попадают нити общественных и производственных взаимоотношений. Институты представляют собой базу развития национальной политической деятельности, посредством которой осуществляется связь разнообразных направлений, формирование норм и правил, которые оказывают содействие на перспективное развитие и уменьшение возникающих проблем и угроз. Институты ограничивают свободный подход к ресурсам, но в свою очередь устанавливают различные альтернативы их применения, пози-

---

\* © Агаева Л.К., Лубяницкий В.В., 2015

Агаева Лилия Кабировна (lilya2712@gambler.ru), кафедра экономики, Лубяницкий Василий Витальевич (lubianvs@ya.ru), студент III курса факультета экономики и управления, Самарский государственный университет, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.