

УДК 338

*Н.М. Тюкавкин**

КРАТКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ К. МАРКСА И Ф. ЭНГЕЛЬСА

В статье представлены основные положения экономической теории К. Маркса. Проведен анализ становления и этапы развития учения, представлены основные экономические подходы и выводы, сравнение с существующими и «старыми школами». Проведена систематизация основных научных знаний данной теории на основе методологических направлений развития теоретических вопросов учения, даны пояснения по исследованиям концепций К. Маркса.

Ключевые слова: марксизм, теория прибавочной стоимости, средства производства, предметы труда, прибавочная стоимость, прибыль, социальные институты, организация, максимизация, ограниченность, анализ, индукция, дедукция.

1800-е годы характеризуется началом классовой борьбы пролетариата против буржуазии. Назрели главные противоречия капитализма, которые начали обостряться периодически повторяющимися кризисами перепроизводства, чартистским движением в Англии, забастовками лионских ткачей во Франции, восстанием силезских ткачей в Германии. Карл Маркс (1818–1883), будучи философом, юристом, политологом, социологом, анализируя закономерности общественного развития, проводит собственное политико-экономическое исследование. Предметом изучения в экономической теории К. Маркса выступают отношения, которые складываются между людьми в процессе производственной деятельности, другими словами – производственные отношения, а также основные законы развития существующего на то время капиталистического общества [1]. Методологией исследования у К. Маркса является изучение общественных отношений с помощью материалистического подхода: «В общественном производстве люди вступают в определенные производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени их материальных производительных сил» [4].

К. Маркс вводит понятие общественно-экономической формации как совокупности общественных отношений, отношений, формируемых в обществе, в производственной деятельности. Классическая школа экономики, являясь на то время ведущим экономическим учением, считала данные отношения естественными и не привязывала их к развитию производства и историческому процессу. К. Маркс использовал исторический подход, открыв факт того, что процесс исторического развития общества представляет закономерную, последовательную смену экономических формаций. Формационная теория К. Маркса предполагает следующее: производительные силы, которые существуют на определенном этапе развития об-

* © Тюкавкин Н.М., 2014

Тюкавкин Николай Михайлович (tnm-samara@mail.ru), кафедра экономики Самарского государственного университета, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

щества, и производственные отношения в обществе находятся во взаимодействии и единстве. Этот дуализм он назвал способом производства.

Смена общественно-экономических формаций обусловлена опережающим развитием производительных сил, на определенном этапе вступающим в конфликт с существующими на тот момент времени производственными отношениями, которые сдерживают их дальнейшее совершенствование. Данное противоречие разрешается революционным путем и приводит к формированию новых, более развитых производственных отношений, в свою очередь, стимулирующих дальнейшее развитие производительных сил. В ходе исторического развития общества происходит замещение менее прогрессивных производственных отношений более развитым способом производства.

К. Маркс распространил данную логику исследований общественных отношений на капитализм, раскрыл его проходящий характер, а также неизбежную его смену коммунистическим обществом, основывающимся на общенародной (общей) собственности и нерыночном обмене результатами труда. Он отмечал: «...основные производственные средства не должны быть объектом для индивидуального присвоения: в этом случае человек способен обрести свободу» [3]. А далее К. Маркс, согласно своей концепции, должен был бы предложить новую ступень развития, которая начинается с отрицания именно коммунизма, но на этом качественном уровне заканчивается спираль развития общества. Данная убежденность К. Маркса основывается на том, что при коммунизме упраздняются классы.

Начало становления и развития марксизма относится к 1840-м годам. В это время Ф. Энгельс (1820–1895 годы) приводит анализ ведущих экономических категорий и положений, представленных классической экономической школой, и делает вывод о главных противоречиях экономической теории А. Смита. В результате проведенного анализа Ф. Энгельса в 1844 году К. Маркс издал работу «Экономико-философские рукописи». В ней он на основании анализа издержек производства делает вывод, что частная собственность – это результат отчужденного труда.

Первой совместной работой К. Маркса и Ф. Энгельса явилась книга «Святое семейство», изданная в 1844 году, где критикуются взгляды на пролетариат как на неспособную к самостоятельной классовой борьбе трудовую массу, а также определено историческое место и роль пролетариата как передового класса, который призван полностью уничтожить частную собственность [2].

В другом совместном труде К. Маркса и Ф. Энгельса «Немецкая идеология», опубликованном в 1846 году, предлагается расширенное материалистическое объяснение истории, где основой общественного развития ими признается главное противоречие капитализма: противоречие между производственными отношениями и производительными силами [5].

В работе «К критике политической экономии» (1859 г.) нашли дальнейшее развитие экономические взгляды К. Маркса, а также его основные принципы исследования предмета политической экономии. С данной работой связано начало возникновения всей концепции политико-экономической системы К. Маркса. Им впервые обосновано понятие денег как «всеобщего эквивалента» и сделан вывод, что возникновение существования денег обуславливается наличием товара. Он опровергает мнение Р. Оуэна и П.-Ж. Прудона, которые говорили о необходимости осуществления «правильного» обмена без использования денег. К. Маркс доказал, что деньги – это объективная необходимость товарного обращения, и, следовательно, они не могут отрицаться и упраздниться [5].

Проводя анализ капитала, К. Маркс определяет его как стоимость, которая приносит прибыль, и связывает главное содержание капитала с живым и овеществленным трудом, считая, что труд не только сохраняет, но и приумножает капитал. Он устанавливает различие между прибавочным и необходимым трудом, что позволило в более поздних работах привести определение и понятие прибавочной стоимости.

Теория К. Маркса о деньгах и товаре в книге «К критике политической экономии» не достигла совершенства, но, рассматривая и анализируя товар как «внутреннее и противоречивое единство между потребительной и меновой стоимостью», он приходит к выводу, что данная двойственность товара определяется двойственным характером самого труда, который заключен в изготовлении товара. Причем именно в потребительной стоимости товара находится конкретный труд работника, а в меновой стоимости – абстрактный труд, т. е. затраты рабочей силы работников независимо от проявления ее конкретной формы или содержания.

Именно научный труд К. Маркса «К критике политической экономии» послужил основой для написания его главной экономической работы – «Капитал».

Свою основную экономическую теорию К. Маркс подробно изложил в работе «Капитал», которая состоит из четырех томов. Первый том «Капитала» вышел в 1867 году. Завершение второго и третьего томов «Капитала» было произведено Ф. Энгельсом. Четвертый том, посвященный анализу экономической теории современников и предшественников К. Маркса, известный как «Теория прибавочной стоимости», был издан в 1905 г.

В первом томе «Капитала» К. Маркс определяет *товар* как результат труда и повторяет основные положения, рассмотренные в книге «К критике политэкономии». Рассматривая потребительную стоимость и стоимость свойств, присущих товару, он формирует *теорию стоимости*, где раскрывает принципиально новую мысль о *двойственном характере труда*, который заключен в товаре. Потребительная стоимость товара, определяемая материально-вещественной формой, определяется именно конкретным трудом работника, а стоимость товаров, которая их соизмеряет, создается абстрактным трудом. За меру стоимости товара К. Маркс принимает рабочее время, говоря не об индивидуальных издержках труда работника, а о том общественно необходимом (нормируемом) рабочем времени, затрачиваемом на производство конкретного вида товара при усредненных условиях производства. Усредненными считаются такие условия производства, в которых происходит выпуск подавляющего большинства товаров конкретного вида.

Из всей массы товаров капиталистического общества К. Маркс особо выделяет товар – *рабочую силу*, которая, в свою очередь, тоже имеет потребительную стоимость. В отличие от положений классиков, которые считали товаром именно сам труд, К. Маркс раскрывает, что при капиталистическом способе производства рабочий продает не сам труд, а только способность к нему, другими словами – рабочую силу. Он определяет *стоимость рабочей силы* совокупностью тех жизненных благ, которые необходимы для сохранения и развития жизненных сил конкретного работника и членов его семьи. Ценой рабочей силы выступает *заработная плата*. *Потребительная стоимость* рабочей силы проявляется в способности этого специфического товара (рабочей силы) производить в процессе труда еще большую стоимость, чем ту, которую на нее заранее авансировал капиталист. Это количество вновь произведенной стоимости, которая превышает первоначальную стоимость рабочей силы и которая присваивается капиталистом, К. Маркс обозначил *прибавочной стоимостью* и показал условия по извлечению *абсолютной* и *относительной* прибавочных стоимостей. К. Маркс стоимость любого товара подразделяет на три составные части и выражает формулой:

$$W = c + v + m, \quad (1)$$

где c – это «постоянный капитал», или стоимость материальных (производственных) затрат;

v – «переменный капитал», или стоимость рабочей силы;

m – вновь создаваемая, или прибавочная стоимость.

Далее, определив основное и принципиальное отличие постоянного капитала от переменного при формировании стоимости товара, К. Маркс приходит к выводу, что присвоение прибавочной стоимости капиталистом (собственником производства) является *эксплуатацией наемного труда*.

Степень эксплуатации К. Маркс определяет отношением доходов капиталиста к доходам рабочего, называя ее *нормой прибавочной стоимости*:

$$СЭ (НПС) = m/v. \quad (2)$$

Во втором томе своего основного труда К. Маркс вводит новое понятие *нормы прибыли (НП)*, определяемой отношением прибавочной стоимости ко всему авансированному на производственный процесс капиталу:

$$НП = НПС/c. \quad (3)$$

Кроме этого, он вводит понятие *органического строения капитала (ОСК)*, которое определяет как отношение различных частей используемого капитала:

$$ОСК = c/v. \quad (4)$$

В зависимости от отношения (4) выделяются отрасли с высоким и низким ОСК, который показывает, что в отраслях производства с более низким ОСК производится больше прибавочной стоимости, поэтому НП в данных отраслях больше из-за того, что прибавочная стоимость может создаваться только живым трудом, работником.

Проводя дальнейший анализ капиталистического способа производства, К. Маркс утверждает, что путем межотраслевой конкуренции, а также межотраслевого перелива капитала норма прибыли выравнивается, поэтому независимо от ОСК в любой отрасли производства на равный капитал можно будет получить равную массу прибыли. Исходя из этого положения, К. Маркс делает вывод, что в условиях капиталистического способа производства экономика государства стремится к образованию средней прибыли, цены на товар формируются не благодаря стоимости товара, а благодаря *цене производства*, которая определяется издержками производства и средней прибылью. В данном случае, рассматривая цену производства как превращенную форму стоимости, К. Маркс пытался разрешить «мнимое» противоречие, которое создается между законом стоимости и существующей реальностью извлечения равной прибыли на одинаково вложенный капитал в производство [2].

Говоря о происхождении и сущности денег, К. Маркс разрабатывает *теоретическую концепцию форм стоимости*, смена которых неизбежно приводит к образованию денежного выражения стоимости или цены товара. Определяя деньги основой для товарного обмена, он довольно точно определил их функции, а также необходимую массу денег для формирования всего процесса обращения товаров в государстве. Необходимая масса денег находится в прямой зависимости от общей суммы всех цен товаров, которые подлежат реализации, а также обратную зависимость от скорости оборота денег. Являясь конечным продуктом обращения товаров, согласно взглядам К. Маркса, деньги являются первой формой для формирования капитала. Капитал начинает свое обращение именно с денежной формы, проходя свои стадии кругооборота. Процесс кругооборота капитала описывается К. Марксом как:

$$D - T - (PC + CP) \dots P \dots T^* - D^*. \quad (5)$$

Весь цикл распределяется по трем стадиям, на которых капитал принимает определенные функциональные положения. Капитал начинает свое обращение в виде денег (D), которые необходимо потратить на покупку товаров: рабочей силы — PC и средств производства — CP . На второй стадии, где PC соединяется с PP , капитал превращается в новую, производительную форму — P , а дальше он переходит в совершенно иную, товарную форму — T , которая, в свою очередь, вновь реализуется в деньгах, а капитал возвращается к первоначальной форме.

К. Маркс ввел основное понятие производственного процесса «оборот капитала», определяя его как непрерывный и повторяющийся процесс кругооборота денежных средств (капитала). Новационным в разработке К. Маркса явилось то, что он предложил процесс обращения капитала рассматривать как единство трех кругооборотов:

- денежного ($D - T \dots P \dots T^* - D^*$);
- производительного ($P \dots T^* - D^* - T \dots P$);
- товарного капитала ($T^* - D^* - T \dots P - T^*$).

Данное определение процесса обращения капитала было дано К. Марксом впервые, в то время как классики выделяли движение только производительной формы капитала, меркантилизм сводил процесс обращения к кругообороту одного денежного капитала, а физиократы ограничивались только кругооборотом товарного капитала.

Впервые в теории финансов К. Маркс в зависимости от функционального характера кругооборота разных частей капитала произвел его разделение на *основной и оборотный капитал*, раскрыв, что в процессе своего движения данные части капитала переносят свою стоимость на выпущенную с их использованием продукцию по разному: *основной капитал* принимает долгосрочное участие в производственном процессе и переносит свою стоимость на произведенную продукцию по частям в зависимости от процесса производства и износа основных фондов предприятия, а *оборотный капитал* одновременно и полностью потребляется за отдельный производственный цикл, переходя полностью в стоимость готовой продукции.

Особое место в экономическом наследии, оставленном К. Марксом, принадлежит *теории воспроизводства*. Здесь нужно отметить, что даже те ученые-экономисты, которые критически высказывались по ряду положений К. Маркса, признали научность его моделей общественного воспроизводства. В своем подходе к исследованию данного вопроса К. Маркс, который считал себя продолжателем идей Ф. Кенэ, разработанных в труде «Экономическая таблица», решил «заменить» схему воспроизводства и производства общественного продукта. Основываясь на своей логике, К. Маркс подвергает критике «абсолютно неприемлемую догму» Адама Смита о цене товара, считая, что цена товара подразделяется на три вида, и доказывая, что, кроме этого, цена любого продукта должна включать в себя и возмещение «постоянного» капитала [5].

По процессу производства К. Маркс делает вывод, что он должен быть непрерывным в части производства и воспроизводства, и выделяет в нем *простое воспроизводство*, определяя его как качественно и количественно неизменный процесс производства продукции, а также *расширенное воспроизводство*, как процесс непрерывного увеличения количества и повышения качества благ, производимых обществом. Кроме этого, исследуя условия функционирования расширенного и простого воспроизводства с учетом вещественной формы выпускаемого продукта, Маркс разделил имеющееся общественное производство на две структуры:

1. Производство средств производства (ПСП);
2. Производство предметов потребления (ППП).

Далее, он предложил следующее: весь продукт, производимый данными подразделениями за один год, это есть *годовой общественный продукт*. Исходя из вышесказанного, К. Маркс разработал условия по реализации этого общественного продукта, которые требуют соблюдения ряда пропорций:

– в случае *простого воспроизводства* получаем соотношения:

$$ПСП(c + v + m) = c + ППП(c); \quad (6)$$

$$ПСП(v + m) = ППП(c); \quad (7)$$

$$ПСП(c + v + m) = ПСП(v + m) + ППП(v + m). \quad (8)$$

Отсюда следует ряд выводов:

1) Продукция средств производства должна производиться в количестве, необходимом для пополнения использованных в предшествующем периоде предметов потребления и средств производства;

2) Новая полученная стоимость в производстве средств производства должна быть равна потребности предметов потребления в средствах производства;

3) Общая стоимость производства предметов потребления, которая создана в производстве предметов потребления, должна равняться общей сумме необходимой потребности в них средств производства и предметов потребления;

– в случае *расширенного воспроизводства* получаем следующие соотношения:

$$ПСП(c + v + m) > ПСП(c) + ППП(c); \quad (9)$$

$$ПСП(v + m) > ППП(c); \quad (10)$$

$$ППП(c + v + m) < ПСП(v + m) + ППП(v + m). \quad (11)$$

Выводы по данному случаю:

1) В случае производства средств производства необходимо выпустить больший объем средств производства, чем это необходимо для возмещения в обоих случаях производства;

2) Новая полученная стоимость при производстве средств производства должна быть больше потребности для производства предметов потребления в средствах производства;

3) Стоимость производства предметов потребления, которая ими создается, должна быть ниже вновь создаваемой стоимости предметов и средств производства, вместе взятых, так как ее часть будет истрачена для покупки дополнительных средств производства.

Учение К. Маркса об общественном способе производства до настоящего времени остается предметом дискуссий, хотя он разработал свои труды более ста лет назад. В западной теории и практике труды К. Маркса всегда были актуальны. В российской практике его учения были востребованы с 1917 по 1993 годы, т. е. в период социализма, а в настоящее время они применяются антимарксистами, несмотря на то что при детальном изучении в капиталистической экономике России можно было бы применять и формационные подходы, и теорию прибавочной стоимости, и многое другое.

Труды К. Маркса, так же как и труды других выдающихся экономистов, таких как А. Смит, Д. Рикардо и Дж.С. Милль, стоят по своей значимости на одном уровне и являются основной для формирования многих современных экономических школ.

Библиографический список

1. Основы философских знаний: учебное пособие для вузов / под ред. Г.А. Югай. М.: ЮНИТИ, 1998.

2. *Философия: Исторический и систематический курс: учебник / под ред. В.А. Канке. М.: Логос, 1996.*
3. *Философия: учебник / под ред. А.Г. Спиркина. М.: Гардарики, 2001.*
4. *Тюкавкин И.Н. Теоретические основы информационных систем // Основы экономики, управления и права. 2012. № 4 (4). С. 74–79.*
5. *Энциклопедический словарь. М.: Гардарики, 2004.*

References

1. *Foundations of wisdom: schoolbook for higher education institutions / ed. by G.A. Iugai. М.: IuNITI, 1998.*
2. *Philosophy: Historic and systematic course: textbook / ed. by V.A. Kanke. М.: Logos, 1996.*
3. *Philosophy: textbook / ed. by A.G. Spirkin. М.: Gardariki, 2001.*
4. *Tyukavkin I.N. Theoretical foundations of information systems // Osnovy ekonomiki, upravleniia i prava. 2012. № 4 (4). P. 74–79.*
5. *Encyclopaedic dictionary. М.: Gardariki, 2004.*

*N.M. Tyukavkin**

BRIEF ANALYSIS OF ECONOMIC THEORY OF K. MARX AND F. ENGELS

In the article the fundamental principles of economic theory of K. Marx are presented. The analysis of formation of and stages of development of the study is carried out, basic economic approaches and conclusions, comparison of current and «old schools» are presented. The author carried out systematization of basic scientific notions of the given theory on the basis of basic methodological directions of development of theoretical questions of the study, explanations of the research of basic concepts of K. Marx are given.

Key words: marxism, theory of surplus value, means of production, material and supplies, surplus value, profit, social institutes, organization, maximization, limitation, analysis, induction, deduction.

* *Tyukavkin Nikolay Mikhailovich* (tnm-samara@mail.ru), the Dept. of Economics, Samara State University, Samara, 443011, Russian Federation.