

ОРГАНИЗАЦИОННО-СТРУКТУРНЫЕ ФАКТОРЫ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРОИЗВОДСТВА

В статье исследуются принципы и намечены новые способы оценок долгосрочных тенденций развития. Обосновываются методологические ориентиры структуризации этого процесса в соответствии с его объективным содержанием. Предлагается система анализа эффективности воздействия институциональной среды в целом и хозяйствующих субъектов на развитие производства в системе национальной экономики.

Ключевые слова: система организационно-структурных образцов, модель оценки, система показателей для оценки, сетевые структуры, координационные установки, мера необходимого, механизм развития, хозяйствующий субъект, идентификационные оценки, открытая экономическая система, эффективность управления.

Среди сложных проблем, с которыми сопряжена дальнейшая работа по реализации идей развития экономики в стране, особую остроту приобретают, на наш взгляд, вопросы формирования четких, понятных в обществе и тем самым значимых для его сплочения организационно-структурных образцов в механизме экономического развития.

Как известно, противоречиями, в том числе антагонистическими, пронизан весь современный мир. Они включают отношения между работниками и работодателями; конкурентную борьбу между предпринимателями и их монополистическими союзами; между империалистически настроенными государствами, сталкивающимися в борьбе за рынки и сферы влияния, за обладание природными ресурсами и т. п. Общественные отношения в значительной мере отягощены явлениями коррупции, проявлениями всякого рода преступных замыслов и намерений. В подобных перекрестиях формируется система взглядов и идей: политических, правовых, нравственных, эстетических, религиозных, немалая часть из которых носит агрессивный характер. Эти идеи отражают интересы конкурирующих сторон, нацелены на ослабление одной из них, демобилизацию наиболее конструктивных ее сил, на усиление сомнений в отношениях сотрудничающих контрагентов. При определенном сочетании факторов деструкционная составляющая идей может стать определяющей для образа жизни социальных сообществ, разрушая наиболее существенные его основания в угоду определенным политическим структурам или хозяйственно-экономическим коалициям, или международным союзам разного назначения и направленности, или по всем указанным направлениям..

Преодоление такого рода тенденций в условиях развития рыночных свобод и демократизации государственных, социально-политических структур предпола-

* © Османкин Н.Н., 2013

Османкин Николай Николаевич (osmankin@rambler.ru), кафедра менеджмента Самарского государственного аэрокосмического университета им. академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

ет разработку и использование в управлении соответствующих хозяйственных механизмов развития, в состав которых включается определенная политическая система, отражающая специфику и реальное состояние элементов многоуровневой национальной экономической системы, а также достаточно четкая интерпретация организационно-структурных образцов реализации субъектами хозяйствования целевых установок по данному типу развития.

Такого рода образцы, по нашему мнению, в открытых экономических системах представляются как определенные области неминуемого схождения процессов развития, сосредоточия многообразных интересов и концентрации деятельности хозяйствующих субъектов данного уровня.

Предполагается, что для этого в составе хозяйственных механизмов будут созданы достаточные стимулы для развития объектов, контролируемых субъектами хозяйствования в нужном направлении. При этом организационно-структурные образцы будут подготовлены (более того, притягательны) для интенсивного воздействия на них из внешней среды. Тем самым они будут способствовать протеканию через них предпринимательской энергии в целях позитивного экономического, социально-культурного и др. обмена.

Понятие организационно-структурных образцов может быть воспроизведено в характеристиках отображения своеобразной сферы и результатов деятельности конкретного субъекта.

Можно заметить, что, говоря о субъекте, мы отождествляем понятие о нем с понятием личности. В организационно-управленческих отношениях субъект – это совокупность конкретных заказчиков, исполнителей работ, пользователей объектов хозяйственной деятельности, а также поставщики, юридические лица (банковские, страховые, посреднические организации и т. п.), участники производственного, инвестиционного и других процессов, руководители всех рангов. Личность в рассматриваемой системе – это конкретный человек, наделенный полномочиями и действующий в соответствии с нормами и условиями данного хозяйствующего субъекта. Возникает пара личность – хозяйствующий субъект: личность как самоопределяющееся индивидуальное начало и хозяйствующий субъект как наличие условий этого обособления. Личность предполагает самосознание, самоопределение, конструирование жизни в соответствии с характером вовлеченности человека в тот или иной тип экономических отношений. При этом человек должен обладать не только специфическими признаками (рабочая сила, собственность, наличие делегированных полномочий и т. п.), но и универсальными качествами: быть гражданином, обладать здоровьем, здравомыслием.

Личность, таким образом, в социально-культурных транскрипциях может быть представлена как мера необходимого в реальном осуществлении идей и целей хозяйствующего субъекта.

Обосновывая возможность использования организационно-структурных образцов для отображения достигнутого в развитии, мы подчеркиваем, что в образцах могут проявляться двоякого рода условия экономического развития.

1) Условия, которые независимы от воли субъекта и определяют рамки их деятельности. К примеру, природные, экологические условия, история страны, ее традиции, духовное состояние общества и его национальная специфика, международная обстановка и характер ее проявления по отношению к России и т. п.

2) Условия, которые определяются действиями субъектов. Именно последние могут играть решающую роль в развитии и реализации признаков организационно-структурного образца, основываясь на реально существующем соотношении объективных условий.

Каждый из субъектов оценивает особенности своих трудностей как отражение соответствующей объективной реальности, определяет границы того сообщества, к которому принадлежит и частью которого он является. Он делает выводы, естественным образом следуя из того, что для любого работника его собственная деятельность или, так сказать, «ближняя» сфера производственных отношений характеризуются максимальной актуальностью, конкретностью и наглядностью, что и делает эту сферу приоритетной или базовой, естественной моделью экономической системы, а собственные оценки — ключевыми.

Поэтому оценки состояния такого рода организационно-структурных образцов могут быть использованы для идентификационных оценок хозяйствующих субъектов, получения своевременных выводов об адекватности и качестве руководства на соответствующих уровнях взаимодействия. Рациональность личности руководителя здесь проявляется в той мере, в какой она обладает способностью к отражению и комплексному восприятию реальности; умеет обеспечивать соответствие целей наличным возможностям; отличается стремлением обладать полным набором необходимых для достижения результатов средств; ей должна быть свойственна критичная оценка собственных действий, позволяющая предвидеть, связать цель со средствами, обеспечить последовательность действий, добиваясь достижения желаемого результата.

Вся современная экономика может быть отображена сквозной системой организационно-структурных образцов. Каждый из составляющих систему образцов отличается признаком целостности и может быть описан достаточно просто, для этого может использоваться ограниченное число параметров порядка. Например, на уровне оценок территориального субъекта формирующийся организационно-структурный образец проясняется через систему характеристик: места в совершенствовании схемы развития и размещения производительных сил России, отражающего, к тому же этнографическое, социокультурное состояние населения, природно-экологические показатели воспроизводства по месту развития (рис. 1).

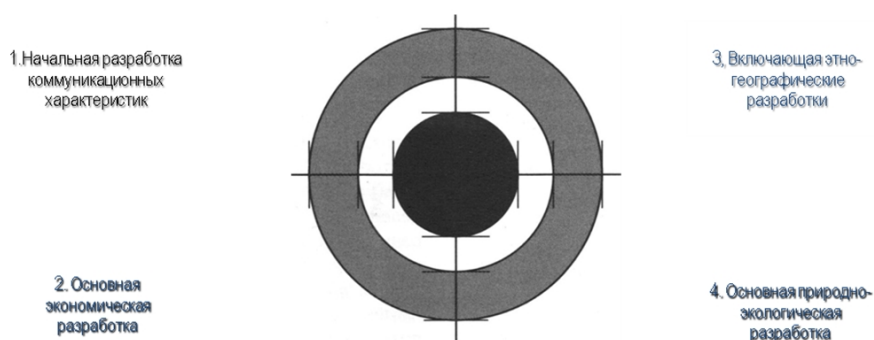


Рис. Возможная общая модель оценки структурного образца

Мы полагаем, что по этой системе оценок всегда можно отследить способность субъекта такого уровня к самоорганизации, обеспечению поступательного развития объекта в состоянии нарастающей неустойчивости внешней среды. Объект сохраняет чувствительность и восприимчивость к обменным процессам на должном уровне. Но, возможно, теряет эти качества (см. табл.), и с какого-то момента в его состоянии нарастает кризис, начинается деградация, происходит потеря признаков целостности в единой национальной системе.

Таблица

**Система показателей для оценки организационно-структурного образца
(условный пример)**

Показатели, характеризующие образец	Обозначение показателя	Значение показателя при высоком уровне характеристики, %	Уровень показателя			
			Высокий	Средний	Ниже среднего	Фактический
Соотношение между рыночной и балансовой стоимостью компании	K ₁	1000	1	0,4	0,2	0,2
Стабильность интеллектуальных кадров	K ₂	94	1	0,85	0,7	0,7
Доля новой продукции в общем объеме продаж	K ₃	90	1	0,5	0,3	0,1
Доля НИОКР в объеме работ	K ₄	20	1	0,5	0,2	0,15
Отношение сотрудников к компании	K ₅	90	1	0,7	0,4	0,4
Расчетная стоимость замены базы данных	K ₆	100	1	0,5	0,2	0,1
Оборот рабочего капитала	K ₇	600	1	0,6	0,4	0,4
Отношение объема продаж к непроизводственным расходам	K ₈	90	1	0,7	0,4	0,6
Удовлетворенность клиентов	K ₉	90	1	0,8	0,3	0,5
Верность торговой марке	K ₁₀	80	1	0,6	0,3	0,5
Стабильность клиентов	K ₁₁	80	1	0,5	0,3	0,3

Страновой организационно-структурный образец для условий России может включать характеристики постиндустриального вектора развития с соответствующими показателями реструктуризации экономики и развития производительных сил, а также характеристики транзакционных усилий в формировании международных экономических отношений. Когда ресурсная составляющая отечественной конкурентоспособности выстраивается как альтернативная, то для наших контрагентов в торговых и других отношениях она обходится по стоимости редкого, быстро исчезающего товара. Тогда явления взаимозависимости в международном обмене с нашей стороны обозначаются не только с позиций вынужденного партнерства. В составе характеристик должны использоваться показатели развития отечественного коммуникационного пространства, отображающие в том числе его

координационные установки по широтам. В составе системы организационно-структурных образцов, нами отмечается их отраслевой разрез и объясняются принципы построения применительно к основному звену хозяйствования [1, с. 191–199] В то же время вся совокупность организационно-структурных образцов в механизме экономического развития не обязательно должна приобретать форму сплошных сетевых структур. Она нам представляется в виде взаимосвязанных «островков» самоорганизации, которые обозначают, переход через бурно текущие потоки времени, через, казалось бы, непроходимое, уже хорошо обустроенное в мире ТНК экономическое пространство на пути формирования регулярного эффективного для России порядка. Они могут быть настолько же редки в общей национальной экономической системе, насколько хватает собственных сил и возможностей, но они должны быть в минимально достаточном составе, чтобы из-за ослабления хотя бы одного из них не потерялась общая ориентировка.

Библиографический список

1. Османкин Н.Н. Факторы России в организации развития предприятий: монография. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2008. 264 с.

*N.N. Osmankin**

ORGANIZATIONAL AND STRUCTURAL FACTORS OF ANALYSIS OF EFFECTIVENESS OF MANAGEMENT BY DEVELOPMENT OF PRODUCTION

The principles are investigated and new ways of estimate of long-term trends of development are outlined. Methodological guidelines structuring this process in accordance with its objective content are substantiated. A system of analysis of effectiveness and impact of institutional environment in general and business entities on the development of production in the system of national economy is suggested.

Key words: system of organizational and structural designs, model of evaluation, system of indicators for evaluation, network structures, coordinating installations, measure of necessary, mechanism of development, business entity, identification evaluations, open economic system, efficiency of management.

* *Osmankin Nikolay Nikolaevich* (osmankin@rambler.ru), the Dept. of Management, Samara State Aerospace University, Samara, 443086, Russian Federation.