

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ПРИРОДЫ ГОСУДАРСТВА

В статье рассматривается проблема устойчивого развития экономики в институциональном аспекте. Автор считает, что государство по своей природе располагает теми механизмами и рычагами, которые направлены на экономический рост и устойчивое развитие. Дается толкование термина «устойчивое развитие», объясняется роль государства в саморегулируемой экономике, предлагаются функции государства с учетом его институциональной природы.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экономический рост, конкурентоспособность, институциональная экономика, государство, рыночный механизм, функции государства.

Условием реализации актуальных задач экономики является переход на модель устойчивого развития хозяйственной системы при прагматичном уровне государственного регулирования экономических процессов. При этом должно быть гарантировано и обеспечено сбалансированное решение социально-экономических задач в интересах удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений.

Необходимо отметить, что в специальной литературе отсутствует единство мнений по поводу сущности и содержания категорий «устойчивость экономики» в целом. Так, по мнению Д.С. Львова, устойчивое развитие рассматривается как настоящая социальная революция, которая изменит этические установки, систему ценностей и норм современного общества [1]. Д.С. Львов считает, что центральной темой устойчивого развития, имеющей первостепенное значение для судеб человечества, являются возрастание разрыва в доходах на душу населения, бедность и проблема справедливого распределения ресурсов. Как важнейшее, интегрированное качество хозяйственной системы корпоративного уровня рассматривает экономическую устойчивость А.И. Фоломьев: «Как научная категория экономическая устойчивость отражает сущность особого состояния хозяйственной системы в сложной рыночной среде, характеризующую гарантию целенаправленности ее движения в настоящем и прогнозируемом будущем» [2]. Рассматривая концепцию А.И. Фоломьева, становится ясным, что автор связывает возможность приобретения хозяйственной системой многих перечисленных свойств с «активным использованием преобразовательных возможностей научно-технологических факторов саморазвития».

Тем самым категория экономической устойчивости самым тесным образом увязывается с определенным состоянием экономической динамики, ее положительной инновационной направленностью. По его мнению, устойчивое развитие – это такое комплексное развитие человеческого общества, которое на основе принципов целесообразного существования, рационального природопользования, экономической

* © Казяйкина С.А., 2012

Казяйкина Снежана Александровна (kazajjkina@rambler.ru), кафедра экономики Самарского государственного университета, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

эффективности и социальной справедливости предоставляет экологические, экономические и социальные услуги всем членам сообщества, поддерживая при этом природно-экологическую, социально-экономическую и жизнеобеспечивающую системы в стабильном состоянии, и служит целям удовлетворения нормальных духовных и материальных потребностей нынешнего и будущего поколений людей и всестороннего развития их личности [2]. С.Е. Гилев отмечает, что целый ряд обстоятельств не позволяет России слепо копировать зарубежный опыт перехода на модель устойчивого развития, так как РФ находится в совершенно иных условиях экологического и социально-экономического развития [3]. В формулировке Всемирного банка устойчивое развитие – это управление совокупным капиталом общества в интересах сохранения и приумножения человеческих возможностей. Устойчивое развитие (по законодательству РФ) – гармоничное развитие производства, социальной сферы, населения и окружающей природной среды [4].

Концептуально-экономическая устойчивость – это состояние автономной хозяйственной системы, которое обеспечивает ее способность к целенаправленному функционированию (стабильно развивающейся деятельности) в обозримом временном периоде. Появление понятия устойчивости в публикациях второй половины 80-х гг., связанных с документами ООН по проблемам окружающей среды и развитию, явилось логичным уточнением взглядов на проблемы долговременного прогресса, сопровождаемого оценками источников поддержания цивилизованного уровня жизнедеятельности и приумножения капитала. При этом подразумевается развитие хозяйственной системы, связанное с регулированием состояния экономической, социальной и экологической сфер. Такое регулирование призвано предупредить переход экономики в состояние необратимой деградации.

Существует институциональный подход к определению устойчивого развития экономики, включающего в себя трансформацию общества, которая предполагает наличие институциональных изменений. Согласно некоторым теориям, существует зависимость современного положения экономики от предшествующего пути развития. Институциональные изменения – это отмирание неэффективных институтов и введение новых. Институционалисты считают, что существует два подхода к вопросу о развитии институтов. Сторонники первого полагают, что в обществе действует эволюционный механизм, когда наиболее эффективные институты выживают, а менее эффективные уничтожаются. Сторонники второго уверены, что выживают не обязательно самые эффективные институты и организации, что может привести развитие по неоптимальному пути – регрессионный путь [5].

В концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, утвержденной Указом Президента РФ от 11 июля 2012 г. «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития России», подчеркнута, что переход предполагает формирование эффективной экономики, которая использует минимум ресурсов для получения единицы результата. Влияние фактора экологизации на устойчивое развитие хозяйственной деятельности проявляется в «обычном бизнесе», но при условии, что он экологически ориентирован и тем самым обеспечивает стабильность хозяйственных ситуаций технологически, а среду обитания – по качественным характеристикам.

Конкурентоспособность страны – основной показатель устойчивого развития экономики. Чем выше уровень конкурентоспособности страны, тем выше степень ее устойчивости.

Устойчивое развитие национальной экономики во многом зависит от позиции доллара на внешнем рынке. Устойчивость доллара рассматривается в данном исследовании как фактор конкурентоспособности.

Прямая зависимость между конкурентоспособностью и устойчивостью прослеживается и в самом понятии конкурентоспособности. Конкурентоспособность национальной экономики – это способность систем государственного и общественного устройства страны обеспечить устойчивое развитие национальной экономики.

Главная цель достижения конкурентоспособности и устойчивости экономического развития – достижение стабильного экономического роста.

Структурно-экономическая устойчивость синтезирует ряд аспектов общего хозяйственного назначения. Среди них ресурсное обеспечение (сырье, капитал и рабочая сила) и технологические возможности создания необходимой номенклатуры товаров и услуг. Важную роль играют интеллектуальный потенциал как источник новаций и достижений научно-технического прогресса, а также должная стабильность финансовых потоков как фактор цивилизованных экономических отношений. Необходима и достаточная защищенность хозяйственной системы от негативных воздействий внутренних и внешних источников.

Процесс развития можно представить как эволюционно-последовательное изменение состояния хозяйственной системы с переходом на новые, качественно отличающиеся уровни, иллюстрирующие рост и изменение ее социально-экономических характеристик. Особенностью такого процесса являются необратимость, невозможность обратного движения. Устойчивость национальной экономики зависит от согласованности таких стратегически важных характеристик, как совокупность экономических интересов хозяйствующих субъектов, динамика макроэкономических показателей и направленность их изменения, состояние институтов управления экономикой, обстановка во внешней среде экономических отношений.

Материальной основой устойчивого развития экономики служат природные ресурсы и технологические процессы их использования. При этом приходится считаться с возможностью и вероятностью потери устойчивости хозяйственной системы.

При анализе необходимо обратить внимание на ряд условий. Хозяйственная деятельность не может быть оправдана, если получаемые от нее выгоды не превышают вызываемого ею ущерба. Сам причиняемый ущерб желательно снижать до самого низкого уровня по сравнению с его разумно допустимым размером. В процедурах принятия решений должен быть предусмотрен комплекс экономически оправданных превентивных мер, которые необходимо осуществить при достижении поставленной хозяйственной цели.

Логическим завершением формирования концепции и стратегии устойчивого развития экономики будет разработка механизма, органически вписывающегося в хозяйственную структуру рыночных отношений, допускающую государство со своими потребностями. Осуществимость государственного регулирования (государственных функций) обеспечивается создаваемой системой правовых и экономических рычагов через институциональное сочетание политических, социальных и экономических условий структуры управления хозяйственной деятельностью. При этом учитываются тактические и стратегические задачи, необходимость и возможность сочетания интересов государства и хозяйствующих субъектов, совмещения всего того ценного из наследия прошлого, что люди ценят и к чему привыкли.

Каждая страна обладает весьма изменчивым и нередко субъективно определяемым потенциалом экономической устойчивости, который включает в себя ресурсы и резервы национального хозяйства, уровень эффективности хозяйственной деятельности, проводимую экономическую политику, институциональную орга-

низацию управления, способность адекватно реагировать на изменения внешней конъюнктуры и поведение мировых экономических лидеров, степень участия в международных финансовых, политических и общественных организациях.

Рыночный механизм саморегулирования и управления экономической жизнью признается экономистами наиболее эффективной формой организации экономики. Это объясняется особенностями самого рынка, который без вмешательства сторонних сил обеспечивает эффективное распределение ресурсов за счет применения современных технологий, лучших методов организации и управления производством; экономическую свободу как для производителей, так и потребителей (в других экономических системах абсолютная свобода выбора невозможна). Вместе с тем, как показывает практика, рынок как саморегулирующаяся система не всегда справляется с рядом проблем, решение которых необходимо обществу. Речь идет о ситуациях, когда рыночный механизм, являющийся самонастраивающимся механизмом, побуждает субъектов рыночных отношений принимать неоптимальные или нежелательные экономические решения. Причем эти решения не результат ошибок отдельных рыночных субъектов, а результат функционирования самого рыночного механизма, и порождены они его природой. В экономической теории эти неудачи рынка обозначаются словом «failures» – «провалы», «фиаско», «несостоятельность», «дефекты» [6]. Среди основных «провалов» рынка можно упомянуть:

- излишне неравномерное распределение доходов, которое, если государство не принимает мер для «социальной компенсации» малоимущим и обездоленным слоям населения, ставит под угрозу общественную стабильность;

- неспособность устранять внешние эффекты (экстерналии), типичный пример которых – загрязнение окружающей среды, нанесение теми или иными хозяйствующими субъектами экологического ущерба обществу, физическим и юридическим лицам;

- безработица, инфляция, экономическое неравновесие, особенно резко проявляющееся в периоды кризисов (рецессий) и депрессий;

- несостоятельность конкуренции, выражающаяся в том, что на некоторых отраслевых и региональных рынках могут возникать (и возникают) монополии, которые, если этому не противодействует государство, своим ценообразованием наносят ущерб благосостоянию общества;

- неспособность ставить и решать крупные общенациональные задачи, проблемы политического характера; некоторые необходимые элементы функционирования экономики рынок сам создать не может (различные виды законодательства, выпуск денег и пр.);

- несовершенство информации, во многих отношениях представляющей собой общественный товар, который в более или менее достаточном количестве при соответствующем качестве не может быть произведен без активного участия государства.

Рыночная система не безупречна. В этой связи возникает необходимость стороннего осуществления внешней коррекции «провалов» рынка, т. е. того, что не в состоянии сделать изнутри рыночный механизм саморегулирования. Эти функции берет на себя государство. Кроме того, государство – инициатор и проводник разного рода экономических преобразований и реформ в странах с транзитивной (переходной) экономикой.

Прежде чем рассуждать о проблемах регулирования, необходимо уяснить причины появления государства и формы его существования. Существует два подхода к объяснению государства: теория общественного договора и теория эксплуатации. Первый подход связан с политической теорией Джона Локка и идеями Руссо,

второй – с воззрениями Томаса Гоббса. Различие этих двух подходов коренится в различных взглядах на природу человека и на то «естественное состояние», которое существовало до возникновения государства.

Норт в своей модели государства пытается соединить два подхода: контрактный и эксплуататорский, для того чтобы ответить на два основных вопроса:

1) почему действует тенденция к созданию государствами неэффективных прав собственности, что приводит к их неспособности достичь устойчивого экономического роста;

2) как можно объяснить присущую всем государствам нестабильность, которая ведет к экономическим переменам и в конечном счете к экономическому упадку?

Государство Норт определяет следующим образом: «Государство – это организация со сравнительными преимуществами в осуществлении насилия, распространяющаяся на определенный географический район, границы которого определяются ее властью над налогоплательщиками. Сущность прав собственности заключается в праве на исключение, и организация, обладающая сравнительными преимуществами в насилии, оказывается в состоянии специфицировать и защищать права собственности».

Возникновение государства является важнейшим условием для экономического прогресса. Во все исторические времена, когда перед индивидами стоял выбор между государством, каким бы эксплуататорским оно ни было, и анархией, люди выбирали государство.

Устойчивость экономики современных стран зависит от степени применения рыночных механизмов и обоснования необходимости государственного вмешательства в самостоятельность принятия решения. В этих странах государство осуществляет функции по созданию основ рынка.

Понимание государства авторами в разные периоды времени неоднозначно. С развитием общества корректируются его функции и задачи. Так, А. Смит в своей книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» 1776 г. выделяет следующие функции государства. Во-первых, государство должно обеспечивать для общества такие услуги, которые невозможны или невыгодны для частных лиц (народное образование, общественные работы, развитие или поддержание систем связи, транспорта, коммунальных служб, например уличного освещения). Во-вторых, оно должно поддерживать режим естественной свободы, что означает законодательное и экономическое поощрение свободной конкуренции, отказ от поддержки монополий. И, наконец, государство должно охранять жизнь, свободу и собственность граждан. Сюда относятся регулирование минимума заработной платы, оборона страны, содержание полиции, отправление правосудия.

Л.И. Абалкин в статье «Размышления о долгосрочной стратегии, науке и демократии» уделяет внимание современным функциям государства:

1. Соблюдение баланса общественных интересов.
2. Поддержание социальной стабильности.
3. Защита национальных интересов при проведении внутренней и внешней политики.
4. Формирование правовой базы и атмосферы, способствующей эффективному функционированию рыночной системы: обеспечение свободы предпринимательства и выбора; регулирование взаимоотношений между фирмами, между производителями и потребителями, между предпринимателем и наемными работниками.

Однако ни один из исследованных подходов не учитывает институциональную природу государства, а следовательно, не отражает трансформацию общества как устойчивое развитие экономики. В связи с этим автор предлагает классифицировать функции с учетом его институциональной природы.

1. Юридическая функция. Состоит в разработке законодательства и обеспечении неукоснительного соблюдения принятых законов всеми гражданами страны.
2. Фискальная функция: когда государство обменивает ряд услуг, которые можно назвать «защита и правосудие», на налоги.
3. Спецификация и защита прав собственности – это сравнительное преимущество государства перед всеми членами общества и организациями. Проявляется в деспотических позициях государства в отношении неугодных ему лиц.
4. Финансовый контроль заключается в оценке соблюдения всеми субъектами рынка правил в расходовании и использовании целевых бюджетных денежных средств, в том числе инвестиционных [7, с. 87].
5. Экономическая функция, когда государство определяет темпы роста экономики, устанавливает пропорции между отдельными ее отраслями. К ним относятся справедливое распределение доходов, ускорение темпов роста ВВП, обеспечение экономики необходимым количеством денег, производство социальных товаров и услуг.

Библиографический список

1. Львов Д.С. Экономика развития. М.: Экзамен, 2002. С. 11.
2. Фоломьев А.И. Экономическая динамика и устойчивость хозяйственных систем // Экономическая устойчивость и инвестиционная активность. М.: РАГС, 1996. С. 3–9.
3. Гилев С.Е. Распределенные системы принятия решений в управлении региональным развитием. М.: ИПУ РАН, 2010. С. 52.
4. Указ Президента РФ «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» № 440 от 1 апреля 1996 г.
5. Одинцова М.И. Институциональная экономика: учеб. пособие. 2-е изд. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. С. 397.
6. Урсул А.Д. На пути к праву устойчивого развития: концептуально-методологические аспекты // Теоретическая и прикладная экология. 2008. № 1. С. 20–31.
7. Цибарева М.Е. Институционализация в процессе развития экономики и формирования экономической устойчивости промышленных предприятий РФ // Вестник Самар. гос. ун-та. 2010. № 7 (81). С. 85–90.

*S.A. Kazyaikina**

SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT IN TERMS OF INSTITUTIONAL NATURE OF STATE

The problem of sustainable development of economy in the institutional aspect is viewed in the article. The author believes that the state has in its nature those mechanisms and levers, which are aimed at economic growth and sustainable development. The term «sustainable development» is interpreted, the role of state in a self-regulating economy is explained, functions of state with the consideration of its institutional nature are suggested.

Key words: sustainable development, economic growth, competitiveness, institutional economics, state, market mechanism, functions of state.

* *Kazyaikina Snezhana Alexandrovna* (kazjajkina@rambler.ru), the Dept. of Economics, Samara State University, Samara, 443011, Russian Federation.