

УДК 338.45: 69

*С.М. Анпилов**

РАЗВИТИЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В СИСТЕМЕ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РФ

В статье представлен анализ развития строительной отрасли Российской Федерации с 2008 года по настоящее время. Указанные выводы подтверждены значительным объемом статистических данных по различным факторам развития строительной отрасли РФ.

Ключевые слова: строительная отрасль, эффективность функционирования строительной отрасли, инвестиции в основной капитал, основные показатели работы строительного комплекса, ввод жилья.

Строительство – базовая отрасль экономики России. Она решает важные задачи структурной перестройки материальной базы всего производственного потенциала страны и развития непродуцированной (жилищной, культурной, социальной) сферы. От эффективности функционирования строительного комплекса во многом зависят как темпы выхода из кризиса, так и конкурентоспособность отечественной экономики. Этим и определяется значимость выбора объективных характеристик его состояния.

По объему валовой добавленной стоимости на строительную отрасль приходится 5–6 % (от ВВП). В отрасли работает около 8 % занятого населения страны. Переходные процессы в экономике страны и разгосударствление крупных государственных и монтажных трестов привели к резкому увеличению числа малых строительных и монтажных организаций различных форм собственности, среди которых доминируют предприятия частной формы собственности. В общем объеме строительных работ их доля выросла с 22 % в 2000 г. до 89 % в 2010 г. [1; 2]. Аналогично этому изменилась и доля занятых в частном секторе строительства. При этом среднесписочная численность работников строительных организаций в XXI веке продолжает сокращаться.

Современное развитие строительного комплекса, безусловно, определяется факторами влияния мирового финансово-экономического кризиса, который в то же

* © Анпилов С.М., 2012

Анпилов Сергей Михайлович (anpilovsm@gmail.com), кафедра городского строительства и хозяйства Тольяттинского государственного университета, 445667, Российская Федерация, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14.

время не мог не сказаться на экономике России, в том числе на состоянии отечественного строительного комплекса. Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», упал с 4,53 трлн рублей до 4 трлн рублей. Ввод жилья вместо планового увеличения с 64,1 млн до 70,6 млн кв. м сократился до 59,9 млн кв. м. Объем жилищной ипотеки обвалился более чем в четыре раза – с 655,8 млрд до 152,5 млрд рублей [1; 3].

Общими усилиями государства и бизнеса со второй половины 2009 года началось улучшение экономической ситуации. На начальном этапе значительные финансовые средства государством были выделены, а также перераспределены в интересах поддержания именно строительного комплекса. В частности, на новое строительство для переселения из аварийного жилья были направлены средства Фонда реформирования ЖКХ, ранее предназначавшиеся на капитальный ремонт.

Заметно возросли ассигнования федерального бюджета на обеспечение жильем ветеранов войны, увольняемых и действующих военнослужащих, других льготных категорий граждан. Намеченными темпами реализовывались крупные инвестиционные проекты, в том числе по подготовке Олимпиады в Сочи и саммита АТЭС во Владивостоке.

Несмотря на кризис, инвестиции в основной капитал строительных организаций неуклонно повышались с 663,5 млрд рублей в 2008 г. до 970,6 млрд рублей в 2011 г. (рис. 1) Это дало положительный эффект. По данным Росстата [1], в 2011 г. по сравнению с 2009 г.:

- объем работ в строительстве увеличился с 4 трлн рублей до 5,06 трлн рублей (на 27 %);
- средняя численность занятых в строительстве возросла с 5,32 млн чел. в 2009 г. до 5,44 млн чел. в 2011 г. (рис. 2);
- объем жилищной ипотеки составил 712,2 млрд рублей, что на 8,7 % выше докризисного уровня и в 4,7 раза больше, чем в 2009 г. (рис. 1);
- ввод жилья увеличился – с 59,9 млн до 62,3 млн кв. м (рис. 3).

По итогам 2011 г. все федеральные округа превысили уровень ввода жилья в прошлом году, 20 субъектов Федерации превысили уровень в 1 млн кв. м жилья. Среди них:

- Московская область – безусловный лидер, более 8,2 млн кв. м;
- Краснодарский край – около 3,7 млн кв. м.

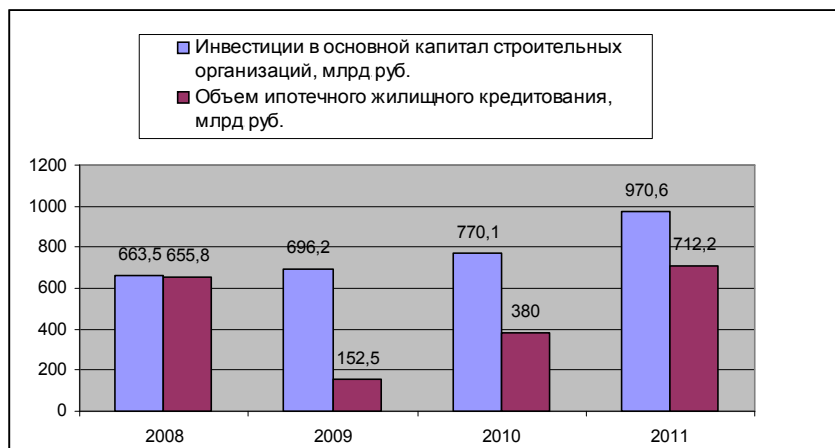


Рис. 1. Основные показатели работы строительного комплекса



Рис. 2. Основные показатели работы строительного комплекса

Более чем по 2 млн кв. м ввели: Санкт-Петербург, Башкортостан, Татарстан и Тюменская область.

За три года в среднем на 15–20 % выросло производство основных видов строительных материалов, в том числе:

- цемента – на 27 % (56,13 млн тонн);
- сборного железобетона – на 29 % (рис. 4);
- щебня и гравия – на 25 %;
- листового стекла – на 73 %.

Только в 2011 г. [1; 2; 4] в России введено в эксплуатацию около 400 объектов, производств и технологических линий, обеспечивающих выпуск основного ассортимента конкурентоспособных строительных материалов.

В то же время строителей не может не беспокоить стремительный рост цены приобретения строительных материалов:

- цемента – почти на 20 %;
- кирпича – на 15%;
- листового стекла – на 24 %;
- щебня, песка и гравия – соответственно на 31, 34 и 38 %.

Но это в среднем по стране, а в региональном разрезе это соотношение может составлять, например, на песку и щебню 2–2,5 раза.

При этом средние цены на первичном рынке жилья снизились на 9 % – до 43,7 тыс. рублей за кв. м и на 8 % на вторичном рынке – до 48,2 тыс. рублей за кв. м.

Нельзя не отметить успешное начало работы строительного комплекса за первые месяцы этого года.

За два первых месяца ввод жилья в среднем по России составил 5 млн 938,6 тыс. кв. м – на 13,1 % больше, чем 2011 г.

Практически все федеральные округа превысили показатель прошлого года, в том числе Центральный – на 10,4, Северо-Западный – на 23,7 %.

Увеличился выпуск основных видов строительных материалов и изделий, в том числе:

- цемента – на 17,9 %;
- конструкций и деталей сборных железобетонных – на 19,4 %;
- стекла листового – на 12,6 %;
- блоков стеновых из ячеистого бетона – на 49,8 %;
- кирпича керамического – на 33,9 %;
- щебня и гравия – на 23 %.



Рис. 3. Основные показатели работы строительного комплекса

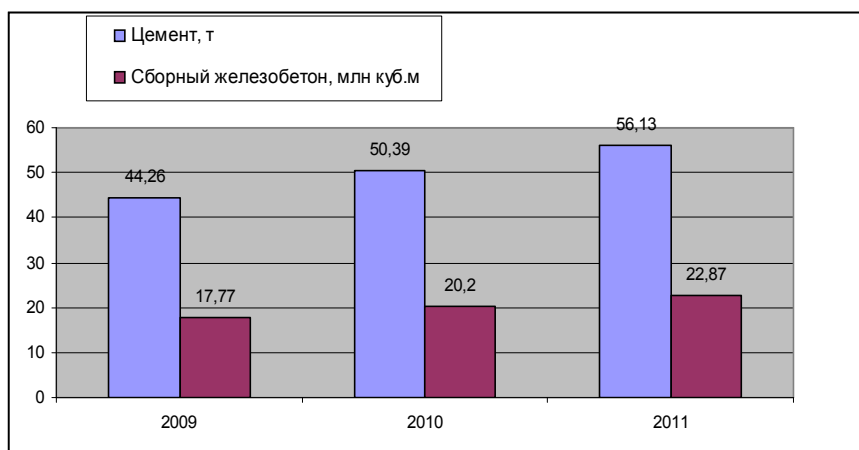


Рис. 4. Объемы производства строительных материалов

Таким образом, можно сделать вывод о том, что общая экономическая ситуация в строительном комплексе за эти три года значительно улучшилась.

Если проанализировать более детально результаты работы строительной отрасли за 2011 г. [1–4], то можно сделать следующие выводы. В 2011 г. объем работ выполненных по виду деятельности «Строительство», составил 5 трлн 62 млрд рублей, что на 5,1 % выше уровня 2010 г. Предприятиями и организациями всех форм собственности на развитие экономики и социальной сферы за 2011 г. использовано свыше 10 трлн рублей инвестиций в основной капитал. Среднесписочная численность работников отрасли в течение года изменялась незначительно и в ноябре 2011 г. составляла около 3 млн 650 тыс. чел., в том числе в строительстве – около 3,1 млн чел., в промышленности строительных материалов – 545 тыс. чел.

В 2011 г. введено 788,2 тыс. квартир, что на 9,9 % больше, чем в 2010 г. Все федеральные округа превысили уровень ввода жилья прошлого года: ЦФО на 3,1 %; СЗФО – на 3,9 %; ЮФО – на 17 %; СКФО – на 4,8 %; ПФО – на 9,1 %; УФО – на 11,8 %; СФО – на 8,8 %; ДФО – на 15,2 %. Двадцать субъектов Федерации превысили уровень в 1 млн кв. м жилья. Безусловным лидером по вводу жилья является Московская область, которая ввела более 8,2 млн кв. м.

Хорошие показатели имеет сектор промышленности строительных материалов, В 2011 году в России было введено в эксплуатацию около 400 объектов, производств технологических линий, обеспечивающих выпуск основного ассортимента конкурентоспособных строительных материалов. В 2011 г. увеличилось производство основных видов строительных материалов, том числе цемента – на 11,4 % (56,1 млн тонн); ваты минеральной и изделий из нее – на 18,9 %; плитки керамической для полов – на 18,5%; стеновых материалов – на 16,9 %; материалов строительных нерудных – на 14,3 %; плитки керамической для внутренней облицовки стен – на 7,3 %; мягких кровельных и изоляционных материалов – на 10,8 %; сборного железобетона – на 11,2 %; изделий санитарных керамических – на 6,3 %; линолеума – на 4,7 %; стекла листового и термополированного – на 3,2 %.

Строительное производство подвержено определенной цикличности, которая во многом совпадает с цикличностью всей экономики [5]. Проиллюстрируем эту зависимость на рис. 5.

Экономические кризисы 1998 и 2008 гг., а также период стабильности первых лет XXI века нашли отражение в динамике валового внутреннего продукта, причем второй кризис сопровождался отрицательным приростом макроэкономических показателей. Аналогичным образом развивалась динамика строительной отрасли. Заметим, что в периоды спада объем строительных работ сокращался больше, чем объем ВВП, а в благоприятные годы возрастал большими темпами по сравнению с валовым продуктом [6].



Рис. 5. Относительные приросты (%) объема ВВП (темная линия) и объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» (светлая линия) в РФ [1; 3]

Современное состояние строительных организаций в России можно охарактеризовать как сложное, но имеющее неплохие перспективы.

Материальный базис деятельности организаций – основные фонды, важной частью которых являются строительные машины, механизмы, оборудование, транспортные средства и инструмент. По данным Росстата [1], на конец 2010 г. полная учетная стоимость основных фондов в строительстве составила 1499,9 млрд рублей, или 1,6 % от стоимости основных фондов всех видов экономической деятельности (рис. 6).

Сравнивая структуру основных фондов по видам (между строительной отраслью и экономикой в целом, рис. 6), мы отметим, что имеются весьма заметные

различия. Они касаются, прежде всего, удельного веса зданий, сооружений, транспортных средств, машин и оборудования. Это различие обусловлено спецификой отрасли, которая сама возводит капитальные строения, но не нуждается в их большом количестве для обеспечения производственного процесса. Наоборот, в структуре основных фондов отрасли доминируют строительные машины и оборудование, которые являются их активной частью (доля 41,9 %).

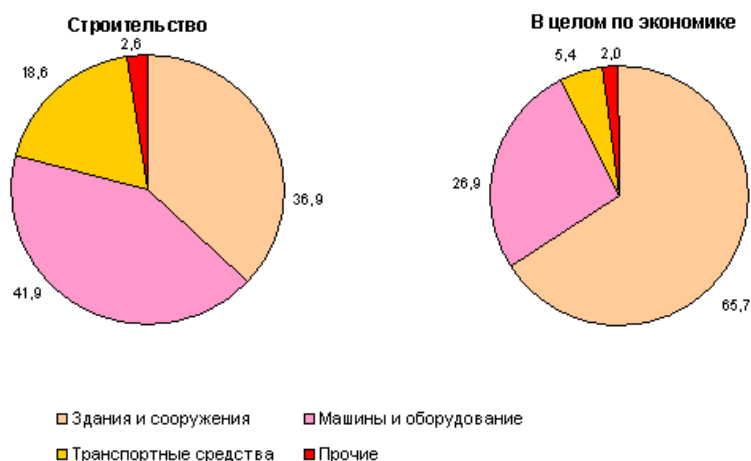


Рис. 6. Видовая структура основных фондов в коммерческих организациях (без субъектов малого предпринимательства) на конец 2010 г. (% к общему итогу)

Коэффициент обновления основных фондов по виду деятельности «Строительство», рассчитанный в сопоставимых ценах, в 2010 г. составил 3,6 % и по сравнению с 2009 г. незначительно возрос. Коэффициент ликвидации основных фондов в строительстве в 2010 г. составил 1,1 %, т. е. на уровне 2009 г.

Несмотря на то что за последние годы обновление основных фондов в строительстве происходит несколько интенсивнее, чем в ряде отраслей, степень их износа остается выше средних показателей по экономике. На конец 2010 г. степень износа увеличилась на 1,4 процентного пункта по сравнению с 2009 г. (табл. 1)

Таблица 1

Показатели износа, обновления и ликвидации основных фондов в строительстве по годам (%) [1–3]

Показатели	Строительство			В целом по экономике		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Коэффициент обновления основных фондов (в сопоставимых ценах)	5,2	3,4	3,6	4,4	4,1	4,1
Коэффициент ликвидации основных фондов (в сопоставимых ценах)	1,6	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0
Степень износа основных фондов (в текущих ценах, на конец года)	45,5	46,9	48,3	45,3	45,3	47,1

Доля полностью изношенных основных фондов в строительстве на 1,8 процентного пункта ниже, чем по экономике в целом, а по машинам и оборудованию — на 4,4 процентного пункта. Исключение составляет группа «Транспортные средства», по которой строительная отрасль имеет больший удельный вес, чем российская экономика в среднем (12,9 против 11,3 %, соответственно).

Еще одним критерием состояния строительной отрасли служит субъективное мнение участников рынка, которые знают и оценивают ситуацию «изнутри», иногда без привязки к конкретным количественным параметрам. В 2010–2012 гг. Росстат проводил выборочное обследование отрасли, в ходе которого были опрошены руководители многих строительных фирм. Цель — изучение деловой активности предприятий.

В 2011–2012 гг. результаты обследований деловой активности строительных организаций свидетельствуют о некотором улучшении экономической ситуации в данном секторе (табл. 2).

Таблица 2

**Динамика индекса предпринимательской уверенности
результаты обследований деловой активности строительных организаций в 2011–2012 гг.) [1–4]**

Показатель	Годы	Кварталы			
		I	II	III	IV
Индекс предпринимательской уверенности	2006	-6	-5	-5	-10
	2007	-4	3	-1	-5
	2008	3	6	3	-6
	2009	-18	-19	-20	-21
	2010	-16	-13	-12	-16
	2011	-7	-6	-8	-12
	2012	-7	X	X	X

Индекс предпринимательской уверенности в строительстве рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов оценок уровня портфеля заказов и ожидаемого изменения численности занятых в следующем квартале по сравнению с текущим кварталом (в процентах).

Предкризисный период 2006–2008 гг., когда предприниматели в целом уверенно смотрели в будущее, сменился сложными для отрасли (и экономики в целом) 2009–2010 гг. Значения индексов наглядно показали весь пессимизм строительной отрасли. Постепенно предприятия адаптировались к сложным условиям хозяйствования; кроме того, появились признаки оздоровления экономической ситуации. В этих условиях улучшились значения индекса, хотя по-прежнему они остаются отрицательными.

Полученные результаты были подкреплены таким важным количественным параметром, как степень загрузки производственных мощностей (табл. 3).

Действительно, период 2009–2010 гг. отмечен значительным снижением уровня загрузки. Однако последующие годы хотя и показали некоторый рост изучаемого показателя, тем не менее не позволили строительной отрасли выйти на предкризисный уровень.

Таблица 3

**Динамика уровня загрузки производственных мощностей
(результаты обследований деловой активности строительных организаций в 2011–2012 гг.) [1–4]**

Показатель	Годы	Кварталы			
		I	II	III	IV
Средний уровень загрузки производственных мощностей	Уровень в текущем квартале				
	2006	61	60	65	66
	2007	65	66	68	69
	2008	66	68	69	67
	2009	58	57	57	57
	2010	56	57	60	61
	2011	60	61	63	63
	2012	60	X	X	X

В ходе опроса также были отмечены факторы, которые влияли на производственную деятельность предприятий. К основным из них относятся (рис. 7): «высокий уровень налогов» (на этот фактор указали 55 % опрошенных руководителей организаций), «высокая стоимость материалов, конструкций и изделий» (38 %) и «конкуренция со стороны других строительных фирм» (35 %).

**Факторы, ограничивающие производственную деятельность
строительных организаций
(по материалам выборочного обследования)**

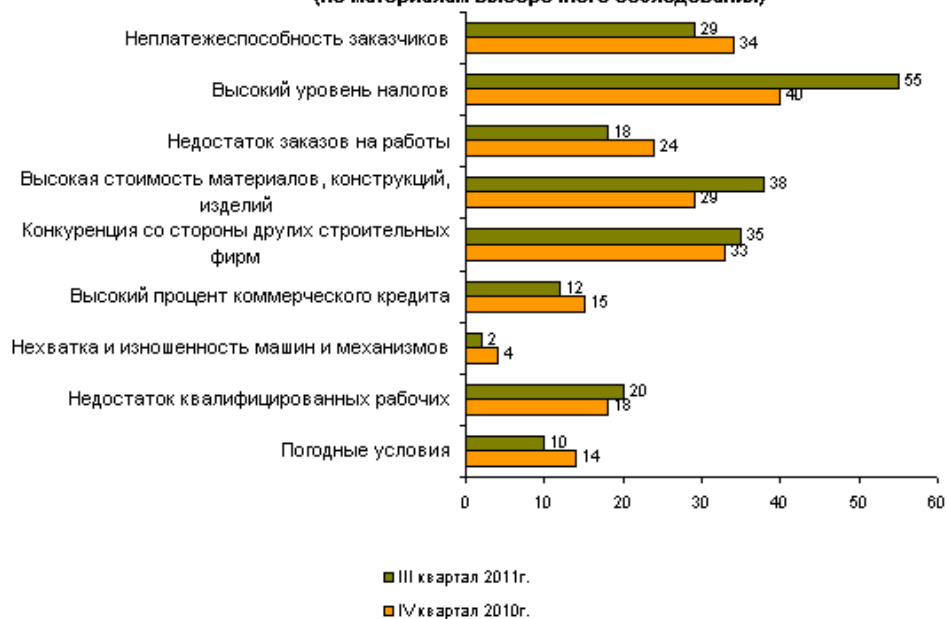


Рис. 7. Результаты обследований деловой активности строительных организаций в 2011 г. [1–4]

Отметим, что по сравнению с 2010 г. существенно ниже стала роль налогового фактора, но возросла роль финансовых показателей (неплатежеспособность заказчиков, высокий процент по кредитам).

Таким образом, некоторое посткризисное оживление строительной отрасли в 2010–2011 гг. не оказалось прорывом в новое качественное состояние. Тем не менее у строительных организаций есть резервы роста, что позволяет оценивать ближайший временной период как благоприятный для данного вида экономической деятельности.

Библиографический список

1. Официальный сайт Росстата. URL: www.gks.ru.
2. Регионы России: Социально-экономические показатели. 2010. Статистический сборник. М.: Росстат, 2011.
3. Строительство в России. 2010. Статистический сборник. М.: Росстат, 2011.
4. Основные показатели инвестиционной и строительной деятельности в Российской Федерации: бюллетень. М.: Росстат, 2012.
5. Анпилов С.М. Современный подход к устойчивому развитию предприятия // Основы экономики, управления и права. 2012. № 1(1). С. 53–57.
6. Анпилов С.М., Сорочайкин А.Н. Организационно-экономические механизмы воздействия на строительную отрасль в современных условиях // Экономика и управление в XXI веке. Т. 2. Экономика и управление. Региональный аспект: кол. монография / под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. Самара: Глагол, 2011. С. 60–72.

*S.M. Anpilov**

THE DEVELOPMENT OF BUILDING SECTOR IN THE SYSTEM OF FACTORS OF DEVELOPMENT OF ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION

In the article the analysis of development of building sector in the Russian Federation from 2008 up to the present year is given. The conclusions singled out in this work were confirmed by a considerable volume of statistical data on different factors of development of building sector of the Russian Federation.

Key words: building sector, effectiveness of functioning of building sector, investments in basic capital, basic indicators of work of the building sector, housing.

* *Anpilov Sergey Mihailovich* (anpilovsm@gmail.com), the Dept. of Municipal Construction and Economy, Togliatti State University, Togliatti, 445667, Russian Federation.