



**НАУЧНАЯ СТАТЬЯ**

УДК 338.23

Дата поступления: 15.01.2024  
рецензирования: 18.02.2024  
принятия: 26.02.2024

**Развитие интеллектуальной собственности  
в инновационной экономике России**

**Е.С. Подборнова**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,  
г. Самара, Российская Федерация  
E-mail: kate011087@rambler.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5135-7961>

**Аннотация:** Сложные условия развития, в которых оказалась Россия, требуют реформирования всех происходящих в стране процессов. Наиважнейшей задачей в этих условиях стало ускорение инновационного процесса в целях импортозамещения высокотехнологичной продукции. При этом процесс импортозамещения требует формирования новых подходов к интеллектуальной собственности в контексте инновационного развития страны. Интеллектуальная собственность рассматривается в разрезе экономических, правовых, организационных и социальных аспектов. В статье представлена авторская оценка тенденций развития интеллектуальной собственности в контексте отечественной инновационной экономики. Анализ динамики интеллектуальной собственности, рассмотренный за период 2018–2022 гг., показал снижение изобретательной активности в целом и его доли по отношению к валовому внутреннему продукту.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность; интеллектуальный капитал; рынок интеллектуальной собственности; инновации; инновационная деятельность; инновационное развитие; инновационный процесс; коммерциализация инноваций; инновационная экономика; рынок инноваций.

**Цитирование.** Подборнова Е.С. Развитие интеллектуальной собственности в инновационной экономике России // Вестник Самарского университета. Экономика и управление Vestnik of Samara University. Economics and Management. 2024. Т. 15, № 1. С. 87–94. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2024-15-1-87-94>.

**Информация о конфликте интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Подборнова Е.С., 2024

*Екатерина Сергеевна Подборнова* – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

**SCIENTIFIC ARTICLE**

Submitted: 15.01.2024  
Revised: 18.02.2024  
Accepted: 26.02.2024

**Development of intellectual property in the innovative economy of Russia**

**E.S. Podbornova**

Samara National Research University, Samara, Russian Federation  
E-mail: kate011087@rambler.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5135-7961>

**Abstract:** The difficult development conditions in which Russia finds itself require a reformatting of all processes taking place in the country. The most important task in these conditions was to accelerate the innovation process in order to import substitution of high-tech products. At the same time, the process of import substitution requires the formation of new approaches to intellectual property in the context of the country's innovative development.

Intellectual property is considered in terms of economic, legal, organizational and social aspects. The article presents the author's assessment of trends in the development of intellectual property in the context of the domestic innovation economy. An analysis of the dynamics of intellectual property, examined for the period 2018–2022, showed a decrease in inventive activity in general and its share in relation to gross domestic product.

**Key words:** intellectual property; intellectual capital; intellectual property market; innovation; innovative activity; innovative development; innovation process; commercialization of innovations; innovative economy; innovation market.

**Citation.** Podbornova E.S. Development of intellectual property in the innovative economy of Russia. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie Vestnik of Samara University. Economics and Management*, 2024, vol. 15, no. 1, pp. 87–94. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2024-15-1-87-94>. (In Russ.)

**Information on the conflict of interest:** author declares no conflict of interest.

#### © Podbornova E.S., 2024

*Ekaterina S. Podbornova* – Candidate of Economics, associate professor of the Department of Innovation Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

#### Введение

В условиях глобальных вызовов экономике Российской Федерации наиболее актуальным вопросом стало ускорение развития инновационного процесса в стране. Это требует применения эффективных механизмов и инструментов стимулирования инновационной деятельности у хозяйствующих субъектов и населения. Институт интеллектуальной собственности на сегодняшний день является одним из факторов развития инноваций. Основная ее мотивационная суть состоит в том, что посредством интеллектуальной собственности происходит коммерциализация инноваций. Введенные санкции ограничили доступ нашей страны к мировым инновационным технологиям, и в этих условиях возникла проблема использования интеллектуальной собственности. Это обстоятельство следует рассматривать двояко, помимо негативного момента выделить и позитивный. Позитивной стороной является тот факт, что в условиях ограничения доступа к иностранным инновациям, активизируются внутренние инновационные процессы в рамках импортозамещения. При этом следует отметить, что развитие института интеллектуальной собственности в условиях санкций должно иметь поддержку со стороны государства. Следовательно, эффективное развитие отечественной инновационной экономики требует симбиоза государства, бизнеса и индивидуальных изобретателей в целях создания интеллектуального капитала. В статье будут рассмотрены труды по теме интеллектуального права и инноваций отечественных и зарубежных авторов [1–18].

#### Ход исследования

Понятие интеллектуальной собственности имеет устоявшуюся нормативную форму, применяемую на международном уровне и в РФ. Согласно пункту VIII статьи 2 Стокгольмской конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС) от 14.07.1967, интеллектуальная собственность определяется как «права, относящиеся к различным результатам интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях». Данная конвенция ратифицирована Российской Федерацией.

Аналогичное понятие интеллектуальной собственности дано в Национальном стандарте РФ ГОСТ Р 55386-2012 «Интеллектуальная собственность. Термины и определения» «интеллектуальная собственность - совокупность прав на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальные права)». С 01.01.2023 на территории Российской Федерации вводится в действие Межгосударственный стандарт ГОСТ 34888-2022 (приказ Росстандарта от 25.10.2022 № 1180-ст), где дается эта же формулировка интеллектуальной собственности. Регулирование правового статуса элементов интеллектуальной собственности представлено в ч.4, разделе VII Гражданского кодекса РФ от 18.12.2006 г.

Ограничение доступа России со стороны недружественных стран к мировому интеллектуальному капиталу привело к необходимости ускорения процессов импортозамещения инновационной продукции. В связи с этим, возникает потребность в увеличении отечественного интеллектуального капитала как важнейшего фактора инновационной активности. Развитие системы интеллектуальной соб-

ственности в России в условиях санкций требует усовершенствованных подходов, позволяющих повысить уровень инновационной активности хозяйствующих субъектов и населения.

Исходя из существующих тенденций развития системы интеллектуальной собственности в России, можно определить ее влияние на основные показатели инновационного процесса. В частности, необходимо проанализировать динамику показателя по основным составляющим элементам. В качестве аналитического материала были использованы годовые отчеты Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

Поскольку в рамках исследования рассматривается инновационный аспект интеллектуальной собственности, то целесообразно использовать статистические показатели по таким ее элементам как «изобретение» и «полезная модель». В качестве анализа были выбраны следующие показатели, характеризующие систему развития интеллектуальной собственности в рамках инновационной деятельности: доля подачи заявок на изобретения и полезные модели, количество использованных объектов интеллектуальной собственности, коэффициент изобретательской активности. На рисунке 1 представлена динамика этих показателей за период 2018–2022 гг.

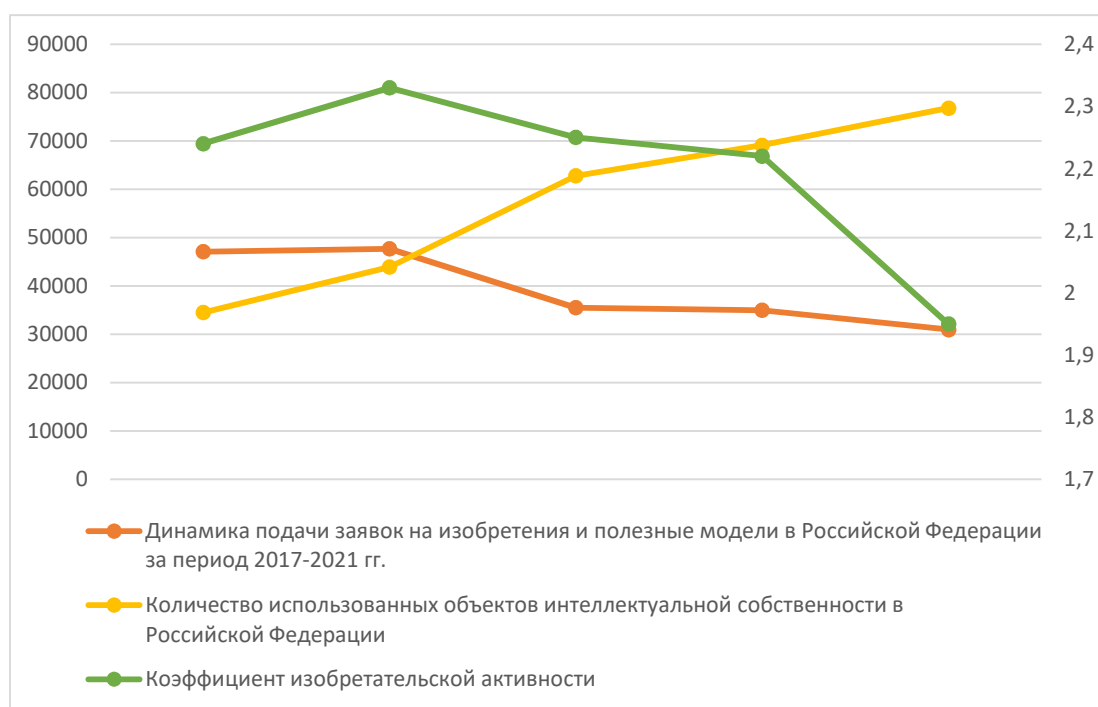
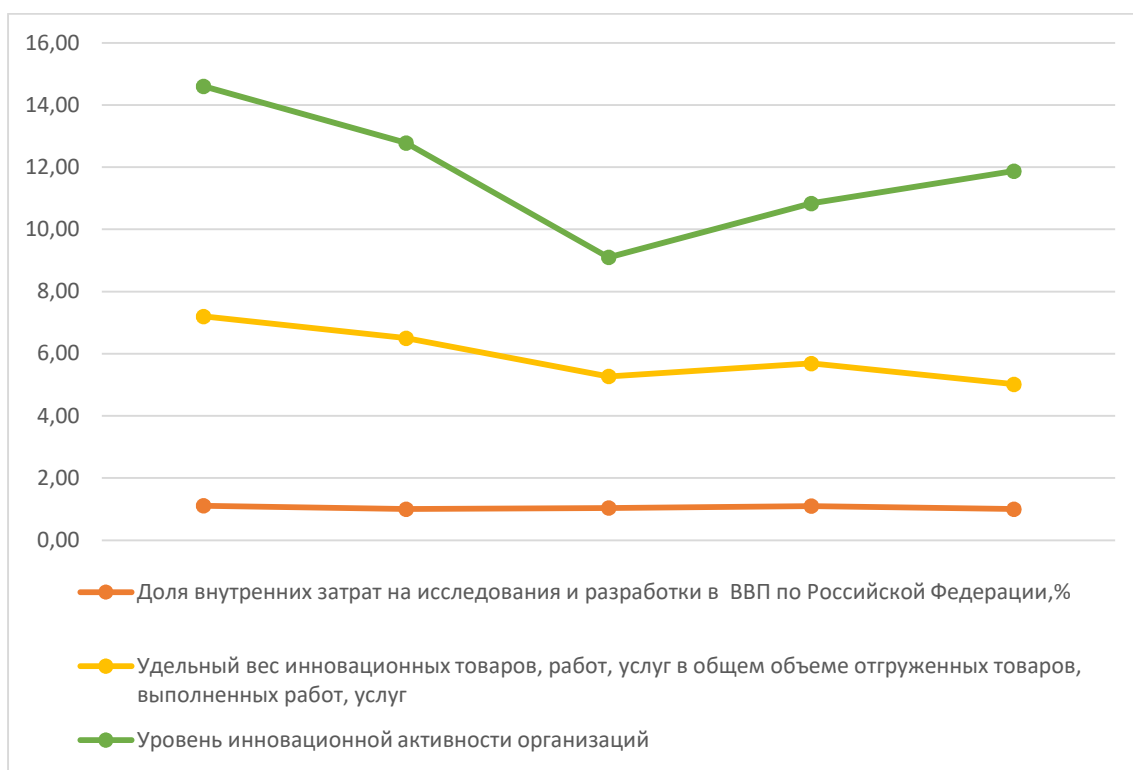


Рисунок 1 – Динамика показателей интеллектуальной собственности в РФ в 2018–2022 гг.  
Figure 1 – Dynamics of intellectual property indicators in the Russian Federation in 2018–2022  
Составлено автором по данным Роспатента [12,14]

Анализируя динамику показателей интеллектуальной собственности, можно сделать вывод, что при увеличении потребности в объектах интеллектуальной собственности в РФ за последние 5 лет наблюдается снижение равный в конце анализируемого периода 1,95, характеризуется как низкий уровень. Такая тенденция говорит о том, что потребность в инновационных продуктах покрывалась в основном иностранными разработками и объектами интеллектуальной собственности. Также следует отметить, что проводимая государством инновационная политика в области развития интеллектуальной собственности оказалась не совсем эффективной, и население и хозяйствующие субъекты недостаточно мотивированы на рост инновационной активности. Здесь прежде всего хотелось бы сказать о двух факторах негативной тенденции, таких как излишние бюрократические процедуры, высокие временные и финансовые затраты на регистрацию интеллектуальной собственности, недостаточный уровень финансирования инновационных разработок.

Наряду с оценкой динамики показателей развития интеллектуальной собственности необходимо рассмотреть динамику инновационной активности в стране. На рисунке 2 представлены показатели, характеризующие инновационную деятельность хозяйствующих субъектов в РФ в 2018–2022 гг.



Источник: Составлено автором по данным Росстата.

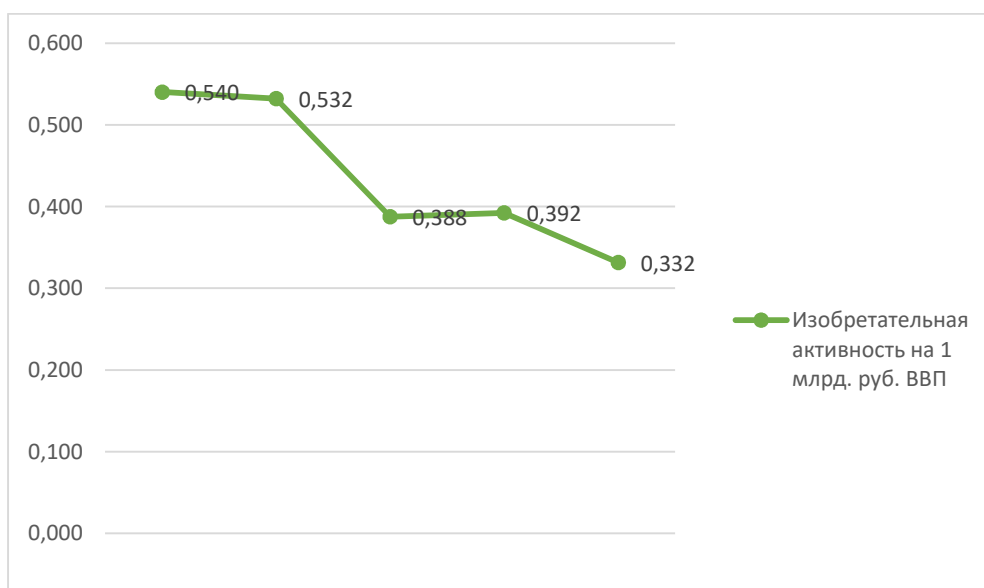
Рисунок 2 – Динамика показателей инновационной деятельности в РФ в 2018–2022 гг.

Figure 2 – Dynamics of indicators of innovation activity in the Russian Federation in 2018–2022

Динамика показателей, представленных на рисунке 2, также подтверждает выводы о недостаточной инновационной активности за анализируемый пятилетний период. В частности, несмотря на положительные тенденции некоторых показателей в конце анализируемого периода, общая динамика отрицательная. То есть в последние годы отмечалось недостаточное финансирование инновационных мероприятий, с чем соответственно и связано снижение уровня инновационной продукции, и в целом инновационной активности предприятий и организаций. Ослабление инновационной активности в последние годы может быть также связано с пандемией коронавирусной инфекции, ограничительные мероприятия снизили финансовые результаты бизнеса, что не позволило увеличить затраты на инновационные разработки. При этом также хотелось бы отметить некую расслабленность отечественного бизнеса в сфере инноваций. В большинстве случаев дополнительные затраты на инновации не всегда приносят эффект в краткосрочном периоде, этот факт снижает мотивацию к различным разработкам.

Одним из важнейших макроэкономических показателей эффективности развития страны является валовой внутренний продукт. Существующие в отечественной статистической отчетности показатели инновационной деятельности также привязаны к уровню ВВП. При этом по отношению к ВВП оцениваются только затратные показатели без выделения результативности осуществленных затрат. Что касается интеллектуальной собственности, то здесь также можно сделать привязку к уровню ВВП. В качестве результата можно выделить количество поданных заявок на интеллектуальную собственность, в частности заявки на изобретения и полезные модели. Отношение этого показателя к уровню ВВП может характеризовать эффективность развития системы интеллектуальной собственности. Показатель целесообразно назвать «изобретательная активность на 1 млрд руб. ВВП». На рисунке 3 представлена динамика показателя.

Динамика отношения уровня изобретательной активности к 1 млрд руб. ВВП показывает, что в анализируемом периоде его уровень снижается. Данная тенденция также подтверждает вышеприведенные выводы о снижении активности в системе интеллектуальной собственности в РФ.



Источник: Составлено автором по данным Росстат и Роспатент [12].

Рисунок 3 – Динамика показателя отношения уровня изобретательной активности к 1 млрд руб. ВВП

Figure 3 – Dynamics of the ratio of the level of inventive activity to 1 billion rubles GDP

### Выводы

Таким образом, сформированные в последние годы отрицательные тенденции развития интеллектуальной собственности в РФ в некоторой степени затруднили быстрое развитие импортозамещения инновационной продукции в условиях санкций. Эта проблема в первую очередь требует эффективной государственной инновационной политики, которая позволила бы активизировать процессы формирования отечественного интеллектуального капитала. Государству необходимо устранить препятствия мешающие развитию системы интеллектуальной собственности. Особое внимание необходимо обратить на инновационные разработки в рамках импортозамещения, в частности увеличить объем финансирования научных разработок посредством государственных грантов, ускорить процесс получения патентов на импортозамещающие разработки, а также их освобождение от патентных пошлин и платежей. Меры государственной поддержки, направленные на финансовое стимулирование, позволят сформировать не только мотивацию к инновациям, но и позволяют покрыть затраты, возникающие в процессе разработки и внедрения инноваций.

Роль интеллектуальной собственности в условиях санкций приобрело особое значение в формировании инновационной экономики Российской Федерации. Ограничение доступа инновационным технологиям, развитие параллельного импорта требует пересмотра всей отечественной системы интеллектуальной собственности.

В настоящее время при формировании инновационной политики в первую очередь учитывать национальные интересы и безопасность. В этих целях допустимы некоторые отклонения от международных норм законодательства, например использование нелицензионного программного обеспечения из недружественных стран. При этом важнейшей целью инновационной политики государства должен стать рост отечественного интеллектуального капитала, что позволит получить независимость от иностранной высокотехнологичной продукции.

### Библиографический список

1. Галкин Д.Г. Использование интеллектуальной собственности в модели открытых инноваций // Вектор экономики. 2019. № 4 (34). С. 88. URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/4/innovationmanagement/Galkin.pdf>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=38096217>. EDN: <https://elibrary.ru/ibijpx>.
2. Грудцына Л.Ю., Чернявский А.Г. К вопросу о сущности и природе интеллектуальной собственности // Образование и право. 2021. № 6. С. 230–236. DOI: <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2021-6-230-236>. EDN: <https://elibrary.ru/tvdcwl>.

3. Жигалов В.И. Тенденции в формировании и использовании нематериальных активов инновационно активных предприятий // *Инновации и инвестиции*. 2022. № 9. С. 58–62. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49554275>. EDN: <https://elibrary.ru/wmqytr>.
4. Зубов Ю.С., Неретин О.П. Роспатент в управлении региональным развитием в парадигме развития сферы интеллектуальной собственности // *Управление наукой и наукометрия*. 2022. Т. 17, № 1. С. 67–81. DOI: <https://doi.org/10.33873/2686-6706.2022.17-1.67-81>.
5. Кошелева Ю.П. Ценность интеллектуальной собственности в инновационной деятельности стартапов // *Экономические и социально-гуманитарные исследования*. 2022. № 2 (34). С. 58–65. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennost-intellektualnoy-sobstvennosti-v-innovatsionnoy-deyatelnosti-startapov/viewer> (дата обращения: 02.12.2022).
6. Маглинова Т.Г. Параллельный импорт и интеллектуальная собственность // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2022. № 7–2 (70). С. 200–202. DOI: <http://doi.org/10.24412/2500-1000-2022-7-2-200-202>.
7. Машкина Д.И. Организационно-экономический механизм активизации инновационных процессов // *Экономика и управление: научно-практический журнал*. 2020. № 2 (152). С. 70–74. DOI: <https://doi.org/10.34773/EU.2020.2.15>. EDN: <https://elibrary.ru/vdnenx>.
8. Неижмакова Л.С. Особенности интеллектуальной собственности и инноваций в Российской Федерации // *Матрица научного познания*. 2021. № 6–1. С. 393–399. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46149567>. EDN: <https://www.elibrary.ru/slfphf>.
9. Немчинов Н.А. Роль интеллектуальной собственности в инновациях и разработке новых продуктов // *Актуальные проблемы экономики и менеджмента*. 2018. № 4 (20). С. 82–89. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37286877>. EDN: <https://www.elibrary.ru/vfkctt>.
10. Сажина М.А., Гаврилюк А.В. Интеллектуальная собственность в инновационной экономике: методологические аспекты // *Научные исследования экономического факультета*. 2020. Т. 12, № 2 (36). С. 26–39. URL: [https://archive.econ.msu.ru/journal/issues/2020/2020.volume\\_12.issue\\_2/Intellectual\\_Property\\_in\\_an\\_Innovative\\_Economy\\_Methodological\\_Aspects/](https://archive.econ.msu.ru/journal/issues/2020/2020.volume_12.issue_2/Intellectual_Property_in_an_Innovative_Economy_Methodological_Aspects/); <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43097620>. EDN: <https://www.elibrary.ru/cjogen>.
11. Смирнова В.Р., Васильева Ю.С. Построение инновационной экономики России через развитие института интеллектуальной собственности // *Инновации*. 2018. № 3 (233). С. 14–19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postroenie-innovatsionnoy-ekonomiki-rossii-cherez-razvitie-instituta-intellektualnoy-sobstvennosti/viewer> (дата обращения: 02.12.2022).
12. Суконкин А.В., Иванова М.Г., Александрова А.В., Аникеева М.Ю., Александров Ю.Д., Евстратова А.С., Завгородняя Ю.В. Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2021: коэффициент изобретательской активности в регионах Российской Федерации. Москва: Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), 2022. 59 с. URL: <https://fips.ru/about/deyatelnost/sotrudnichestvo-s-regionami-rossii/a-iz-akt-2021.pdf>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48689630>. EDN: <https://www.elibrary.ru/gphdmy>.
13. Топоркова Е.В., Каточков В.М. Логистика интеллектуальной собственности: траектория развития // *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2022. Т. 236, № 4. С. 345–354. DOI: <http://doi.org/10.38197/2072-2060-2022-236-4-345-354>.
14. Ульяшина С.Ю., Славин Я. А., Суконкин А. В., Иванова М. Г., Александрова А.В., Власов А.Д., Бабикина О.И. Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2021: использование результатов интеллектуальной деятельности в регионах Российской Федерации. Москва: Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), 2022. 53 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50142399>. EDN: <https://www.elibrary.ru/sgntit>.
15. Устинова Е. Термины и определения в сфере интеллектуальной собственности // ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС». URL: <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/ustinova/1538520/?ysclid=itsbw5s128769555182> (дата обращения: 01.12.2022).
16. Хилалова Д.В., Салимов Р.И. Мониторинг патентной активности как основа научно-технологического развития региона // *Вестник экономики, права и социологии*. 2022. № 3. С. 33–37. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49552052>. EDN: <https://www.elibrary.ru/zkazaа>.

17. Iksanova L., Kashapov N. Intellectual property as a factor of increasing in-ovation activity of economic entities // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 2018. Vol. 412. P. 012028. DOI: <https://doi.org/10.1088/1757-899X/412/1/012028>. EDN: <https://www.elibrary.ru/jmhdtq>.
18. George A. Giannopoulos, John F. Munro. The Role of Intellectual Property Rights in Promoting Company and Ecosystem-Level Innovation // The Accelerating Transport Innovation Revolution. Elsevier. 2019. P. 143–157. DOI: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-813804-5.00008-5>.

## References

1. Galkin D.G. The use of intellectual property in a model of open innovations. *Vector economy*, 2019, no 4 (34), p. 88. Available at: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/4/innovationmanagement/Galkin.pdf>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=38096217>. EDN: <https://elibrary.ru/ibijpx>. (In Russ.)
2. Grudtsina L.Yu., Chernyavsky A.G. On the essence and nature of intellectual property. *Education and Law*, 2021, no. 6, pp. 230–236. DOI: <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2021-6-230-236>. EDN: <https://elibrary.ru/tvdcwl>. (In Russ.)
3. Zhigalov V.I. Trends in the formation and use of intangible assets of innovatively active enterprises. *Innovations and Investments*, 2022, no. 9, pp. 58–62. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49554275>. EDN: <https://elibrary.ru/wmqytr>. (In Russ.)
4. Zubov Yu.S., Neretin O.P. Rospatent in the Management of Regional Development in the Development Paradigm of the Intellectual Property Area. *Science Governance and Scientometrics*, 2022, vol. 17, no. 1, pp. 67–81. DOI: <https://doi.org/10.33873/2686-6706.2022.17-1.67-81>.
5. Kosheleva Yu.P. The value of intellectual property at innovation activity of startups. *Economic and Social Research*, 2022, no. 2 (34), pp. 58–65. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennost-intellektualnoy-sobstvennosti-v-innovatsionnoy-deyatelnosti-startapov/viewer> (accessed 02.12.2022). (In Russ.)
6. Maglina T.G. The parallel import and intellectual property. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2022, no. 7–2 (70), pp. 200–202. DOI: <http://doi.org/10.24412/2500-1000-2022-7-2-200-202>. (In Russ.)
7. Mashkina D.I. Organizational and Economic Mechanism of Activation Innovation Processes. *Economics and Management: Research and Practice Journal*, 2020, no. 2 (152), pp.70–74. DOI: <https://doi.org/10.34773/EU.2020.2.15>. EDN: <https://elibrary.ru/vdnenx>. (In Russ.)
8. Neizhmakova L.S. Features of intellectual property and innovation in the Russian Federation. *Matritsa nauchnogo poznaniya*, 2021, no. 6–1, pp. 393–399. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46149567>. EDN: <https://www.elibrary.ru/slfphf>. (In Russ.)
9. Nemchinov N.A. The role of intellectual property in innovation and development of new products. *Actual Problems of Economics and Management*, 2018, no. 4 (20), pp. 82–89. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37286877>. EDN: <https://www.elibrary.ru/vfkctt>. (In Russ.)
10. Sazhina M.A., Gavrilyuk A.V. Intellectual property in an innovative economy: methodological aspects. *Scientific Research of Faculty of Economics. Electronic Journal*, 2020, vol. 12, no. 2 (36), pp. 26–39. Available at: [https://archive.econ.msu.ru/journal/issues/2020/2020.volume\\_12.issue\\_2/Intellectual\\_Property\\_in\\_an\\_Innovative\\_Economy\\_Methodological\\_Aspects](https://archive.econ.msu.ru/journal/issues/2020/2020.volume_12.issue_2/Intellectual_Property_in_an_Innovative_Economy_Methodological_Aspects); <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43097620>. EDN: <https://www.elibrary.ru/cjogen>. (In Russ.)
11. Smirnova V.R., Vasileva Yu.S. Building an innovative economy of Russia through the development of the Institute of intellectual property. *Innovations*, 2018, no. 3 (233), pp. 14–19. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/postroenie-innovatsionnoy-ekonomiki-rossii-cherez-razvitie-instituta-intellektualnoy-sobstvennosti/viewer>. (In Russ.)
12. Sukonkin A.V., Ivanova M.G., Aleksandrova A.V., Anikeeva M.Yu., Aleksandrov Yu.D., Evstratova A.S., Zavgorodnyaya Yu.V. Analytical research in the field of intellectual property 2021: coefficient of inventive activity in the regions of the Russian Federation. Moscow: Federal'nyi institut promyshlennoi sobstvennosti (FIPS), 2022, 59 p. Available at: <https://fips.ru/about/deyatelnost/sotrudnichestvo-s-regionami-rossii/a-iz-akt-2021.pdf>; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48689630>. EDN: <https://www.elibrary.ru/gphdmy>. (In Russ.)

13. Toporkova E.V., Katochkov V.M. Logistics of intellectual property: development trajectory. *Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2022, vol. 236, no. 4, pp. 345–354. DOI: <http://doi.org/10.38197/2072-2060-2022-236-4-345-354>. (In Russ.)
14. Ulyashina S.Yu., Slavin Ya.A., Sukonkin A.V., Ivanova M.G., Aleksandrova A.V., Vlasov A.D., Babikova O.I. Analytical research in the field of intellectual property 2021: use of the results of intellectual activity in the regions of the Russian Federation. Moscow: Federal'nyi institut promyshlennoi sobstvennosti (FIPS), 2022, 53 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50142399>. EDN: <https://www.elibrary.ru/sntit>. (In Russ.)
15. Ustinova E. Terms and definitions in the field of intellectual property. Retrieved from the official website of LLC «NPP «GARANT-SERVICE». Available at: <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/ustinova/1538520/?ysclid=ltsbw5s128769555182> (accessed 01.12.2022). (In Russ.)
16. Khilalova D.V., Salimov R.I. Monitoring of patent activity as the basis of scientific and technological development of the region. *The Review of Economy, the Law and Sociology*, 2022, no. 3, pp. 33–37. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49552052>. EDN: <https://www.elibrary.ru/zkaza>. (In Russ.)
17. Iksanova L., Kashapov N. Intellectual property as a factor of increasing in-innovation activity of economic entities. In: *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 2018, vol. 412, p. 012028. DOI: <https://doi.org/10.1088/1757-899X/412/1/012028>. EDN: <https://www.elibrary.ru/jmhdtq>.
18. George A. Giannopoulos, John F. Munro. The Role of Intellectual Property Rights in Promoting Company and Ecosystem-Level Innovation. In: *The Accelerating Transport Innovation Revolution*. Elsevier, 2019, pp. 143–157. DOI: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-813804-5.00008-5>.