

## ЭКОНОМИКА ECONOMICS

DOI: 10.18287/2542-0461-2024-15-1-7-19



### НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 338.2

Дата поступления: 18.01.2024  
рецензирования: 20.02.2024  
принятия: 26.02.2024

### **Аналитика трендов и перспективных параметров оценки процессов импортозамещения промышленных предприятий**

**В.Ю. Анисимова**

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,  
г. Самара, Российская Федерация  
E-mail: ipanisimova@yandex.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8216-5209>

**Аннотация:** В условиях сокращения ввоза продукции зарубежного производства и ограничивающих санкций российская экономика уже на протяжении десяти лет вынуждена проводить активную политику импортозамещения. В статье рассмотрены принципы аналитического исследования лучших практик и приемов импортозамещения, повышающих конкурентоспособность промышленных предприятий. Современные тенденции экономики, характеризующиеся быстро сменяющимися условиями организации производственного процесса в той или иной отрасли промышленной сферы, напрямую связаны с внедрением новых технологий, разработкой оборудования и комплектующих, способных заменить аналогичные импортные товары. Поэтому проблема, связанная с преодолением кризиса по замещению импортных товаров, услуг, комплектующих для высокотехнологичного оборудования и программного обеспечения, сохраняется. Дана оценка формированию условий для российских производителей и компаний, деятельность которых напрямую или косвенно связана с развитием промышленного кластера страны. Так как доля импортной продукции, от которой зависит благополучие и стабильность многих производств, до сих пор, несмотря на стратегию импортозамещения в РФ до 2030 года, является довольно высокой, снижение этой зависимости идет низкими, хотя и устойчивыми темпами. В связи с этим проанализированы отрасли, которые требуют к себе повышенного внимания в вопросе снижения импортозависимости на производстве, что возможно только в условиях увеличения объемов выпуска импортозамещающей продукции, которая способна удовлетворить потребности той или иной промышленной отрасли. Это касается в первую очередь промышленных производств, работа которых требует задействования высокотехнологичного оборудования, обрабатывающих отраслей, а также IT-сферы. Однако ключевые отрасли смогут развиваться дальше только при условии увеличения объемов качественной отечественной продукции взамен импортной. Но российские производители, готовые выйти на рынок с такой продукцией, не всегда бывают достаточно конкурентоспособны, что в дальнейшем часто создает трудности для выхода на лидирующие позиции по выпуску продуктов импортозамещения и, что важно, их удержанию. Это является причиной для сокращения производства или выпуска продукции в ограниченных количествах. Поэтому в статье приведены положения о целесообразности организации импортозамещающего производства в соответствии с потребностью промышленных предприятий разных сфер деятельности в импортозамещающей продукции. Такие аналитические аспекты позволят быстро и эффективно выявлять структурные элементы производства, требующие запуска процесса импортозамещения в первую очередь, если процесс будет обоснован экономически, а его запуск – целесообразным в соответствии со стратегией устойчивого развития предприятия.

**Ключевые слова:** импортозамещение; промышленность; промышленные предприятия; аналитические инструменты; экономика России; стратегии импортозамещения.

**Цитирование.** Анисимова В.Ю. Аналитика трендов и перспективных параметров оценки процессов импортозамещения промышленных предприятий // Вестник Самарского университета. Экономика и

управление Vestnik of Samara University Economics and Management. 2024. Т. 15, № 1. С. 7–19. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2024-15-1-7-19>.

**Благодарности.** Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках научного проекта № 23-28-00556. Авторы выражают благодарность рецензентам, замечания которых позволили повысить качество данной статьи.

**Информация о конфликте интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Анисимова В.Ю., 2024

Валерия Юрьевна Анисимова – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики инноваций, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

### SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 18.01.2024

Revised: 20.02.2024

Accepted: 26.02.2024

## **Analysis of trends and perspective parameters of the assessment of import substitution processes of industrial enterprises**

**V.Yu. Anisimova**

Samara National Research University, Samara, Russian Federation

E-mail: [ipanisimova@yandex.ru](mailto:ipanisimova@yandex.ru). ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8216-5209>

**Abstract:** In the context of reduced imports of foreign-made products and restrictive sanctions, the Russian economy has been forced to pursue an active import substitution policy for ten years. The article considers the principles of analytical research of the best practices and techniques of import substitution, which increase the competitiveness of industrial enterprises. Modern economic trends, characterized by rapidly changing conditions of the organization of the production process in a particular branch of the industrial sphere, are directly related to the introduction of new technologies, the development of equipment and components capable of replacing similar imported goods. Therefore, the problem associated with overcoming the crisis of replacing imported goods, services, components for high-tech equipment and software remains. The assessment of the formation of conditions for Russian manufacturers and companies whose activities are directly or indirectly related to the development of the country's industrial cluster is given. Since the share of imported products, on which the well-being and stability of many industries depend, is still quite high despite the import substitution strategy in the Russian Federation until 2030, this dependence is decreasing at a low, albeit steady pace. In this regard, the industries that require increased attention in this matter are analyzed – reducing import dependence in production, which is possible only in conditions of increasing output of import-substituting products that can meet the needs of a particular industrial sector. This applies primarily to industrial production, the work of which requires the use of high-tech equipment, manufacturing industries, as well as the IT sector. However, key industries will be able to develop further only if they increase the volume of high-quality domestic products instead of imported ones. But Russian manufacturers who are ready to enter the market with such products are not always competitive enough, which in the future often creates difficulties for entering the leading positions in the production of import substitution products and, importantly, their retention. This is a reason to reduce production or release products in limited quantities. Therefore, the article contains provisions on the expediency of organizing import-substituting production in accordance with the needs of industrial enterprises in various fields of activity in import-substituting products. Such analytical aspects will make it possible to quickly and effectively identify the structural elements of production that require the launch of the import substitution process in the first place, if the process is economically justified and its launch is expedient in accordance with the strategy of sustainable development of the enterprise.

**Key words:** import substitution; industry; industrial enterprises; analytical tools; Russian economy; import substitution strategies

**Citation.** Anisimova V.Yu. Analysis of trends and perspective parameters of the assessment of import substitution processes of industrial enterprises. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie Vestnik of Samara University. Economics and Management*, 2024, vol. 15, no. 1, pp. 7–19. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2024-15-1-7-19>. (In Russ.)

**Information on the conflict of interest:** author declares no conflict of interest.

© Anisimova V.Yu., 2024

Valeria Yu. Anisimova – Candidate of Economic Sciences, associate professor, associate professor of the Department of Innovation Economics, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

## Введение

Импортозамещение – это процесс замены товаров и услуг иностранного производства отечественными. Этот термин обычно используется для описания экономической стратегии, направленной на снижение зависимости от импорта и поддержку отечественного производителя. В контексте современной России импортозамещение стало особенно актуальным после введения международных санкций и ограничений со стороны некоторых западных стран. Многие отрасли под действием внешне- и внутриэкономических факторов последнего десятилетия смогли продвинуться в импортозамещении, нарастить производственный потенциал, найти новых иностранных клиентов, инвесторов и партнеров. Факторами, которые способствовали стимулированию, перераспределению доли производства импортозамещающей продукции и смене курса на наращивание собственных объемов высокотехнологичной продукции, ставшей недоступной или резко ограниченной в объемах в связи с уходом с национальной торгово-экономической площадки западных партнеров, можно назвать следующие события и причины:

1) повышение ценовой конкурентоспособности товаров национального производства в связи с падением курса рубля в 2014–2015 гг., в связи с чем доля отечественной продукции увеличилась как на внутреннем рынке, так и на международном;

2) реализация крупномасштабных инфраструктурных проектов, связанных с модернизацией магистральных транспортных сетей и маршрутов транзита природного газа (например, «Северный поток» и «Северный поток-2»);

3) проведение на территории России в период 2014–2018 гг. спортивных мероприятий мирового значения (Олимпийские игры в Сочи, чемпионат мира по футболу), что повысило спрос на многие виды продукции в отдельных отраслях – добывающего, строительного производства, металлургической отрасли, сфере производства электротехнической продукции, легкой промышленности;

4) геополитическая обстановка, характеризующая отношения между странами Запада и Российской Федерацией за последние годы как напряженные ввиду санкционного давления и ограничения участия России на межнациональной торговой арене в соответствии с политическими разногласиями между ее господствующими участниками;

5) пандемия, вызванная распространением коронавируса, способствовала росту потребительского спроса на товары, что выступило стимулом для наращивания объемов производства сразу в нескольких отраслях промышленности. Особенно это сказалось на прогрессе фармацевтической сферы, производства медицинских товаров, а также вызвало рост товаров и услуг в IT-сфере в связи с переходом многих компаний на использование дистанционных технологий при обеспечении стабильного рабочего процесса для сотрудников, работающих удаленно.

Несмотря на то что многие отрасли оказались слишком зависимы от процессов импорта, при определенной государственной поддержке и внедрении собственных механизмов выпуска аналогичной продукции становится ясно, что этот кризис оказался вполне преодолим, хоть и в течение более продолжительного времени. Таким примером можно назвать отрасли сельского хозяйства, связанные с агротехникой, выращиванием культурных растений и продукцией семенного/посадочного материала. Именно сельское хозяйство, особенно растениеводство, оказалось зависимым от импорта высококачественного семенного материала, который стал недоступным при сокращении доли иностранных поставщиков на российском рынке.

В области производства пищевой продукции и сельского хозяйства Россия стремится к самообеспечению продовольствием, и в этом направлении уже достигнут определенный успех. Производство пшеницы, кукурузы, подсолнечника и других культур значительно увеличилось за последние годы. Относительно стабильным остается производство картофеля и других овощных культур по данным Росстата за 2021–2022 гг. Успешна кампания по сохранению и наращиванию объемов производства основных видов пищевых продуктов, направленная на замещение продукции компаний и брендов, ушедших с российского рынка за последние 4 года. Результаты за период с 2020 по 2023 г. отражены в таблице.

**Таблица – Объемы производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации 2020–2023 гг.**  
**Table – Production volumes of the main types of import-substituting food products in the Russian Federation in 2020–2023**

Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации, тыс. тонн	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) парное, остывшее или охлажденное, в том числе для детского питания	254	306	297	337
Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) замороженное, в том числе для детского питания	84,3	95,0	106	122
Свинина парная, остывшая или охлажденная, в том числе для детского питания	2826	2915	3141	3272
Свинина замороженная, в том числе для детского питания	358	421	464	514
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	4808	4870	5058	5046
Изделия колбасные, включая изделия колбасные для детского питания	2355	2448	2411	2472
Рыба морская живая, не являющаяся продукцией рыбоводства	163	158	212	222
Рыба морская свежая или охлажденная, не являющаяся продукцией рыбоводства	884	762	801	818
Ракообразные немороженые, не являющиеся продукцией рыбоводства	50,7	45,4	54,1	60,3
Филе рыбное, мясо рыбы прочее (включая фарш) свежее или охлажденное	18,3	18,0	13,5	15,6
Рыба мороженая	3034	3005	2791	3038
Овощи (кроме картофеля) и грибы замороженные	108	135	119	101,2
Овощи (кроме картофеля) и грибы, консервированные для кратковр. хранения	33,0	35,5	39,0	38,0
Фрукты, ягоды и орехи, свежие или предварительно подвергнутые тепловой обработке, замороженные	28,2	44,8	40,4	39,4
Молоко жидкое обработанное, включая молоко для детского питания	5628	5684	5841	5766
Сливки	195	238	260	311
Творог	487	495	461	441
Масло сливочное	277	283	326	323
Сыры	572	648	682	792
Продукты молочные сгущенные, млн усл. банок	717	671	724	727
Продукты кисломолочные (кроме творога и продуктов из творога)	2745	2736	2533	2664

Источник: Составлено автором по данным открытого источника Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188>.

Из таблицы видно, что в каждой категории производства сохраняется рост объемов продукции за каждый отчетный период относительно предыдущего или наблюдается относительная стабильность. Так, к примеру, нарастить объемы производства в условиях импортозамещения за 2023 год по отношению к 2022 и 2020 году (удалось в таких категориях, как мясная (мясо крупного рогатого скота, свинина, птица), колбасная продукция, морская живая рыба, замороженная рыба и производство ра-

кообразных, сливки, сыры, сгущенное молоко). Остальные категории пищевых продуктов по объемам производства за указанный период остаются в той или иной мере стабильными – к примеру, производство кисломолочной продукции удалось нарастить в 2023 году, если сравнивать с 2022 годом, однако в сравнении с начальными показателями 2020 года наблюдается спад производства.

Также Россия активно развивает собственное производство в области информационных технологий, особенно в сфере программного обеспечения. Например, отечественные поисковые компании разрабатывают и предоставляют свои продукты и услуги на основе искусственного интеллекта, которые успешно конкурируют с западными аналогами.

Однако стоит отметить, что процесс импортозамещения не всегда проходит гладко, особенно если речь идет о высокотехнологичных товарах или медицинских изделиях. В этих случаях переход на отечественные аналоги занимает больше времени и зачастую требует значительных инвестиций, как инновационных товаров и услуг, так и финансовых потоков [1]. Тем не менее Россия продолжает стремиться к снижению своей зависимости от иностранных товаров и увеличению доли отечественного производства на внутреннем рынке. Это важно для обеспечения экономической стабильности страны и повышения ее конкурентоспособности на мировой арене. На промышленных предприятиях импортозамещение необходимо по следующим причинам.

1) Экономическая безопасность. Импортозамещение помогает уменьшить зависимость от импорта и увеличить долю отечественного производства на внутреннем рынке. Это обеспечивает экономическую безопасность страны и снижает риски, связанные с колебаниями валютных курсов, политическими и экономическими кризисами в других странах.

2) Технологическая независимость. Импортозамещение способствует развитию отечественных технологий и инноваций [1]. Это позволяет снизить зависимость от иностранных поставщиков и поддерживать технологическую независимость страны.

3) Создание рабочих мест. Промышленные предприятия, осуществляющие импортозамещение, создают новые рабочие места, что способствует снижению безработицы и улучшению социального благополучия населения [2].

4) Увеличение внутреннего спроса. Импортозамещение стимулирует внутреннее производство и потребление, что в свою очередь способствует развитию смежных отраслей промышленности и увеличению внутреннего спроса на товары и услуги [3].

5) Снижение производственных затрат. Осуществление импортозамещения может привести к снижению затрат на производство, так как использование отечественных материалов и комплектующих может быть дешевле, чем импортные аналоги.

6) Повышение конкурентоспособности. Импортозамещающие проекты позволяют предприятиям повысить свою конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках благодаря снижению зависимости от колебаний валютных курсов и улучшению качества продукции [4].

Отслеживать ситуацию на внутреннем рынке целесообразно с применением различных аналитических инструментов, чтобы руководство предприятия конкретной промышленной сферы могло применять наиболее эффективные меры стратегического планирования. Большую роль в этом играет отраслевая специализация, что коррелирует с механизмами государственной политики импортозамещения, локально применимыми к отраслям промышленности. В зависимости от обеспеченности отрасли доступными ресурсами – высококвалифицированными кадрами, оборудованием, сырьем, достаточным финансированием или иными взаимосвязанными компонентами – приоритеты промышленных компаний могут меняться как в рамках увеличения собственного влияния на внутренней торговой арене и повышения конкурентоспособности, так и на пути к накоплению глобальных преимуществ перед компаниями, работающими в том же производственном сегменте на мировом рынке.

### **Ход исследования**

В рамках оценки деятельности руководства промышленных предприятий при выборе приоритетной стратегии развития в условиях импортозамещения стоит обратить внимание на изменения организационной структуры. Сегодня наиболее актуальна практика, позволяющая создать крупную корпоративную структуру, которая характеризуется стратегией диверсификации и интеграцией производства [5]. Это позволяет нарастить объемы производства, увеличить количество операционных процессов, а оборот капитала существенно ускоряется. Таким образом, компании стараются закрыть потребности обслуживаемого рынка и остаться в условиях текущего спроса. Однако в современной экономике России, характеризующейся излишне динамичной ситуацией под влиянием санкций Запада, замыкать данный цикл было бы крайне неразумно, так как сосредоточение на стабильном увели-

чении оборотов производства может вызвать стагнацию на рынке сбыта прежде, чем у компаний-производителей появятся стратегические партнеры по экспорту российской продукции по глобальным путям сбыта в зарубежные страны. Важным аспектом в понимании процессов, способствующих стабильному импортозамещению с положительной динамикой в увеличении ВВП национальной экономики, является внедрение эффективных технологических решений, мер государственной поддержки и аналитических инструментов, помогающих раскрыть потребности той или иной производственной сферы. Основной базой для исследования авторами статьи принята база российских промышленных предприятий, относящихся к различным сферам и направлениям производства.

Несмотря на продолжительную и достаточно подробную программу импортозамещения, реализуемую в России с 2015 года, по некоторым товарам и технологическим позициям, являющимся стратегически важными для обеспечения стабильной работы производств, многие из них до сих пор зависимы от высокотехнологичного зарубежного оборудования [6]. По состоянию на конец 2023 года проблема импортозамещения перед стратегическим менеджментом промышленных предприятий состоит в закрытии потребностей различных звеньев технологических производственных цепочек, заключающихся в недостатке импортного оборудования, комплектующих, сырья и других обеспечивающих компонентов (рис. 1).

По данным независимого исследования Национального исследовательского института «Высшая школа экономики», в среднем от 50 до 65 % промышленных предприятий разных производственных отраслей нуждаются в перераспределении производственных мощностей, которое становится возможным после полноценного перехода на отечественное оборудование, сопоставимое с зарубежным. Техническое переоборудование производственных линий на предприятиях различных отраслей российской промышленной сферы является одним из ключевых аспектов импортозамещения [7]. Оно включает в себя модернизацию существующих производственных мощностей, внедрение новых технологий и отечественного оборудования, а также создание новых производственных линий для изготовления недостающих комплектующих или запчастей, а также в рамках стратегического партнерства между добывающими, обрабатывающими и реализующими производствами. Модернизация и техническое переоборудование предприятий способствуют повышению их эффективности, снижению затрат на производство выпускаемой продукции, улучшению ее качества и расширению ассортимента. Это, в свою очередь, позволяет снизить зависимость от импортных товаров и увеличить экспортный потенциал страны в целом. Для успешного технического переоборудования производств необходимо разработать стратегию модернизации, определить приоритеты и источники финансирования, а также обеспечить подготовку специалистов и распространение новых технологий [8]. Важно также учитывать экологический аспект и стремиться к снижению негативного воздействия на окружающую среду. Однако эта идеальная картина возможна только в условиях стабильного состояния экономики, что не совсем коррелирует с ситуацией на российском рынке в связи с постоянно изменяющейся ситуацией с внешней санкционной политикой, принятой в отношении экономики России недружественными странами Запада и нестабильной геополитической ситуацией за последнее десятилетие. Именно тогда наступает потребность в определении стратегических векторов импортозамещения на предприятиях в соответствии с их отраслевой спецификой [9]. Это возникает в различных ситуациях, а именно – при высоком риске остановки производства в связи с недостатком импортных запчастей или оборудования, вынужденном поиске надежных контрагентов при разрыве экономических отношений с бывшими партнерами, намеренно или вынужденно отказавшимися от поставок на договорных условиях, неоправданном завышении цен на импортное сырье или оборудование, что снижает рентабельность производства и конкурентоспособность предприятия, а также в ряде других ситуаций, снижающих авторитетные возможности предприятия в конкурентной рыночной среде.

По результатам исследования отраслями, наиболее остро нуждающимися в замене импортного оборудования отечественным или рядом комплектующих, выступают промышленные предприятия добывающих отраслей, текстильной и химической промышленности. Общее количество таких предприятий выросло по сравнению с показателями 2015 года [10]. В среднем более 50 % исследованных предприятий разных сфер нуждаются в переходе на отечественное оборудование, аналогичное зарубежному для дальнейшего устойчивого развития. При этом резкий отказ от работы на импортном оборудовании для многих производств невозможен, так как отказ от использования в технологических процессах таких установок и операционных линий характеризуется прекращением выпуска продукции, а резкое переоснащение может стать причиной сокращения ресурсов, обеспечивающих существование и развитие компании, – оттока высококвалифицированных кадров, снижения доли экспортируемых товаров, прекращения партнерства в рамках трансляции взаимодополняемых товаров и

услуг. Отметим, что многие компании категорически не готовы отказаться от импортных составляющих в производстве, что вынуждает искать их пути параллельного импорта, часто осложненного крупными финансовыми издержками. Как следствие, политика ценообразования для клиентов производственной компании ужесточается, возникает рост цен, который не укрепляет позицию предприятия среди аналогичных производителей. Переоценку ориентиров можно провести другими путями, с помощью определения приоритетов развития предприятия в рамках его отраслевой специализации и установки дальнейших векторов развития в сложившихся реалиях экономической ситуации [11].

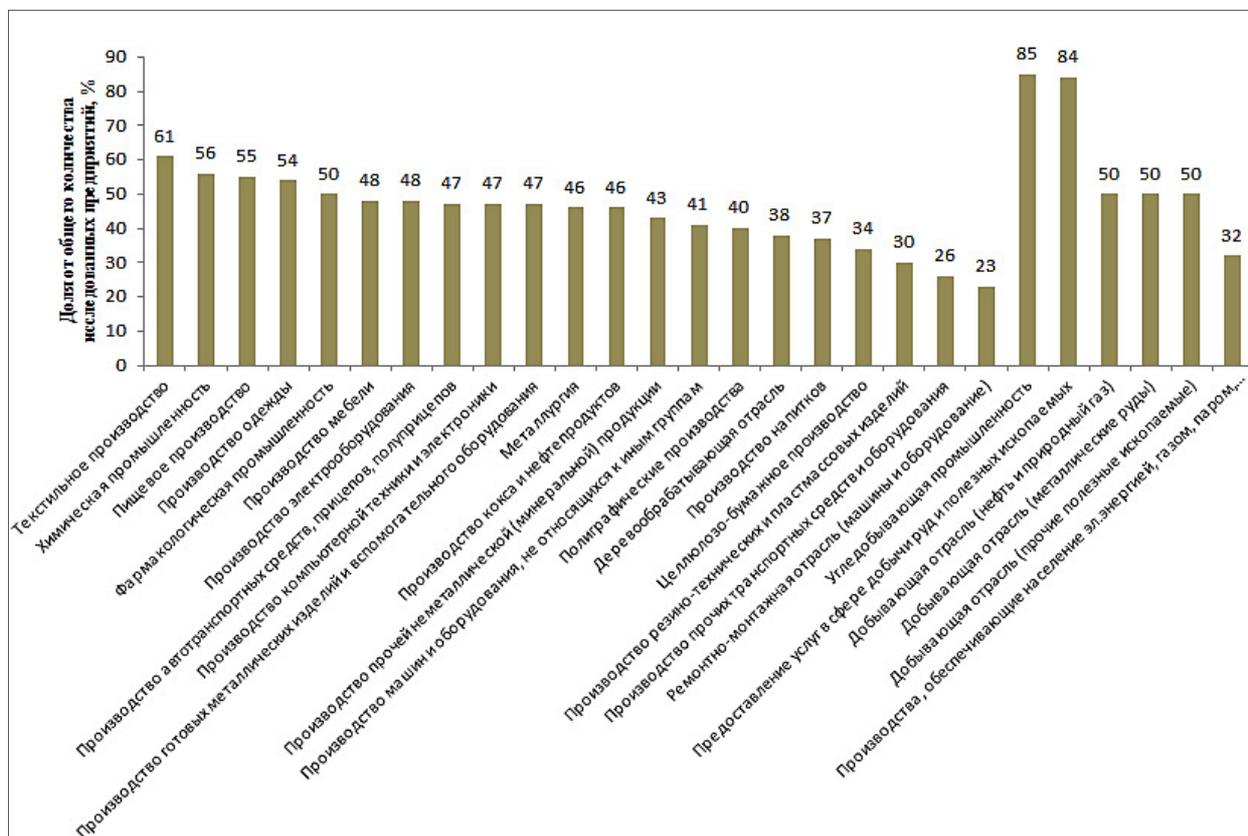


Рисунок 1 – Распределение отраслей производства промышленного кластера РФ в соответствии с потребностью обеспеченности отечественным оборудованием, аналогичным зарубежному (составлено автором по материалам аналитического доклада НИУ «Высшая школа экономики» за 2023 г.)

Figure 1 – Distribution of industries in the industrial cluster of the Russian Federation in accordance with the need for domestic equipment similar to foreign equipment (compiled by the author based on the materials of the analytical report of the Higher School of Economics for 2023)

Отраслевая специализация в политике импортозамещения играет важную роль и имеет несколько ключевых значений. Ориентация на отраслевую специфику помогает производителям усилить свою конкурентоспособность, оценивая с помощью мониторинговых инструментов и тенденций рынка свои сильные стороны и параллельно выявляя реальные и/или потенциальные риски для производства. В условиях импортозамещения, когда отечественные производители сталкиваются с конкуренцией со стороны иностранных товаров, отраслевая специализация может помочь им определить свои преимущества, определить востребованные товары и услуги, а также использовать их для укрепления своих позиций на внутреннем рынке. Отраслевая специализация также способствует поддержке и развитию отечественного производства, так как позволяет определить приоритетные отрасли и направления для инвестиций и государственной поддержки. В свою очередь активная государственная поддержка позволяет увеличить долю отечественной продукции в отдельных отраслях экономики, что позволяет обеспечить большую экономическую безопасность страны, снизить ее зависимость от импорта и укрепить производственный потенциал [12]. Стоит также отметить, что политика импортозамещения в конкретной отрасли промышленности часто связана с развитием новых производств, что, в свою очередь, ведет к созданию новых рабочих мест и улучшению общей социально-экономической обстановки в стране, так как актуальным механизмом повышения национальной эко-

номической безопасности выступает финансирование параллельных взаимовыгодных проектов по производству, что укрепляет позицию сотрудничающих производств по отношению друг к другу, естественным образом уменьшая количество производственных и маркетинговых затрат.

Отраслевая специализация – прекрасный стимул для развития соответствующих технологий и инфраструктуры, что может способствовать общему прогрессу в экономике и повышению уровня жизни населения. Таким образом, ориентирование на отраслевую специфику является важным этапом в процессе разработки политики импортозамещения и позволяет создать условия для устойчивого развития отдельных сфер экономики, обеспечения конкурентоспособности и экономической безопасности страны. Она помогает сосредоточиться на производстве и экспорте определенных товаров или услуг, которые могут быть конкурентоспособными на мировом рынке. Это обеспечивает стабильный приток иностранной валюты и снижает зависимость от экспорта одного или нескольких товаров.

Одним из успешных и эффективных инструментов аналитики процессов импортозамещения на предприятиях является централизованный сбор статистических данных с целью оценки потенциала того или иного предприятия к выпуску импортозамещающей продукции. Он позволяет вовремя выявить наличие предприятий, которые способны быстро переориентироваться на выпуск импортозамещающей продукции. Среди российских промышленных предприятий такой возможностью обладают компании, которые готовы провести постепенное переоборудование производства в течение 1–3 лет (рис. 2).

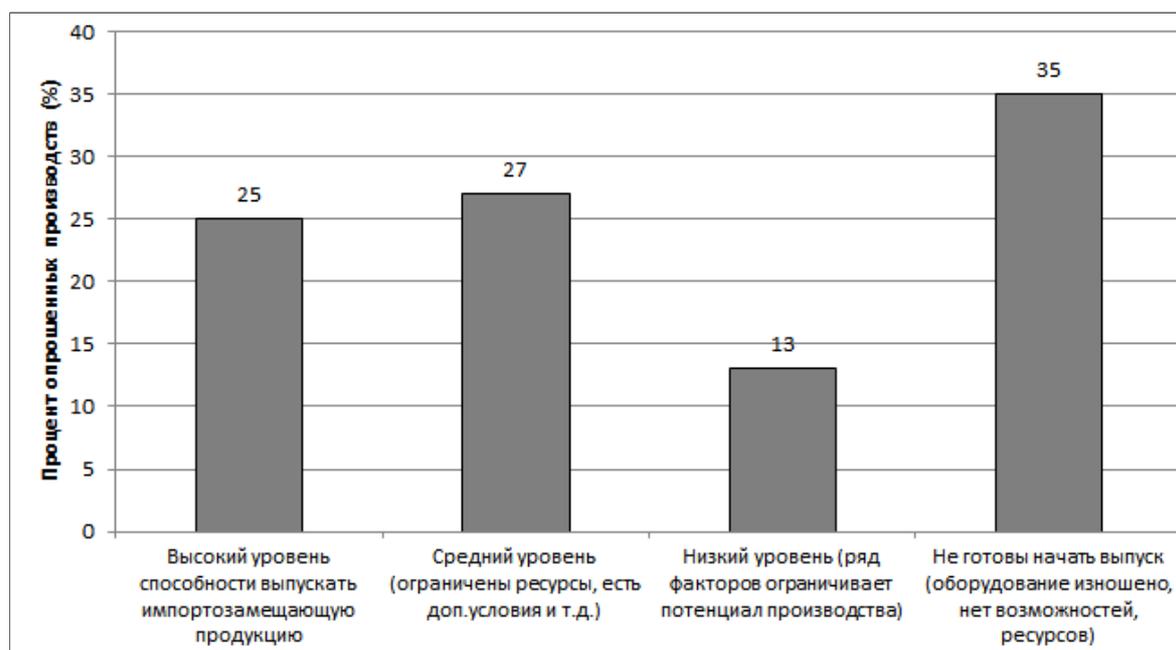


Рисунок 2 – Потенциал промышленных производств РФ для реализации процесса выпуска импортозамещающей продукции по итогам 2022 г. – первой половины 2023 г. (составлено автором по материалам аналитического доклада НИУ «Высшая школа экономики» за 2023 г.)

Figure 2 – Potential of industrial production in the Russian Federation for the implementation of the process of production of import–substituting products by the end of 2022 – the first half of 2023 (compiled by the author based on the materials of the analytical report of the Higher School of Economics for 2023)

Исходя из рис. 2, видно, что почти половина промышленных производств-респондентов, принимавших участие в аналитическом исследовании, характеризуется высоким и средним уровнем для реализации процесса выпуска продукции, аналогичной по свойствам и характеристикам товарам зарубежного производства с помощью переоборудования производственных линий. Это говорит о приобретении ими значительного производственно-технологического потенциала, а следовательно – и технологического суверенитета, защищающего их от зависимости от иностранных товаров (комплектующие, производственное сырье, высокотехнологичное оборудование и т. д.). Однако вторая половина предприятий не имеют возможности выпускать импортозамещающую продукцию совсем или доля выпуска настолько мала, что не может обеспечить экономическую безопасность данных компаний, как на внутреннем, так и на международных рынках. Стоит отметить, что многие нацио-

нальные компании не готовы к переходу на другие ресурсы в связи с их предельными производственными возможностями [5].

Технологический суверенитет является важным аспектом импортозамещения, поскольку он позволяет разрабатывать и производить товары и услуги внутри страны, уменьшая зависимость от импорта. Это включает в себя развитие отечественных технологий, инноваций и новых локальных производств, что может помочь приобрести более автономное и устойчивое положение страны в экономической сфере. Однако достижение технологического суверенитета может быть сложной задачей, требующей значительных инвестиций в исследования и разработки, а также в образование и подготовку высококвалифицированных кадров. Кроме того, это может потребовать координации между различными государственными органами и частным производственно-экономическим сектором для обеспечения эффективного использования ресурсов и поддержки инноваций. В контексте импортозамещения, технологический суверенитет может помочь России снизить зависимость от иностранных поставщиков и укрепить свою экономику. Однако, для достижения этой цели, государству необходимо разрабатывать стратегии, направленные на поддержку инноваций, улучшение инфраструктуры и создание благоприятной среды для развития технологий и промышленности.



Рисунок 3 – Модель совокупности аналитических инструментов [13]

Figure 3 – A model of a set of analytical tools [13]

Для обеспечения высокоэффективного, безболезненного перехода на путь импортозамещения на предприятиях определенной производственной сферы государство может использовать совокупность аналитических инструментов, отраженных в когнитивной модели на рис.2, разработанной В.В. Сериковым для оценки и прогнозирования результатов деятельности предприятий промышленного сектора национальной экономики, позволяющей оценить потенциал предприятия для выпуска продукции в условиях импортозамещения (когнитивная модель), а также выявить, как работают все задействованные подсистемы производства [13]. Разработанная модель позволяет последовательно внедрять меры по повышению производственных мощностей компаний, а также параллельно увеличивать их инновационный потенциал, что будет способствовать повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции в рамках ее экспорта. Это станет ответом на внешние санкции, примененные в отношении российской экономики [14].

Наращивание экспорта в условиях импортозамещения предполагает активное развитие отечественного производства и расширение экспортного потенциала страны. Это может быть достигнуто за счет следующих мер:

- поддержка и стимулирование экспорта. Государство может предоставлять различные меры поддержки экспортерам, такие как субсидии, налоговые льготы, гарантии по кредитам и т. д.;
- развитие инфраструктуры: улучшение транспортной, логистической и информационной сфер может способствовать увеличению объемов экспортируемой продукции и расширению географии экспорта;
- привлечение иностранных инвестиций выражается в создании благоприятных условий для иностранных инвесторов, которые могут привнести новые технологии, опыт и компетенции в развитие отечественного производства;
- сотрудничество с зарубежными партнерами это основа развития международного сотрудничества и заключения соглашений о свободной торговле или экономическом партнерстве с другими странами, что в большинстве случаев стимулирует экспорт отечественных товаров и услуг;
- повышение общей конкурентоспособности продукции выпускающего предприятия: работа над улучшением качества и снижением себестоимости продукции может сделать ее более конкурентоспособной на мировом рынке, открывая выходы на мировые торговые площадки, доступные для представления российской продукции;
- обучение и подготовка высококвалифицированных кадров выражается в повышении квалификации и обучении специалистов в области экспорта товаров, а также развития компетенций в области национального и международного маркетинга, продвижении и продаже продукции на внутренних и зарубежных рынках;
- развитие электронной коммерции: использование возможностей интернет-торговли для расширения географии экспорта и привлечения новых покупателей.

Еще одним перспективным трендом в условиях обеспечения устойчивого и прогрессивного развития промышленных предприятий выступает необходимость создания общей цифровой среды для обмена актуальной информацией о потребностях промышленного предприятия. Это применимо и в условиях активной политики импортозамещения. Например, одной из успешных, уже применяемой технологией является создание цифровых паспортов предприятий с актуализированной базой данных и положений, которая затрагивает текущие потребности и возможности предприятия [15]. Это усиливает интеграцию между потенциальными партнерами, позволяет государству оценить производственные мощности и инновационный потенциал предприятия, а производству – в то же время получать своевременное финансовое обеспечение на производство конкурентоспособной и современной продукции. Это снижает затраты на поиски стратегических партнеров, уменьшает время от поиска до взаимодействия с потенциальными партнерами. Данная технология в будущем может стать хорошим прототипом для всеобщей цифровизации промышленных производств, пока же развитие системы партнерства в рамках стратегии импортозамещения идет довольно локально в соответствии с отраслевыми потребностями каждой производственной сферы.

### **Результаты и выводы**

1. В рамках политики импортозамещения, которой придерживается конкретное производство, необходимо поддерживать конкурентоспособность выпускаемой продукции. Для этого следует использовать доступные стратегии в соответствии со спецификой искомой отрасли производства. Одними из таких высокоэффективных инструментов выступают повышение качества производимой продукции, снижение себестоимости продукции за счет оптимизации производственных процессов и сокращения издержек, исследование потенциала рынка с помощью добавления новых линеек продукции собственного производства или с участием комплектующих отечественного производства, по качеству не уступающих зарубежным аналогам, привлечение высококвалифицированных кадров и работников собственного производства с помощью стимулирующих программ для производства инновационной импортозамещающей продукции.

2. Развитие импортозамещения на промышленных предприятиях и повышение конкурентоспособности отдельных производственных отраслей возможно только при государственной поддержке экспорта товаров с помощью специализированных программ развития. Большую роль в этом процессе играет специфика регионального компонента в соответствии с теми производственными мощностями, которые имеются на данный момент и какие планируется модернизировать для оптимизации издержек производства.

3. Эффективным инструментом, помогающим определить целесообразность задач существующей политики импортозамещения, выступает анализ продуктов и товаров, которые наиболее чувствительны для национальной промышленности при ввозе их из-за границы. По итогам мониторинга рациональным решением будет являться пересмотр ввозных пошлин, а также параллельная активная таможенная работа в виде внедрения антидемпинговых мер и компенсационных обязательств перед поставщиками в качестве защиты производителей внутреннего рынка (снижение торговых рисков).

4. При внедрении ряда или совокупности аналитических инструментов для мониторинга локального процесса импортозамещения на промышленном предприятии достижение положительного результата связано с целесообразностью и адекватностью применяемых технологий. Иными словами, положительная динамика процессов импортозамещения на производстве будет достигнута только при тщательном учете всех факторов и оценке потенциальных рисков – ориентация должна касаться технологической стабильности предприятия, формирования высококвалифицированного кадрового потенциала, способного переориентироваться на производство товаров и услуг, замещающих зарубежную продукцию, грамотного маркетинга импортозамещающей продукции и других сопутствующих процессов.

5. Целесообразность государственной поддержки импортозамещения в соответствии с отраслевой специализацией на промышленном производстве должна оцениваться на основе анализа нескольких факторов: финансовой обеспеченности, которая складывается из общего объема инвестиционных вливаний, прибыли от реализации товаров и услуг, а также рентабельности производства; доли инновационных товаров, выпускаемых на производстве; общей роли производственной отрасли в росте показателей ВВП. Учитывая вышеперечисленные факторы, будет легче перенастроить технологические цепочки, основанные на притоке импортных товаров и услуг, на другие, более лояльные направления в зарубежном сотрудничестве (закупки у других поставщиков), а также стимулировать создавать новые линии производства, прежде отсутствующих ввиду доступности компонентов и их закупки у иностранных партнеров.

6. Одним из перспективных направлений развития политики импортозамещения на производствах с высоким технологическим суверенитетом выступает стратегическая мобилизация ресурсов кластера научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Низкая доля инновационных исследований и разработок становится основным препятствием нефинансового характера, который тормозит процесс импортозамещения в различных отраслях промышленности. Часто причиной выступает отсутствие согласованной многоуровневой поддержки и, что особенно важно, ступенчатого контроля в плане подготовки ресурса, обеспечивающего наращивание темпов инновационного потенциала производственных отраслей, а именно – высококвалифицированного кадрового капитала. Высокоэффективными мерами в этом направлении показали себя за последние годы такие, как создание научных кластеров, технопарков для развития и поддержки предпринимательства, венчурный тип финансирования проектов.

7. Для обеспечения стабильности обмена информацией о потребностях промышленного производства может стать внедрение системы цифровых паспортов, что подтверждается успешной реализацией собственной стратегии устойчивого развития многими ведущими компаниями нашей страны. Данные технологии обеспечат интеграцию между взаимодействующими производствами, помогут создать благоприятную среду для повышения инновационной активности предприятий в рамках национальной и отраслевой политики импортозамещения.

### Библиографический список

1. Анисимова В.Ю. Инновационные аспекты деятельности промышленного предприятия в условиях нестабильности // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2016. № 1 (43). С. 69–72. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25638136>. EDN: <https://www.elibrary.ru/vpbajn>.
2. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Кравчук П.В. Развитие производственного потенциала предприятий оборонно-промышленного комплекса при реализации проектов диверсификации производства с целью импортозамещения // Экономические исследования и разработки. 2022. № 4. С. 76–87. DOI: [https://doi.org/10.54092/25420208\\_2022\\_4\\_76](https://doi.org/10.54092/25420208_2022_4_76). EDN: <https://www.elibrary.ru/maooed>.
3. Волкодавова Е.В., Жабин А.П. Методика оценки потребности в импортозамещении на промышленном предприятии // Организатор производства. 2016. № 3 (70). С. 5–17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26694643>. EDN: <https://elibrary.ru/wmedej>.

4. Гарина Е.П., Севрюкова А.А. Сравнительная оценка эффективности реализации организационно-управленческих стратегий развития промышленных предприятий в условиях импортозамещения // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы III Международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 26–28 мая 2015 года / Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева. Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2015. С. 241–244. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24396762>. EDN: <https://www.elibrary.ru/unwsvz>.
5. Демченко С.Г. Повышение конкурентоспособности продукции промышленных предприятий – адекватный ответ на западные санкции: методологический подход // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 1. С. 10–16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23057791>. EDN: <https://elibrary.ru/tkoxpd>.
6. Кривенко Н.В., Епанешникова Д.С. Импортозамещение как инструмент стабилизации социально-экономического развития регионов // Экономика региона. 2020. Т. 16, № 3. С. 765–778. DOI: <http://doi.org/10.17059/ekon.reg.2020-3-7>. EDN: <https://elibrary.ru/xyddzu>.
7. Кулешов А.И. Импортозамещение как фактор развития промышленного производства в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13, № 4А. С. 824–831. DOI: <http://doi.org/10.34670/AR.2023.71.19.097>.
8. Миллер А.Е., Дроздов Д.О. Исследование тенденций процесса импортозамещения в целях обеспечения устойчивости развития промышленных предприятий // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2023. Т. 12, № 2. С. 138–143. DOI: <https://doi.org/10.24412/2225-8264-2023-2-138-143>. EDN: <https://elibrary.ru/hipbmy>.
9. Оруч Т.А. Исследование показателей и результатов импортозамещения в промышленности России // Инновации и инвестиции. 2023. № 1. С. 289–292. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-pokazateley-i-rezultatov-importozamesheniya-v-promyshlennosti-rossii/viewer> (дата обращения: 02.01.2024).
10. Продченко И.А. Импортозамещение в контексте обеспечения экономического суверенитета Российской Федерации // Проблемы рыночной экономики. 2021. № 3. С. 47–61. DOI: <http://doi.org/10.33051/2500-2325-2021-3-47-61>. EDN: <https://elibrary.ru/knnuxw>.
11. Рудаков Р.Б. Анализ методических подходов к оценке эффекта импортозамещения // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики: сборник научных статей XV Международной научно-практической конференции молодых ученых, Екатеринбург, 19–20 декабря 2017 года / отв. ред. Ю.Г. Лаврикова. Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2017. С. 352–355. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30749749>. EDN: <https://elibrary.ru/zwxhyn>.
12. Сериков В.В. Выбор модели оценки и прогнозирования деятельности предприятий промышленного сектора экономики в условиях импортозамещения // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 2. С. 167–174. DOI: <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-2-167-174>. EDN: <https://elibrary.ru/abexoe>.
13. Слесаренко Г.В. Необходимость внедрения цифровых паспортов промышленных предприятий // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2023. Т. 33, № 1. С. 75–80. DOI: <https://doi.org/10.35634/2412-9593-2023-33-1-75-80>. EDN: <https://elibrary.ru/uohyvi>.
14. Andreoni A. Varieties of industrial policy: models, packages and transformation cycles // Efficiency, Finance and Varieties of Industrial Policy: Guiding Resources, Learning and Technology for Sustained Growth / A. Noman, J. Stiglitz (Eds.). New York: Columbia University Press, 2016. P. 245–304. DOI: <https://doi.org/10.7312/noma18050-009>.
15. Deller S.C. Import substitution and the analysis of gaps and disconnect // Goetz S.J., Deller S.C., Harris T.R. (Eds.) Targeting Regional Economic Development. 1<sup>st</sup> edition. London; New York: Routledge, 2009. P. 365–388. Available at: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203883495-21/import-substitution-analysis-gaps-disconnects-steven-deller>.

## References

1. Anikeeva N.V. Innovations at the industrial enterprise under the conditions of instability. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*, 2016, no. 1 (43), pp. 69–72. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25638136>. EDN: <https://www.elibrary.ru/vpbajn>. (In Russ.)

2. Batkovsky A.M., Batkovsky M.A., Kravchuk P.V. Development of the production potential of enterprises of the military-industrial complex in the implementation of production diversification projects for the purpose of import substitution. *Economic Development Research Journal*, 2022, no. 4, pp. 76–87. DOI: [https://doi.org/10.54092/25420208\\_2022\\_4\\_76](https://doi.org/10.54092/25420208_2022_4_76). EDN: <https://www.elibrary.ru/maooed>. (In Russ.)
3. Volkodavova E.V., Zhabin A.P. The methodology of assessing the need for import substitution at an industrial enterprise. *Organizer of Production*, 2016, no. 3 (70), pp. 5–17. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26694643>. EDN: <https://elibrary.ru/wmedej>. (In Russ.)
4. Garina E.P., Sevryukova A.A. Comparative assessment of the effectiveness of the implementation of organizational and managerial strategies for the development of industrial enterprises in the context of import substitution. In: *Economic security of Russia: problems and prospects: proceedings of the III International research and practical conference, Nizhny Novgorod, May 26–28, 2015*. Nizhny Novgorod: Nizhegorodskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet im. R.E. Alekseeva, 2015, pp. 241–244. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24396762>. EDN: <https://www.elibrary.ru/unwsvz>. (In Russ.)
5. Demchenko S.G. Increasing competitiveness of industrial enterprises' production – adequate response to the Western sanctions: methodological approach. *Actual Problems of Economics and Law*, 2015, no. 1, pp. 10–16. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23057791>. EDN: <https://elibrary.ru/tkoxpd>. (In Russ.)
6. Krivenko N.V., Epaneshnikova D.S. Import substitution as a stabilization tool for the socio-economic development of regions. *Economy of Region*, 2020, vol. 16, no. 3, pp. 765–778. DOI: <http://doi.org/10.17059/ekon.reg.2020-3-7>. EDN: <https://elibrary.ru/xyddzu>. (In Russ.)
7. Kuleshov A.I. Import substitution as a factor in the development of industrial production in Russia. *Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*, 2023, vol. 13, no. 4A, pp. 824–831. DOI: <http://doi.org/10.34670/AR.2023.71.19.097>. (In Russ.)
8. Miller A.E., Drozdov D.O. Study of trends in the process of import substitution in order to ensure the sustainability of the development of industrial enterprises. *Herald of Siberian Institute of Business and Information Technologies*, 2023, vol. 12, no. 2, pp. 138–143. DOI: <https://doi.org/10.24412/2225-8264-2023-2-138-143>. EDN: <https://elibrary.ru/hipbmy>. (In Russ.)
9. Oruch T.A. Study of indicators and results of import substitution in Russian industry. *Innovations and Investments*, 2023, no. 1, pp. 289–292. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-pokazateley-i-rezultatov-importozamesheniya-v-promyshlennosti-rossii/viewer> (accessed 02.01.2024). (In Russ.)
10. Prodchenko I.A. Import substitution in the context of ensuring the economic sovereignty of the Russian Federation. *Market economy problems*, 2021, no. 3, pp. 47–61. DOI: <http://doi.org/10.33051/2500-2325-2021-3-47-61>. EDN: <https://elibrary.ru/knnuxw>. (In Russ.)
11. Rudakov R.B. Analysis of methodological approaches to assessing the effect of import substitution. In: *Lavrikova Yu.G. (Ed.) Development of territorial socio-economic systems: issues of theory and practice: Collection of scientific articles of the XV International research and practical conference of young scientists, Yekaterinburg, December 19–20, 2017*. Yekaterinburg: Institut ekonomiki Ural'skogo otdeleniya RAN, 2017, pp. 352–355. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30749749>. EDN: <https://elibrary.ru/zwxhyn>. (In Russ.)
12. Serikov V.V. Choice of a model for assessing and forecasting the activities of enterprises in the industrial sector of the economy in conditions of import substitution. *State and Municipal Management. Scholar Notes*, 2023, no. 2, pp. 167–174. DOI: <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-2-167-174>. EDN: <https://elibrary.ru/abexoe>. (In Russ.)
13. Slesarenko G.V. The need to introduce digital passports for industrial enterprises. *Bulletin of Udmurt University. Series Economics and Law*, 2023, vol. 33, no. 1, pp. 75–80. DOI: <https://doi.org/10.35634/2412-9593-2023-33-1-75-80>. EDN: <https://elibrary.ru/uohyvi>. (In Russ.)
14. Andreoni A. Varieties of industrial policy: models, packages and transformation cycles. In the book: *Noman A., Stiglitz (Eds.) Efficiency, Finance and Varieties of Industrial Policy: Guiding Resources, Learning and Technology for Sustained Growth*. New York: Columbia University Press, 2016, pp. 245–304. DOI: <https://doi.org/10.7312/noma18050-009>.
15. Deller S.C. Import substitution and the analysis of gaps and disconnect. In the book: *Goetz S.J., Deller S.C., Harris T.R. (Eds.) Targeting Regional Economic Development. 1<sup>st</sup> edition*. London, New York: Routledge, 2009, pp. 365–388. Available at: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203883495-21/import-substitution-analysis-gaps-disconnects-steven-deller>.