

УДК 338

Метод определения экономической безопасности предприятий по производству автокомпонентов по совокупности наборов показателей

Ф.Ф. Юрлов¹, С.Н. Яшин², И.Д. Андриянова³, А.Ф. Плеханова²

¹Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева,
603950, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 24.

²Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
имени Н.И. Лобачевского, Россия, 603022, Нижний Новгород, пр-т Гагарина, 23.

³Академия лидерства и администрирования бизнес-процессов ФНС России – Волга,
Российская Федерация, г. Нижний Новгород, ул. Грузинская, 48.

Аннотация

В статье предлагается комплексный метод определения экономической безопасности предприятий по производству автокомпонентов, основанный на анализе определения набора показателей. Актуальность исследования обуславливается высокой конкурентоспособностью и динамичностью развития рынка автокомпонентов, что требует от предприятий пристального внимания к вопросам обеспечения своей экономической безопасности. Теоретическое исследование основано на труде отечественных ученых в области экономической безопасности, теориях антикризисного управления, финансового анализа и оценки стоимости бизнеса. Цель статьи – разработка метода определения экономической безопасности предприятий по совокупности наборов показателей, таких как: финансовая устойчивость, диверсификация, конкурентоспособность и др. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования предложенного метода для оценки современного уровня экономической безопасности предприятия и разработки мер по ее обеспечению. В статье приведены расчеты по-

Менеджмент (научная статья)

© Коллектив авторов, 2024


© Самарский университет, 2024 (составление, дизайн, макет)

📄 ©️🌐 Контент публикуется на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International
(<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>)


Образец для цитирования:

Юрлов Ф.Ф., Яшин С.Н., Андриянова И.Д., Плеханова А.Ф. Метод определения экономической безопасности предприятий по производству автокомпонентов по совокупности наборов показателей // *Вестник Самарского университета. Экономика и управление*, 2024. Т. 15, № 2. С. 90–104. doi: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2024-15-2-90-104>.

Сведения об авторах:

Феликс Федорович Юрлов  <http://orcid.org/0000-0002-6026-0408>


Доктор технических наук, профессор кафедры цифровой экономики; e-mail: ffjurlov@gmail.com

Сергей Николаевич Яшин  <http://orcid.org/0000-0003-3039-4146>

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления; e-mail: jashinsn@yandex.ru

Ирина Дмитриевна Андриянова  <http://orcid.org/0009-0001-9380-9380>

Кандидат экономических наук, зав.кафедрой информационных технологий; e-mail: aid-5200@mail.ru

Анна Феликсовна Плеханова  <http://orcid.org/0000-0003-1120-6701>

Доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита; e-mail: docplekhanova@gmail.com

казателей экономической безопасности и даны рекомендации по ее обеспечению. Результаты исследования могут быть использованы руководителями и собственниками предприятий по производству автокомпонентов для принятия обоснованных управленческих решений, специалистами в области экономической безопасности для разработки систем защиты предприятий от внешних и внутренних угроз, преподавателями и студентами экономических вузов в учебном процессе. Данная статья представляет интерес для широкого круга читателей, интересующихся вопросами обеспечения экономической безопасности предприятий в условиях конкурентной среды.

Ключевые слова: экономическая безопасность; предприятие по производству автокомпонентов; система показателей; анализ; конкурентоспособность; диверсификация.

Получение: 26 февраля 2024 г. / Исправление: 15 апреля 2024 г. /

Принятие: 30 апреля 2024 г. / Публикация онлайн: 28 июня 2024 г.

Введение

В настоящее время предприятия по производству автокомпонентов столкнулись с значительными трудностями, вызванными санкциями со стороны США и других недружественных стран. В качестве характерных видов санкций выступают:

- Технологические санкции: ограничения на доступ к новейшим технологиям и оборудованию, что препятствует модернизации производства и выпуску конкурентоспособной продукции.
- Прекращение поставок автокомпонентов: многие зарубежные компании отказались от поставок комплектующих в Россию, что привело к дефициту запчастей и сбоям в производственных цепочках.
- Финансовые санкции: ограничения на доступ к капиталу и международным платежным системам делают закупку импортных комплектующих и оборудования сложной и дорогостоящей.
- Нарушение сроков поставок оборудования: из-за санкций и логистических проблем сроки поставки оборудования увеличились, что негативно влияет на темпы производства.
- Уход зарубежных компаний с российского рынка: многие иностранные автопроизводители приостановили или полностью прекратили свою деятельность в России, что сократило спрос на автокомпоненты.

Для преодоления этих трудностей и повышения экономической безопасности предприятий, производящих автокомпоненты, требуется комплексный подход, включающий: разработку новых подходов к импортозамещению - необходимо найти альтернативные источники поставок комплектующих и материалов, а также развивать собственные производства; диверсификацию рынков сбыта - необходимо искать новые рынки для экспорта продукции, чтобы не зависеть от внутреннего рынка; повышение конкурентоспособности продукции - необходимо повышать качество и технические характеристики продукции, чтобы она могла конкурировать с импортными аналогами; снижение зависимости от иностранных технологий - необходимо инвестировать в разработку собственных технологий и оборудования; совершенствование системы управления - необходимо повышать эффективность управления предприятием, оптимизировать расходы и повышать производительность труда.

Исходя из вышеуказанных факторов, становится понятным, что в условиях санкционного давления, предприятиям по производству автокомпонентов необходимо адаптироваться к новым условиям и использовать различные методы для повышения своей экономической безопасности. Разработка и использование комплексных мер, включающих импортозамещение, диверсификацию рынков сбыта, повышение конкурентоспособности продукции, снижение зависимости от иностранных технологий, совершенствование системы управления, а также использование методов оценки и прогнозирования экономической безопасности, позволит предприятиям сохранить свою устойчивость и конкурентоспособность на долгосрочную перспективу.

В условиях глобализации и динамично меняющейся внешней среды вопросы обеспечения экономической безопасности предприятий приобретают особую актуальность. Особенно для предприятий, работающих в высокотехнологичных отраслях, таких как производство автокомпонентов.

И здесь особую роль играют такие меры как: разработка и реализация программ импортозамещения в сфере производства автокомпонентов, поддержка отечественных производителей со стороны государства, поиск новых рынков сбыта для продукции российских предприятия, повышение конкурентоспособности российской продукции.

В научном плане важную роль приобретает разработка новых подходов по повышению экономической безопасности при выборе эффективных решений. Традиционные методы оценки экономической безопасности, основанные на анализе одного или нескольких интегральных показателей, не всегда дают полную картину и не позволяют в полной мере учитывать требования потребителей [1], [7].

С учетом вышеизложенного, в настоящей работе предлагается метод определения экономической безопасности предприятий, производящих автокомпоненты с учетом различных наборов показателей: экономических, социальных, экологических и др. [2].

1. Принципы исследования

Предлагаемый подход к оценке экономической безопасности предприятий по производству автокомпонентов основан на следующих принципах:

- **Комплексность:** оценка экономической безопасности должна проводиться с учетом всех основных аспектов деятельности предприятия, таких как финансовая устойчивость, производственная безопасность, кадровый потенциал, информационная безопасность и т.д.
- **Системность:** все показатели экономической безопасности должны рассматриваться во взаимосвязи друг с другом.
- **Динамичность:** оценка экономической безопасности должна проводиться регулярно, с учетом изменения внешней и внутренней среды предприятия [3].

Сущность предлагаемого подхода определения экономической безопасности предприятий по производству автокомпонентов заключается в следующем:

1. Для определения экономической безопасности принимаемых решений формируется и анализируется не один, а несколько групп показателей экономической безопасности. На первом этапе необходимо сформировать группы показателей, характеризующие различные аспекты экономической безопасности [4].
2. Для каждой группы показателей определяются показатели удовлетворения требований потребителей, государственных органов власти, предприятий, входящих в различные объединения, и других заинтересованных сторон. Удовлетворение требований заинтересованных сторон – это важный фактор успеха компании в дол-

госрочной перспективе. Комплексный подход к оценке и анализу показателей удовлетворения требований позволяет компании повысить свою эффективность, улучшить отношения с заинтересованными сторонами и добиться устойчивого развития [5].

3. Устанавливаются отношения между анализируемыми показателями экономической безопасности предприятий и показателями, характеризующими требования потребителя [6].
4. Осуществляется ранжирование анализируемых предприятий по уровню экономической безопасности.
5. Разрабатываются мероприятия по повышению экономической безопасности предприятий, не удовлетворяющих предъявляемым требованиям.

2. Анализ экономической безопасности предприятий

Перечислим основные этапы анализа экономической безопасности предприятий.

1. Формирование необходимых групп показателей экономической безопасности предприятий по производству автокомпонентов и их анализ [8].

Для оценки экономической безопасности предприятий автокомпонентной отрасли используются следующие группы показателей:

- Финансовые показатели (рентабельность продаж, доля собственного капитала в структуре пассивов, коэффициент текущей ликвидности, уровень дебиторской и кредиторской задолженности).
- Технологические показатели (уровень обновления основных фондов, доля инновационной продукции в общем объеме производства, затраты на НИОКР, уровень автоматизации производства).
- Экологические показатели (уровень выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, сбросы сточных вод, образование и утилизация отходов, энергоемкость продукции).
- Социальные показатели (уровень оплаты труда, условия труда, текучесть кадров, социальные инвестиции).
- Иные показатели (уровень конкурентоспособности продукции, доля рынка, имидж компании).

Для проведения сравнительного анализа экономической безопасности предприятий необходимо отобрать набор сравнимых компаний.

Критериями отбора могут являться объем выручки предприятия, численность его сотрудников, отраслевая принадлежность, географическое расположение, финансовое состояние.

2. Формирование и анализ показателей удовлетворения требований потребителей.

При анализе экономической безопасности предприятий необходимо учитывать требования потребителей. Это означает, что помимо традиционных показателей, таких как рентабельность и конкурентоспособность, необходимо также учитывать такие показатели, как качество продукции, безопасность продукции, экологичность продукции, социальная ответственность компании [9].

В современном мире, где бизнес-среда постоянно меняется, а конкуренция возрастает, компаниям необходимо ориентироваться на потребности различных заинтересованных сторон. К ним относятся: потребители, кто непосредственно использует товары или услуги компании; государственные органы власти, которые регулируют деятельность компании и устанавливают требования к ее продукции, услугам и работе; предприятия, входящие в различные объединения, с которыми данная компания сотрудничает, а также те, которые

входят в отраслевые ассоциации, союзы и другие объединения; другие заинтересованные стороны: инвесторы, кредиторы, партнеры, местное сообщество, СМИ и т.д.

Для каждой группы заинтересованных сторон (stakeholders) определяются показатели удовлетворения требований, представленные в таблице 1.

Таблица 1: Показатели удовлетворения требований заинтересованных сторон.

Table 1:Stakeholder Satisfaction Indicators.

Группы	Потребители	Государственные органы власти	Предприятия, входящие в различные объединения	Другие заинтересованные стороны
Показатели удовлетворения требований	Уровень удовлетворенности качеством продукции/услуг.	Соблюдение законодательства и нормативных требований.	Выполнение договорных обязательств.	Уровень корпоративной социальной ответственности.
Показатели удовлетворения требований	Уровень лояльности к бренду.	Уровень безопасности продукции/услуг.	Уровень сотрудничества и партнерства.	Прозрачность деятельности компании.
Показатели удовлетворения требований	Готовность рекомендовать компанию другим.	Влияние компании на окружающую среду.	Вклад в развитие отрасли.	Инвестиционная привлекательность.
Показатели удовлетворения требований	Количество жалоб и претензий.	Уплата налогов и сборов.		

Для каждой группы stakeholders необходимо разработать систему оценки и анализа показателей удовлетворения требований. Это позволит компании понимать, насколько она соответствует ожиданиям заинтересованных сторон, и своевременно принимать меры по улучшению своей работы. В качестве методов оценки можно использовать опросы, анкетирование, интервью, фокус-группы, анализ социальных сетей, мониторинг СМИ.

Использование комплексного подхода дает ряд преимуществ - это повышение конкурентоспособности компании, укрепление лояльности клиентов, улучшение отношений с государственными органами власти, повышение инвестиционной привлекательности, развитие устойчивого бизнеса. Удовлетворение требований заинтересованных сторон – важный фактор успеха компании в долгосрочной перспективе. Комплексный подход к оценке и анализу показателей удовлетворения требований позволяет компании повысить свою

эффективность, улучшить отношения с заинтересованными сторонами и добиться устойчивого развития.

3. Формирование матрицы экономической безопасности.

Для каждой группы показателей формируется матрица экономической безопасности, которая представляет собой таблицу, где строки соответствуют анализируемым предприятиям, а столбцы – значениям показателей.

Для проведения сравнительного анализа экономической безопасности предприятий необходимо отобрать набор сравнимых предприятий. Критерии отбора могут включать: отраслевую принадлежность, размер предприятия (выручка, количество сотрудников), географическое расположение, финансовое состояние, конкурентная позиция.

Анализ матриц экономической безопасности позволит определить уровень экономической безопасности каждого предприятия и сравнить, выявить слабые и сильные стороны каждого предприятия и разработать рекомендации по улучшению экономической безопасности предприятий.

В качестве примера рассмотрим анализ экономической безопасности m предприятий по производству автокомпонентов по n группам показателей.

Для показателей группы с номером i формируется матрица, представленная в виде таблицы 2.

Таблица 2: Матрица показателей группы с номером i .

Table 2: Matrix of group indicators with number i .

Предприятия	K_1^s	K_2^s	...	K_n^s	R^s
P_1	K_{11}^s	K_{12}^s	...	K_{1n}^s	R_{1s}
P_2	K_{21}^s	K_{22}^s	...	K_{2n}^s	R_{2s}
...
P_m	K_{m1}^s	K_{m2}^s	...	K_{mn}^s	R_{ms}

Здесь

K_j^s – показатель с номером j , для группы с номером s ;

R^s – ранги предприятий для группы с номером s ;

K_{ij}^s – значение показателя с номером j для группы с номером s для предприятия с номером i ;

R_{is} – значения ранга предприятия с номером i , для группы с номером s ;

индексы i, j, s пробегают значения $(i = 1, 2, \dots, m)$; $(j = 1, 2, \dots, n)$; $(s = 1, 2, \dots, n)$.

4. Ранжирование анализируемых предприятий.

Для ранжирования предприятий по уровню экономической безопасности формируется матрица рангов, состоящая из m строк и n столбцов (m – количество предприятий, n – число групп показателей экономической безопасности).

В каждой ячейке матрицы указывается ранг предприятия по соответствующему показателю. Формируется матрица рангов в виде таблицы 3.

После формирования матрицы рангов необходимо проверить, совпадают ли ранги предприятий по разным группам показателей. В случае несовпадения ранжирований про-

Таблица 3: Матрица рангов.

Table 3: Rank matrix.

Предприятия	R^1	R^2	...	R^n
P_1	R_{11}	R_{12}	...	R_{1n}
P_2	R_{21}	R_{22}	...	R_{2n}
...
P_m	R_{m1}	R_{m2}	...	R_{mn}

водится анализ причин и принимается согласованное решение о ранжировании предприятий.

В качестве методов согласования решений можно использовать метод средневзвешенного ранга: каждому рангу присваивается вес, а затем вычисляется средневзвешенный ранг для каждого предприятия; метод конкордации, который основан на подсчете числа совпадений и несовпадений рангов предприятий; метод ранговой корреляции позволяет определить степень связи между ранжированиями предприятий по разным группам показателей.

Метод ранжирования предприятий с использованием матриц экономической безопасности позволяет провести комплексную оценку и сравнительный анализ предприятий. Применение данного метода позволяет сформировать объективную картину экономической безопасности предприятий, выявить предприятия с низким уровнем и разработать меры по повышению экономической безопасности предприятий.

5. Разработка мероприятий.

Для предприятий, не удовлетворяющих предъявляемым требованиям, разрабатываются мероприятия по повышению экономической безопасности.

Например, для предприятия с низкой рентабельностью рекомендуются мероприятия, направленные на снижение себестоимости продукции, повышение цены продукции, расширение ассортимента продукции.

Для предприятия с низкой долей рынка разрабатывается план мероприятий, направленный на увеличение затрат на маркетинг, повышение качества продукции, улучшение сервиса.

Применим рассмотренный подход определения экономической безопасности предприятий по производству автокомпонентов по абсолютным и удельным экономическим показателям.

1. Рассмотрим группу показателей

- Группа 1: Финансовая безопасность.
 - Выручка.
 - Себестоимость продаж.
 - Валовая прибыль.
 - Прибыль до налогообложения.
 - Чистая прибыль.
 - Рентабельность продаж.
- Группа 2: Производственная безопасность.

- Производительность труда.
- Себестоимость продукции.
- Качество продукции.

2. Определим показатели удовлетворения требований потребителей.

В качестве таких показателей рассмотрим качество продукции, цену продукции, сроки поставки, уровень сервиса.

Установим соотношения между показателями разных групп. Для этого, для каждого показателя экономической безопасности определим, как он влияет на удовлетворение требований заинтересованных сторон.

Например:

- Выручка: чем выше выручка, тем больше возможностей у предприятия для инвестирования в НИОКР, повышение качества продукции и улучшение сервиса [10].
- Рентабельность продаж: чем выше рентабельность, тем устойчивее финансовое положение предприятия, что повышает его привлекательность для инвесторов.

3. Формирование матрицы экономической безопасности.

Для каждой группы показателей формируется матрица экономической безопасности, которая представляет собой таблицу, где строки соответствуют анализируемым предприятиям, а столбцы – значениям показателей. Данные по абсолютным экономическим показателям за 2023 год приведены в таблице 4.

Таблица 4: Абсолютные экономические показатели предприятий.

Table 4: Absolute economic indicators of enterprises.

ПРЕДПРИЯТИЯ	Выручка тыс. руб.	Себе- стоимость продаж тыс. руб.	Валовая прибыль тыс. руб.	Прибыль до налогооб- ложения, тыс. руб.	Чистая прибыль, тыс. руб.
АО САПТ	3 403 415	3 028 850	374 565	328 050	261 888
ЗАО ПК АВТОКОМПОНЕНТ НИЖНИЙ НОВГОРОД	3 605 531	3 461 887	143 644	-25 921	-18 478
ООО СОСНОВСК АВТОКОМПЛЕКТ	348 514	345 709	2 805	1 828	1 740
ООО ЛАДА–ЛИСТ	2 578 032	2 269 659	308 373	218 354	173 892

Для сравнительного анализа экономической деятельности предприятий необходимо от абсолютных показателей перейти к удельным [11].

Это позволяет сравнивать компании разного размера, оценивать эффективность использования ресурсов и выявлять проблемные области.

Определение единицы измерения: Выручка, себестоимость продаж, валовая прибыль, прибыль до налогообложения, чистая прибыль: делим на количество сотрудников. Данные по удельным экономическим показателям приведены в таблице 5.

Таблица 5: Удельные экономические показатели предприятий.

Table 5: Specific economic indicators of enterprises.

ПРЕДПРИЯТИЯ	TRIndex тыс.руб. /чел.	Себе- стоимость продаж тыс.руб. /чел.	Валовая прибыль тыс.руб. /чел.	Чистая прибыль, тыс.руб. /чел.	Рента- бельность продаж. %
АО САПТ	3 815	3 395	419	293	7,7
ЗАО ПК АВТОКОМПОНЕНТ НИЖНИЙ НОВГОРОД	5 405	5 190	219	0	0
ООО СОСНОВСК АВТОКОМПЛЕКТ	2 507	2 487	20	12	0,5
ООО ЛАДА-ЛИСТ	7 650	6 735	915	516	6,7

Интерпретация показателей:

- TRIndex: показывает, сколько рублей выручки приносит один сотрудник.
- Себестоимость продаж/количество сотрудников: показывает, сколько рублей тратит компания на производство продукции в расчете на одного сотрудника.
- Валовая прибыль/количество сотрудников: показывает, сколько рублей прибыли получает компания с одного сотрудника.
- Чистая прибыль/количество сотрудников: показывает, сколько рублей чистой прибыли получает компания с одного сотрудника.
- Рентабельность продаж: показывает, какую прибыль получает компания с каждого рубля выручки.

Из проведенного анализа видно, что удельные показатели являются более информативными, чем абсолютные, так как позволяют сравнивать компании разного размера и оценивать эффективность использования ресурсов и отслеживать изменения показателей в течение времени. Но надо также учитывать тот факт, что для интерпретации показателей необходима дополнительная информация, т.к. на них могут влиять внешние факторы, такие как отрасль, экономическая ситуация и т.д.

4. Ранжирование предприятий. На основании значений показателей экономической безопасности, предприятия ранжируются по уровню безопасности:

- 1 место: АО "САПТ";
- 2 место: ООО "ЛАДА-ЛИСТ";

- 3 место: ООО "СОСНОВСКАВТОКОМПЛЕКТ";
- 4 место: ЗАО "ПК АВТОКОМПОНЕНТ НИЖНИЙ НОВГОРОД".

Анализ данных по абсолютным показателям показывает, что:

- АО "САПТ" имеет наибольшие значения выручки, прибыли и рентабельности продаж.
- ЗАО "ПК АВТОКОМПОНЕНТ НИЖНИЙ НОВГОРОД" имеет отрицательную прибыль.
- ООО "СОСНОВСКАВТОКОМПЛЕКТ" имеет самые низкие значения всех показателей.
- ООО "ЛАДА-ЛИСТ" занимает второе место по выручке, прибыли и рентабельности продаж.

Анализ данных по удельным показателям показывает, что:

- ООО "ЛАДА-ЛИСТ" имеет наибольшую производительность труда и рентабельность продаж.
- ЗАО "ПК АВТОКОМПОНЕНТ НИЖНИЙ НОВГОРОД" имеет самую низкую рентабельность продаж.
- ООО "СОСНОВСКАВТОКОМПЛЕКТ" имеет самые низкие значения всех показателей.

На основании проведенного анализа можно сделать выводы, что наиболее устойчивым финансовым положением обладает предприятие АО "САПТ".

Предприятие ООО "ЛАДА-ЛИСТ" имеет высокую производительность труда и рентабельность продаж.

Предприятие ЗАО "ПК АВТОКОМПОНЕНТ НИЖНИЙ НОВГОРОД" находится в сложном финансовом положении.

Предприятию ООО "СОСНОВСКАВТОКОМПЛЕКТ" необходимо принимать меры по улучшению своих показателей.

5. Разработка мероприятий.

Для предприятий, не удовлетворяющих предъявляемым требованиям, нужно разрабатывать мероприятия по повышению экономической безопасности [11].

Для предприятий с низкой рентабельностью необходимо снижать себестоимости продукции, повышать цены на продукцию, расширять ассортимент продукции.

Для предприятий с низкой долей рынка необходимо увеличивать затраты на маркетинг, повышать качество продукции, улучшать сервис.

Проанализированным выше предприятиям по результатам ранжирования по уровню безопасности, можно рекомендовать:

- ЗАО "ПК АВТОКОМПОНЕНТ НИЖНИЙ НОВГОРОД" необходимо провести анализ причин низкой прибыли и разработать план мероприятий по ее увеличению.
- ООО "СОСНОВСКАВТОКОМПЛЕКТ" необходимо провести анализ причин низких показателей (например, устаревшее оборудование, низкая квалификация сотрудников, неэффективная маркетинговая стратегия). Разработать план мероприятий по улучшению показателей (например, модернизация оборудования, повышение квалификации сотрудников, разработка новой маркетинговой стратегии). Привлечь инвестиции для реализации плана мероприятий [12].

Всем обследованным предприятиям можно рекомендовать:

- Постоянно отслеживать изменения в законодательстве и требованиях заинтересованных сторон.

- Разрабатывать и внедрять системы менеджмента качества, безопасности труда, охраны окружающей среды.
- Проводить регулярный анализ своей деятельности и принимать меры по повышению эффективности.

Заключение.

1. Предлагаемый в данной работе комплексный подход к оценке экономической безопасности предприятий по производству автокомпонентов позволяет повысить эффективность управления, оценить текущее состояние экономической безопасности предприятий, выявить проблемные места. И на основании этого разработать план мероприятий по повышению экономической безопасности.
2. Данный метод может быть использован руководством предприятий для принятия управленческих решений, инвесторами для оценки привлекательности инвестиций.
3. Важно отметить, что данная методика является лишь одним из инструментов оценки экономической безопасности предприятий. Для получения более полной картины необходимо использовать разные методы, такие как SWOT-анализ, PEST-анализ, сценарный подход.
4. В дополнение к вышесказанному, необходимо проводить регулярный мониторинг показателей экономической безопасности, своевременно реагировать на изменения внешней и внутренней среды, разрабатывать и внедрять комплексные меры по повышению безопасности.
5. Только при комплексном подходе к обеспечению экономической безопасности предприятия могут добиться устойчивого развития в долгосрочной перспективе.
6. Следует отметить, что экономическая безопасность предприятий является важной составляющей их устойчивого развития. Использование различных методов оценки и разработки мероприятий по повышению безопасности позволит предприятиям повысить свою конкурентоспособность и добиться долгосрочного успеха.

Конкурирующие интересы: Конкурирующих интересов нет.

Библиографический список

1. Юрлов Ф.Ф., Плеханова А.Ф., Колесов К.И., Маркитанов М.Ю. Методы и модели в экономике и финансовой деятельности: учебное пособие. Нижний Новгород: НГТУ им. Р.Е. Алексеева, 2021. – 186 с. ISBN: 978-5-502-01485-4. EDN: <https://elibrary.ru/luvaru>
2. Юрлов Ф.Ф., Плеханова А.Ф., Яшин С.Н. Методы оценки эффективности и выбора предпочтительных инвестиционных проектов. Нижний Новгород, 2021. – 277 с. ISBN: 978-5-6046390-8-5. EDN: <https://www.elibrary.ru/glyhvx>
3. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для финансирования (вторая редакция). Утверждены Минэкономики РФ, Минфином РФ и Госстроем РФ от 21 июня 1999 г. № ВК 477. Москва: Официальное издание, 2000. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=8730> (дата обращения: 12.01.2024)
4. Бирман Г., Шмидт С. Капиталовложения: Экономический анализ инвестиционных проектов. Москва: Юнити-Дана, 2003. – 631 с. ISBN: 5-238-00591-1. URL: <https://altairbook.com/books/1472503-kapitalovlojeniya-ekonomicheskij-analiz-investicionnyh-proektov>

5. Брыкалов С.М. Оценка эффективности инвестиционных проектов на основе многокритериального подхода: на примере проектов в атомной электроэнергетике: дис. ... канд. экон. наук // Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р.Е. Алексеева. Нижний Новгород, 2009. – 214 с. EDN: <https://www.elibrary.ru/qeljer>
6. Бекетов Н.В., Федоров В.Г. Традиционные методы оценки эффективности инвестиционных проектов // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2008. – № 3 (3). – С. 75–83. EDN: <https://www.elibrary.ru/iizaad>
7. Леонтьев Н.Я. Оценка проектной деятельности инжиниринговой компании атомной отрасли: монография. Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2017. – 145 с. ISBN: 978-5-87941-669-5. EDN: <https://www.elibrary.ru/xssdul>
8. Усов Н.В. Оценка эффективности инновационно-инвестиционных проектов с учетом многокритериальности и интересов заинтересованных сторон: дис. ... канд. экон. наук / Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева. Нижний Новгород, 2013. – 169 с. EDN: <https://www.elibrary.ru/suubol>
9. Яшин С.Н., Туккель И.Л., Кошелев Е.В., Иванов А.А. Управление проектами и технологиями: учебник. Санкт Петербург: БХВ Петербург, 2020. – 388 с. ISBN: 978-5-9775-6669-8. EDN: <https://www.elibrary.ru/famvxf>
10. Яшин С.Н., Туккель И.Л., Кошелев Е.В. Экономика и финансовое обеспечение инновационной деятельности: учебник // Том 1 Экономика. – Санкт-Петербург: БХВ-Петербург, 2014. – 688 с. ISBN: 978-5-9775-3335-5. EDN: <https://www.elibrary.ru/vndzph>
11. Яшин С.Н., Туккель И.Л., Кошелев Е.В., Захарова Ю.В. Экономика и финансовое обеспечение инновационной деятельности: учебник. Рекомендовано Учебно-методическим объединением по университетскому политехническому образованию в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки бакалавров «Инноватика» и специальности «Управление инновациями» // Том 2 Финансовое обеспечение. Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2016. – 709 с. ISBN: 978-5-91326-348-3. EDN: <https://www.elibrary.ru/yqwuhr>
12. Яшин С.Н., Кузнецов В.П., Охезина Г.М. Оценка перспективности и реализуемости процессных инноваций на промышленном предприятии: монография. Нижний Новгород: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 2016. – 152 с. ISBN: 978-5-85219-454-1. EDN: <https://www.elibrary.ru/tmfvwd>

Method for determining the economic security of enterprises producing auto components based on a set of indicators

F.F. Yurlov¹, S.N. Yashin², I.D. Andrianova³, A.F. Plekhanov²

¹ Nizhny Novgorod State Technical University named after I.I. R.E. Alekseeva, 603950,
Russian Federation, Nizhny Novgorod, st. Minina, 24.

² National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, 23, Gagarin Ave,
Nizhny Novgorod, 603022, Russian Federation.

³ Privolzhsky Institute for Advanced Studies of the Federal Tax Service of Russia, Russian
Federation, Nizhny Novgorod, Gruzinskaya st., 48.

Abstract

The article proposes a comprehensive method for determining the economic security of enterprises producing automotive components, based on an analysis of the definition of a set of indicators. The relevance of the study is determined by the high competitiveness and dynamic development of the automotive components market, which requires enterprises to pay close attention to ensuring their economic security. The theoretical research is based on the work of domestic scientists in the field of economic security, theories of crisis management, financial analysis and business valuation. The purpose of the article is to develop a method for determining the economic security of enterprises based on a set of indicators, such as: financial stability, diversification, competitiveness, etc. The practical significance of the study lies in the possibility of using the proposed method to assess the current level of economic security of an enterprise and develop measures to ensure it. The article provides calculations of economic security indicators and provides recommendations for ensuring it. The results of the study can be used by managers and owners of enterprises producing automotive components to make informed management decisions, by specialists in the field of economic security to develop systems for protecting enterprises from external and internal threats, teachers and students of economic universities in the educational process. This article is of interest to a wide range of readers interested in ensuring the

Management (Research Article)

© Authors, 2024


© Samara University, 2024 (Compilation, Design, and Layout)

Ⓢ Ⓞ ⓘ The content is published under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)


Please cite this article in press as:

Yurlov F.F., Yashin S.N., Andrianova I.D., Plekhanov A.F. Method for determining the economic security of enterprises producing auto components based on a set of indicators, *Vestnik Samarskogo Universiteta. Ekonomika i Upravlenie = Vestnik of Samara University. Economics and Management*, 2024, vol. 15, no. 2, pp. 90–104. doi: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2024-15-2-90-104> (In Russian).


Authors' Details:

Felix F. Yurlov  <http://orcid.org/0000-0002-6026-0408>


Doctor of Technical Sciences, Professor of the Digital Economy Department; e-mail: ffyurlov@gmail.com

Sergey N. Yashin  <http://orcid.org/0000-0003-3039-4146>

Head of the Department of Management and Public Administration; e-mail: jashinsn@yandex.ru

Irina D. Andrianova  <http://orcid.org/0009-0001-9380-9380>

Candidate of Economic Sciences, Head of the Department of Information Technology; e-mail: aid-5200@mail.ru

Anna F. Plekhanova  <http://orcid.org/0009-0002-4577-9559>

Professor of the Department of Finance and Credit; e-mail: docplekhanova@gmail.com

economic security of enterprises in a competitive environment.

Keywords: economic security; enterprise for the production of auto components; system of indicators; analysis; competitiveness; diversification.

Received: Monday 26th February, 2024 / Revised: Monday 15th April, 2024 /

Accepted: Tuesday 30th April, 2024 / First online: Friday 28th June, 2024

Competing interests: No competing interests.

References

1. Yurlov F.F., Plekhanova A.F., Kolesov K.I., Markitanov M.Yu. Methods and models in economics and financial activity: textbook. Nizhny Novgorod: NSTU im. R.E. Alekseeva, 2021. – 186 p. ISBN: 978-5-502-01485-4. EDN: <https://elibrary.ru/luvaru> (In Russ.)
2. Yurlov F.F., Plekhanova A.F., Yashin S.N. Methods for assessing efficiency and selecting preferred investment projects. Nizhny Novgorod, 2021. – 277 p. ISBN: 978-5-6046390-8-5. EDN: <https://www.elibrary.ru/glyhvx> (In Russ.)
3. Methodological recommendations for assessing the effectiveness of investment projects and their selection for financing (second edition). Approved by the Ministry of Economy of the Russian Federation, the Ministry of Finance of the Russian Federation and the State Construction Committee of the Russian Federation dated June 21, 1999 No. VK 477. Moscow: Official publication, 2000. [Electronic resource]. Access mode: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=8730> (accessed: 12.01.2024) (In Russ.)
4. Birman G., Schmidt S. Capital investments: Economic analysis of investment projects. Moscow: Unity-Dana, 2003. – 631 p. ISBN: 5-238-00591-1. Available at: <https://altairbook.com/books/1472503-kapitalovlojeniya-ekonomicheskij-analiz-investicionnyh-proektov> (In Russ.)
5. Brykalov S.M. Assessing the effectiveness of investment projects based on a multi-criteria approach: using the example of projects in the nuclear power industry: dis. ... cand. econ. Sciences // Nizhny Novgorod. state tech. univ. R.E. Alekseeva. Nizhny Novgorod, 2009. – 214 p. EDN: <https://www.elibrary.ru/qeljep> (In Russ.)
6. Beketov N.V., Fedorov V.G. Traditional methods for assessing the effectiveness of investment projects // Financial analytics: problems and solutions. – 2008. – No. 3 (3). – pp. 75–83. EDN: <https://www.elibrary.ru/iizaad> (In Russ.)
7. Leontyev N.Ya. Assessment of design activities of an engineering company in the nuclear industry: monograph. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State Technical University named after. R.E. Alekseeva, 2017. – 145 p. ISBN: 978-5-87941-669-5. EDN: <https://www.elibrary.ru/xssdul> (In Russ.)
8. Usov N.V. Assessing the effectiveness of innovation and investment projects taking into account multi-criteria and interests of stakeholders: dis. ... cand. econ. Sciences / Nizhny Novgorod State Technical University named after. R.E. Alekseeva. Nizhny Novgorod, 2013. – 169 p. EDN: <https://www.elibrary.ru/suubol> (In Russ.)
9. Yashin S.N., Tukkel I.L., Koshelev E.V., Ivanov A.A. Project and technology management: textbook. St. Petersburg: BHV Petersburg, 2020. – 388 p. ISBN: 978-5-9775-6669-8. EDN: <https://www.elibrary.ru/famvxf> (In Russ.)

10. Yashin S.N., Tukkel I.L., Koshelev E.V. Economics and financial support of innovative activity: textbook // Volume 1 Economics. – St. Petersburg: BHV-Petersburg, 2014. – 688 p. ISBN: 978-5-9775-3335-5. EDN: <https://www.elibrary.ru/vndzph> (In Russ.)
11. Yashin S.N., Tukkel I.L., Koshelev E.V., Zakharova Yu.V. Economics and financial support of innovation: textbook. Recommended by the Educational and Methodological Association for University Polytechnic Education as a textbook for students of higher educational institutions studying in the bachelor's direction "Innovation" and the specialty "Innovation Management" // Volume 2 Financial support. Nizhny Novgorod: National Research Nizhny Novgorod State University named after. N.I. Lobachevsky, 2016. – 709 p. ISBN: 978-5-91326-348-3. EDN: <https://www.elibrary.ru/yqwuhr> (In Russ.)
12. Yashin S.N., Kuznetsov V.P., Okhezina G.M. Assessing the prospects and feasibility of process innovations at an industrial enterprise: monograph. Nizhny Novgorod: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin", 2016. – 152 p. ISBN: 978-5-85219-454-1. EDN: <https://www.elibrary.ru/tmfvwd> (In Russ.)