



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 338

Дата поступления: 16.03.2022
рецензирования: 22.04.2022
принятия: 27.05.2022

**Обеспечение инвестиционной привлекательности регионов России
в условиях влияния международных санкций**

Н.Н. Скорниченко

Поволжский государственный университет сервиса,
г. Тольятти, Российская Федерация

E-mail: skorninn@bk.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3437-6853>

Аннотация: Исследованием инвестиционной привлекательности субъектов России ученые и аналитики занимаются достаточно давно. Чтобы иметь возможность прогнозировать развитие региональной экономики и оценивать ее перспективный рост или возможную стагнацию, необходимо оценивать инвестиционную активность в стране и инвестиционную привлекательность ее субъектов. Поднимаемая проблема является достаточно актуальной в настоящее время, так как чаще всего основным критерием для инвестора при определении объекта инвестирования выступает доходность инвестиций, которая должна быть сопоставима с уровнем возможно риска от вложения капитала. Инвестиционная привлекательность российских регионов в 2020–2021 гг. росла, демонстрируя положительную динамику изменения, несмотря на последствия затянувшейся пандемии и введенные в 2014 году международные санкции странами ЕС и США. Однако вводимые западными странами в 2022 году беспрецедентные международные санкции требуют выработки новых стратегических решений как на федеральном, так и на региональном уровнях власти для обеспечения трансформации социально-экономического курса развития и обеспечения инвестиционной привлекательности субъектов хозяйствования. Стоящая в настоящее время проблема импортозамещения во многих отраслях российской экономики актуальна и в инвестиционной сфере, прежде всего тут требуется переориентация инвестиционных потоков на отечественных хозяйствующих субъектов. В данной статье рассмотрим вопросы формирования инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата в регионах Российской Федерации в условиях действующих международных санкций. Разрушение крупной экономической системы всегда негативно сказывается и на ее инвестиционной привлекательности. В этой связи целесообразно рассматривать факторы внешней и внутренней направленности, влияющие на инвестиционную привлекательность региона, а также оценивать благоприятное и негативное влияние данных факторов.

Ключевые слова: регион; инвестиционная привлекательность; факторы инвестиционной привлекательности; инвестиционный потенциал; элементы инвестиционного потенциала; инвестиционный риск; виды инвестиционного риска; международные санкции.

Цитирование. Скорниченко Н.Н. Обеспечение инвестиционной привлекательности регионов России в условиях влияния международных санкций // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2022. Т. 13, № 2. С. 100–108. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2022-13-2-100-108>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Скорниченко Н.Н., 2022

Наталья Николаевна Скорниченко – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Многофункциональная экономика и развитие территории», Поволжский государственный университет сервиса, 445017, Российская Федерация, Самарская область, г. Тольятти, ул. Гагарина, 4.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 16.03.2022
Revised: 22.04.2022
Accepted: 27.05.2022

Ensuring the investment attractiveness of Russian regions under the influence of international sanctions

N.N. Skornichenko

Volga Region State University of Service, Togliatti, Russian Federation
E-mail: skorninn@bk.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3437-6853>

Abstract: Scientists and analysts have been studying the investment attractiveness of Russian regions for a long time. In order to be able to predict the development of regional economy and assess its prospective growth or possible stagnation, it is necessary to assess the investment activity in the country and the investment attractiveness of its subjects. The problem raised is quite relevant at the present time, since most often the main criterion for an investor when determining an investment object is the return on investment, which should be comparable to the level of possible risk from investing capital. Investment attractiveness of Russian regions in 2020-2021 grew, demonstrating a positive trend of change, despite the consequences of the protracted pandemic and the international sanctions imposed in 2014 by the EU and the USA. However, the unprecedented international sanctions imposed by Western countries in 2022 require the development of new strategic decisions, both at the federal and regional levels of government, to ensure the transformation of socio-economic course of development and ensure the investment attractiveness of business entities. The current problem of import substitution in many sectors of Russian economy is also relevant in the investment sphere, first of all, it requires a reorientation of investment flows towards domestic economic entities. In this article, we will consider the issues of the formation of investment attractiveness and the investment climate in the regions of the Russian Federation under the current international sanctions. The destruction of a large economic system always has a negative impact on its investment attractiveness. In this regard, it is advisable to consider the factors of external and internal orientation that affect the investment attractiveness of the region, as well as assess the favorable and negative impact of these factors.

Key words: region; investment attractiveness; factors of investment attractiveness; investment potential; elements of investment potential; investment risk; types of investment risk; international sanctions.

Citation. Skornichenko N.N. Ensuring the investment attractiveness of Russian regions under the influence of international sanctions. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie = Vestnik of Samara University. Economics and Management*, 2022, vol. 13, no. 2. pp. 100–108. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2022-13-2-100-108>. (In Russ.)

Information on the conflict of interest: author declares no conflict of interest.

© Skornichenko N.N., 2022

Natalia Nikolaevna Skornichenko – Candidate of Economics, associate professor, head of the Department of Multifunctional Economy and Development of the Territory, Volga Region State University of Service, 4, Gagarina Street, Togliatti, 445017, Russian Federation.

Введение

Произошедшие в настоящее время в российской экономике резкие и кардинальные изменения в производственно-хозяйственных отношениях, вызванные введением западными странами международных санкций и приведшие к прекращению с ними экономических и политических отношений, требуют выстраивания абсолютно новых связей между экономическими субъектами (предприятиями, муниципальными образованиями, регионами, странами). Теперь экономическим субъектам в сложившейся ситуации предстоит самостоятельно определять и выстраивать новые цепочки для обеспечения их экономической, финансовой, инновационной и инвестиционной деятельности [1].

При обеспечении импортозамещения в инвестиционной сфере и ориентации, в первую очередь на внутренний рынок необходимость формирования инвестиционной привлекательности территории продолжает оставаться критерием выбора региона для выгодного вложения денежных средств инвестором.

Цель исследования – рассмотреть особенности формирования инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации в условиях международных санкций.

Ход исследования

Формирование точного подхода к таким категориям, процессам и явлениям, как инвестиционная привлекательность региона, инвестиционный потенциал и инвестиционный риск, позволит наиболее результативно провести требуемую в настоящее время в условиях санкционного кризиса структурную перестройку экономики.

Подходы к определению инвестиционной привлекательности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Определение понятия «инвестиционная привлекательность региона» [2]
Table 1 – Definition of the concept «investment attractiveness of the region»

Автор	Определения инвестиционной привлекательности
М.М.-С. Абуева	Комплекс, в который входят возможности, ограничения, угрозы, а также множество факторов, определяющих уровень притока инвестиций в регион
Н.Ш. Янгульбаева	Совокупность мероприятий, которые стимулируют привлечение инвестиций различных форм с целью установления необходимых источников финансирования и направлений их применения
И.И. Ройзман	Комплекс характеристик его финансово-хозяйственной деятельности, благодаря которому инвестор округляет область вероятных проектов с целью инвестирования
М.В. Степанова	Состояние региональной экономики, которое сформировалось из-за существующих рисков и установленного инвестиционного потенциала, подтвержденное показателями рентабельности и перспективности инвестиций в социально-экономическое развитие региона
Э.И. Крылов	Экономическая категория, которая определяется стабильностью финансового состояния предприятий региона и доходностью от инвестиций

Рассмотрев представленные в таблице 1 определения, можно сделать вывод, что большинство авторов сходятся в том, что под инвестиционной привлекательностью региона целесообразно понимать «совокупность выгод, эффективности и минимизации риска вложения инвестиций в развитие региона за счет личных средств и инвесторов» [3].

В состав инвестиционной привлекательности входят два элемента: инвестиционный потенциал региона, который показывает существующие реалии региона, а также его возможности по привлечению инвестиций и инвестиционные риски, которые определяют вероятность потери доходности для инвестора в случае вложения своих средств в регион.

Такие понятия, как «инвестиционная привлекательность региона» и «инвестиционный потенциал» являются взаимозависимыми показателями, выразить которые можно через формулу

$$\text{Инвестиционная привлекательность} = f(\text{Инвестиционный потенциал}). \quad (1)$$

Вследствие этого нужно понимать, что представляет собой понятие инвестиционный потенциал. Рассмотрев представленные в научной литературе определения, можно сделать вывод, что инвестиционный потенциал региона является «совокупностью инвестиционных ресурсов, наличием определенных условий для инвестирования, которые предоставляют возможность изменить инвестиционный спрос, превратив его из потенциального в реальный» [4].

Проблема динамики изменения инвестиционного потенциала является существенной, поскольку в процессе управления инвестиционной деятельностью необходимо определить и классифицировать элементы инвестиционного потенциала и проанализировать условия, при которых в них будут происходить изменения. Это несоизмеримо важно для дальнейшего планирования и реализации инвестиционных процессов.

Подходы к классификации составляющих инвестиционного потенциала регионов должны быть основаны на установленных классификационных признаках и ставить перед собой достижение определенных целей. Основные элементы инвестиционного потенциала региона и их характеристика представлены на рисунке 1.

Ресурсно-сырьевой потенциал региона характеризует среднее значение обеспеченности запасами по всем основным видам природных ресурсов.

Трудовой потенциал может быть обеспечивающим потенциалом для производственного. Тогда необходимо, чтобы его оценка была сбалансирована с трудоемкостью полной реализации производственного потенциала. Следовательно, в комплексе будет анализироваться количество трудовых ресурсов, предполагаемое рабочее время и производительность труда. Производительность труда выступает характеристикой, которая определяет возможность балансирования всей системы.

Толкование определения «производственный потенциал» как результат производственной деятельности методически неверно. Тем не менее правильнее определять понятие «производственный потенциал» как совокупность всех производственных мощностей хозяйствующих субъектов региона, лишенную внутререгиональных коопераций.

Ресурсно-сырьевой потенциал	• Средневзвешенная обеспеченность запасами региона основными видами природных ресурсов
Трудовой потенциал	• Трудовые ресурсы и их образовательный уровень
Производственный потенциал	• ВРП на душу населения
Инновационный потенциал	• Уровень развития науки и внедрение достижений научно-технического прогресса региона
Инфраструктурный потенциал	• Инфраструктурная обеспеченность региона и его экономико-географическое положение
Потребительский потенциал	• Совокупная покупательная способность населения региона
Финансовый потенциал	• Определение налоговой базы и прибыльность предприятий региона
Институциональный потенциал	• Степень развития ведущих институтов рыночной экономики

Рисунок 1 – Элементы инвестиционного потенциала региона [5; 6]

Figure 1 – Elements of the region's investment potential [5; 6]

Инновационный потенциал, который определяется в классификации, объединяет разные показатели. Инновационный потенциал, безусловно, включает в себя определенный уровень развития науки, который установлен согласно общепринятой методике. Но степень внедрения достижений науки и техники больше относится к уровню применения инновационного потенциала.

Инфраструктурный потенциал региона характеризуется его экономико-географическим положением и развитием региональной инфраструктуры, способствующей расширению производственной деятельности, свободному движению произведенной продукции и услуг и нормальной жизнедеятельности населения региона.

Потребительский потенциал представляет собой покупательскую способность населения региона, которая сказывается на развитии определенных видов предпринимательской деятельности на данной территории.

Финансовый потенциал чаще всего определяется уровнем прибыльности от развития коммерческой деятельности на территории конкретного региона. Чем выше уровень прибыльности имеющегося бизнеса, тем выше инвестиционный потенциал данной территории.

Существует множество мнений по поводу определений институционального потенциала. Один из них полагает его оценку как развитие необходимых рыночных институтов в виде организаций и учреждений. Другой взгляд на его определение добавляет к этому некоторые составляющие, которые основаны на более широком определении категории «институт», а именно институт общественного мнения, институт права, институт собственности и т. д. [7].

Вопрос о привлечении как отечественных, так и иностранных инвестиций из дружественных стран в экономику российских регионов остается открытым. Одной из основных проблем является смена направления развития экономики регионов, особенно в условиях международных санкций, так как сырьевая экономика, основанная на развитии крупных добывающих и обрабатывающих промышленных предприятий, обусловлена догоняющим процессом экономического подъема. Развитие крупных сырьевых предприятий в регионах давало возможность направлять получаемые ресурсы на решение основных первостепенных социально-экономических проблем и создавать условия для развития рыночных институтов [8].

Для того чтобы принять решение об инвестировании средств в определенный регион, особенно в условиях международных санкций, следует проанализировать инвестиционную привлекательность этого региона.

Официальные данные относительно уровня социально-экономического развития региона не всегда являются точным подтверждением его инвестиционной привлекательности. В связи с этим в процессе принятия решения об инвестировании помимо рейтинговых данных необходимо учитывать также и субъективный фактор, когда инвестор субъективно считает регион не удовлетворяющим его требо-

ваниям, переоценивает риски и недооценивает инвестиционный потенциал региона. Поэтому часто используется такое понятие, как «инвестиционная репутация региона». Оно включает комплексное отражение различных аспектов инвестиционного климата в представлениях инвесторов, основанное на личном опыте и анализе поступающей информации о регионе [9; 10].

В открытых источниках информации (Интернет, СМИ и т. д.) постоянно приводятся статистические данные о состоянии национальных и региональных инвестиционных комплексов. На этой базе формируются, а затем публикуются рейтинги инвестиционной привлекательности национальных экономик и регионов.

Национальное Рейтинговое Агентство (НРА) ежегодно приводит данные относительно инвестиционной привлекательности регионов России. В оценке 2021 года приняло участие 85 субъектов Российской Федерации, из них 52 региона сохранили свои позиции на прежнем уровне, 23 региона улучшили за год свои позиции, 10 регионов ухудшили свои позиции. По результатам 2021 года 26 регионов формируют категорию «высокая инвестиционная привлекательность» (группы IC1, IC2, IC3), наибольшее количество регионов (41) входят в категорию «средняя инвестиционная привлекательность» (группы IC4, IC5, IC6), а инвестиционная привлекательность 18 регионов оценивается как «умеренная». Лидируют в инвестиционном рейтинге НРА столичные регионы (Москва, Московская область, Санкт-Петербург), а также регионы, специализирующиеся на добыче нефти и газа (ЯНАО, ХМАО, Сахалинская область и др.). К отстающим регионам по уровню инвестиционной привлекательности относятся республики Дагестан, Калмыкия, Тыва и Карачаево-Черкесская [11].

Анализируя представленный рейтинг инвестиционной привлекательности, нужно отметить, что период анализа 2021 года приходится на активную фазу пандемии коронавируса, и даже в этих кризисных условиях более чем в половине анализируемых регионов инвестиции росли. Повышение инвестиционного рейтинга наблюдалось в тех регионах, которые специализируются на добыче и переработке полезных ископаемых. Это говорит о том, что именно такая структура экономики является оптимальной с точки зрения сохранения возможностей роста в условиях кризиса, связанного с пандемией коронавируса.

В 2022 году экономика России столкнулась с новым кризисом, который был вызван введением международных санкций, в первую очередь странами ЕС и США. И этот новый кризис, скорее всего, будет иметь ряд сходств с постепенно завершающимся пандемийным кризисом.

К общим чертам пандемийного и санкционного кризисов можно отнести следующие [12].

1. Рост инфляции, связанный с ажиотажным спросом на потребительском рынке на некоторые продукты.

2. Снижение предложения товаров и услуг за счет уменьшения объемов международных перевозок, в том числе и грузов. В условиях пандемийного кризиса данная проблема была решена ориентацией спроса на внутреннее потребление, этого же стоит ожидать в случае и с санкционным кризисом.

3. Увеличение объема вынужденных сбережений у населения из-за снижения доступности зарубежных товаров, ограничений в туризме и т. д.

4. Дезорганизация бизнеса, когда действующие предприятия сталкиваются с дополнительными затратами на поиск новых поставщиков, замещение уехавших сотрудников, поддержание бизнес-процессов и пр.

Но даже при наличии ряда общих черт развития этих двух кризисов на начальном этапе нужно отметить что санкционный кризис 2022 года будет иметь иные последствия. Другими будут отрасли, которые затронет данный кризис. Санкции нацелены в первую очередь на финансовую сферу и добывающую промышленность, поэтому можно сказать, что именно данные сферы пострадают сильнее всего. Как и в пандемийный кризис, сейчас главным выгодоприобретателем с точки зрения роста спроса и цен могут стать внутренний туризм, оборонно-промышленный комплекс и сфера ИТ.

Экономическая ситуация, сложившаяся после введения санкций западными государствами, требует кардинальных изменений во всех сферах жизни нашего общества. Перестройка экономики – это длительный процесс, направленный на решение таких задач, как отказ от активного применения в расчетах международных валют (в частности, доллара и евро), поддержка представителей малого и среднего бизнеса, импортозамещение, развитие ИТ-технологий, внедрение их в производственную, информационную, социальную сферы и т. д. Реализация перечисленных задач потребует от регионов привлечения дополнительных средств, в том числе и инвестиционных. Поэтому перенаправление инвестиций на внутренний рынок является важным аспектом развития инвестиционной привлекательности территорий [13].

Таким образом, основной движущей силой экономики являются колебания объема инвестиций в регионах. Кроме того, актуальной остается проблема привлечения инвестиций в регион. Для того чтобы решить эту проблему, нужно разработать новые модели привлечения капитала в регион. Именно это и будет являться поводом для активизации инвестиционной деятельности, социальной стабилизации, следовательно, и для стимулирования нового экономического роста.

Представим на рисунке 2 факторы инвестиционной привлекательности региона, которые сгруппированы по отношению к территории на внутренние и внешние.

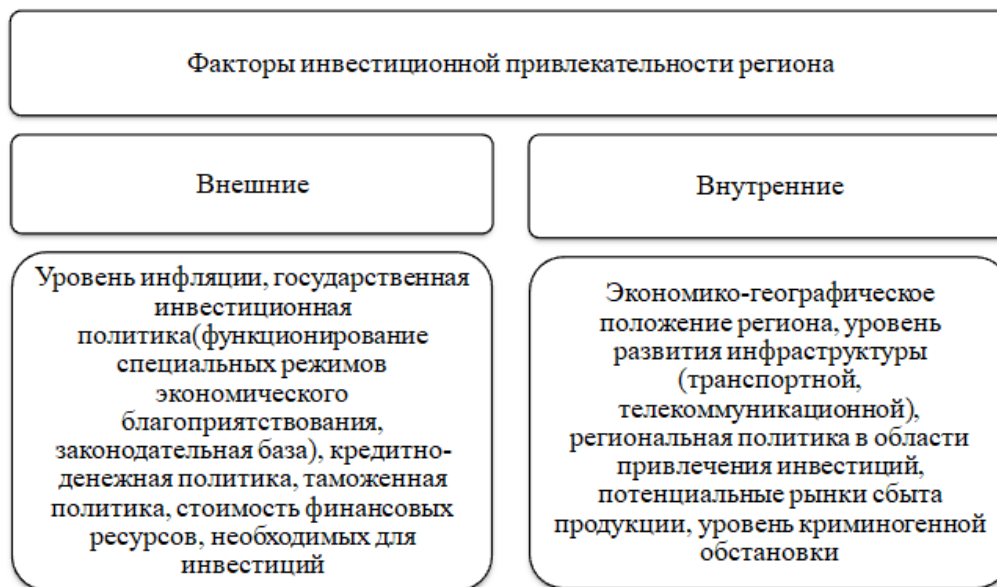


Рисунок 2 – Внутренние и внешние факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность региона

Figure 2 – Internal and external factors affecting the investment attractiveness of the region

Каждый из представленных факторов играет большую роль в определении инвестиционной привлекательности региона [1]. Также при классификации факторов важно понимать, что существуют факторы, которые оказывают как благоприятное, так и негативное воздействие на регион (табл. 2).

Таблица 2 – Направления влияния факторов на инвестиционную привлекательность региона

Table 2 – Directions of influence of factors on the investment attractiveness of the region

Направления влияния	Факторы
Благоприятные	Устойчиво-высокие показатели исполнения бюджета, рост экономики, стимулируемый развитием сектора услуг, низкая долговая нагрузка, хорошая ликвидность
Негативные	Высокая концентрация экономики и налоговых доходов на нефтяном секторе, ужесточение квот, изменение условий торговли, изменение мировых цен на продукцию предприятий региона

Ориентируясь на данные Национального Рейтингового Агентства, можно выделить следующие семь факторов, оказывающих влияние на инвестиционную привлекательность российских регионов в 2021 году (рисунок 3):

Перечисленные на рис. 3 факторы служат активным фоном для всех инвестиционных проектов, реализуемых на территории региона, влияют на риск и доходность данных проектов. Инвестиционная привлекательность региона складывается из группового влияния факторов.

Наравне с инвестиционным потенциалом инвестиционный риск также является характеристикой инвестиционной привлекательности региона. Инвестиционный риск характеризует вероятность дохода или финансовых потерь от инвестиций в условиях неопределенности. Если присутствуют региональные инвестиционные риски, то появляется вероятность неполного использования инвестиционного потенциала региона [14].

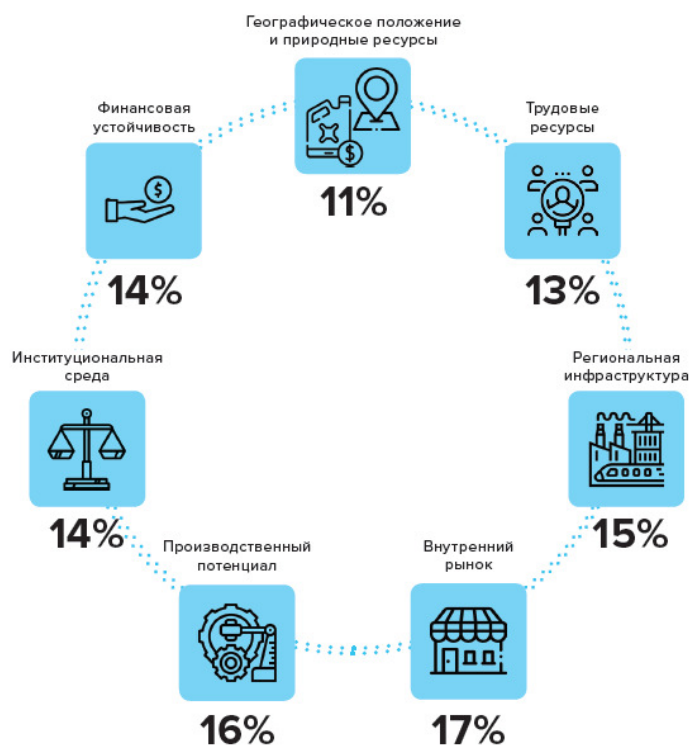


Рисунок 3 – Факторы инвестиционной привлекательности регионов России в 2021 году [11]
Figure 3 – Factors of investment attractiveness of Russian regions in 2021 [11]

Под законодательным риском принято понимать законодательно-правовые факторы, которые влияют на инвестиционную деятельность субъекта, например: несовершенство, противоречивость законодательно-правовых актов, действенность законодательных гарантий и др.

Политические риски оказывают влияние на политическую составляющую инвестиционного процесса. К ним относят различные изменения в политической ситуации внутри страны (региона), изменения во внешней политике.

Экологический риск состоит из общего состояния окружающей среды, уровня ее загрязнения, радиационной обстановки, наличия разного рода экологических программ и движений.

Факторы, оказывающие влияние на социальную составляющую инвестиционной деятельности, учитываются при рассмотрении социальных рисков. К ним относятся:

- низкий уровень социально-деловой активности;
- моральные и материальные стимулы в обществе;
- индивидуальные реакции людей;
- высокий уровень социальной напряженности.

Выделяют также экономические риски, состоящие из высокого уровня инфляции, неэффективной структуры экономики региона и нестабильности курса национальной валюты, и криминальные риски, состоящие из высокого уровня преступности.

При определении финансовых рисков нужно оценить текущее состояние бюджетной, финансовой, инвестиционной и налоговой политики, состояние и эффективность функционирования банковской системы; ограничения на вывоз прибыли и капитала за рубеж; наличие стимулов на ввоз капитала и его вложения в национальную экономику.

Инвестиционные риски оказывают влияние на инвестиционный потенциал, однако именно инвестиционным потенциалом регулируется уровень инвестиционных рисков. Из этого следует, что данные показатели действительно взаимосвязаны и с помощью них определяется инвестиционная привлекательность региона [14; 15].

При оценке эффективности функционирования региональной экономики инвестиционная привлекательность региона играет большую роль. В данном случае инвестиционная привлекательность будет являться результатом, который будет отображать функционирование региональной экономики в целом. Конечно же, результатом непременно должно быть увеличение уровня жизни населения и возрастание его качества жизни.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что существует множество факторов, влияющих на инвестиционный потенциал региона. Инвестор, прежде чем вложить средства, опирается на представленные факторы, а так как каждый из них тесно связан друг с другом, то нужно повышать факторы в каждой среде региона. Тем самым будет улучшаться инвестиционный потенциал региона, следовательно, количество инвестиций в регион будет увеличиваться даже в условиях влияния международных санкций.

Библиографический список

1. Подвербных О.Е., Лукьянова А.А., Щербенко Е.В., Кононова Е.С., Межова И.А. Инвестиционная привлекательность российских регионов в условиях трансформации экономики // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12, № 4. С. 1435–1452. DOI: <http://doi.org/10.18334/epp.12.4.114631>. EDN: <https://www.elibrary.ru/lusgkz>.
2. Оруч Т.А. Особые экономические зоны России: оценка эффективности деятельности и практика привлечения инвестиций // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2020. Т. 11, № 2. С. 49–55. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2020-11-2-49-55>. EDN: <https://elibrary.ru/nejpev>.
3. Митрофанов Е.П., Кулагина А.Г. Инвестиционная привлекательность регионов: классификационный анализ для Приволжского федерального округа // Регионалистика. 2021. № 4. С. 57–64. DOI: <http://doi.org/10.14530/reg.2021.4.57>.
4. Оруч Т.А. Оценка деятельности органов местного самоуправления в формировании инвестиционного потенциала муниципального образования // Инновационные процессы в формировании интегрированных структур региональных промышленных комплексов Поволжья: сборник материалов международной научно-практической конференции. Самара, 2017. С. 104–109. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28967640>. EDN: <https://elibrary.ru/yjxjz>.
5. Булавко О.А., Туктарова Л.Р. Оценка инвестиционного и инновационного потенциала в период развития цифровой экономики // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10, № 1. С. 103–110. DOI: <http://doi.org/10.18334/vines.10.1.100683>. EDN: <https://elibrary.ru/nbluyy>.
6. Rencher A.C. *Methods of Multivariate Analysis*. New York: Wiley, 2003. 738 p.
7. Venables Anthony J., Fujita Masahisa, Krugman Paul R. *The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade*. Cambridge: MIT Press, 1999. 384 p. Available at: [http://sinop.unemat.br/site_antigo/prof/foto_p_downloads/fot_6387the_spatial_economics_fujita_kbugman_venable\(book\)_pdf.pdf](http://sinop.unemat.br/site_antigo/prof/foto_p_downloads/fot_6387the_spatial_economics_fujita_kbugman_venable(book)_pdf.pdf).
8. Меры Правительства по повышению устойчивости экономики и поддержке граждан в условиях санкций. // Правительство России. Официальный интернет-ресурс. URL: http://government.ru/sanctions_measures (дата обращения: 27.01.2022).
9. Мыльникова Е.М., Нагибина Н.П., Якупова О.В. Модель привлекательности территории – «многоугольник территориальной привлекательности» // Экономические отношения. 2019. Т. 9, № 2. С. 1321–1328. DOI: <http://doi.org/10.18334/eo.9.2.40662>. EDN: <https://elibrary.ru/qvzbfu>.
10. Ksenofontova T.Y., Smirnov R.V., Kadyrova O.V., Kosheleva T.N., Burgonov O.V., Kudrova N.A. Practical application of methodologies and mechanisms of formation of regional innovation development strategies // *International Journal of Recent Technology and Engineering*. 2019. Vol. 8, № 2. P. 4302–4305. DOI: <http://doi.org/10.35940/ijrte.B2821.078219>. EDN: <https://elibrary.ru/uwoqfw>.
11. IX Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России. // Национальное Рейтинговое Агентство. URL: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analitic_article/IPR_2021_fin.pdf.
12. Экономисты назвали сходства и различия ковидного и санкционного кризисов. URL: <https://www.rbc.ru/economics/21/04/2022/625fc6c59a794785048b117f> (дата обращения: 19.01.2022).
13. Bezdudnaya A.G., Smirnov R.V., Treyman M.G., Ksenofontova T.Y., Vasilchikov A.V., Loginova N.A. Enhancing the environmental safety of the region by introducing innovative methods for recycling of production biowaste // *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering*. 2019. Vol. 9, № 1. P. 3902–3908. DOI: <http://doi.org/10.35940/ijitee.A4987.119119>. EDN: <https://elibrary.ru/occtee>.
14. Александров Г.А., Вякина И.В., Скворцова Г.Г. и др. Привлекательность инвестиционного климата и инвестиционные риски: методология, методы диагностики и оценки: монография. Москва: Креативная экономика, 2020. 340 с. DOI: <http://doi.org/10.18334/9785912923050>. EDN: <https://elibrary.ru/hfxzbb>.
15. Bezdudnaya A.G., Ksenofontova T.Y., Rastova Y.I., Kraiukhin G.A. On the issue of the perspective directions of the science-driven production development in Russia // *The Journal of Social Sciences Research*. 2018. Special Issue 3. P. 76–80. DOI: <http://doi.org/10.32861/jssr.spi3.76.80>. EDN: <https://elibrary.ru/qysowk>.

References

1. Podverbnyh O.E., Lukyanova A.A., Shcherbenko E.V., Kononova E.S., Mezhova I.A. Investment attractiveness of Russian regions amidst economic transformation. *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*, 2022, vol. 12, no. 4, pp. 1435–1452. DOI: <http://doi.org/10.18334/epp.12.4.14631>. EDN: <https://www.elibrary.ru/lusgkz>. (In Russ.)
2. Oruch T.A. Special economic zones of Russia: evaluation of efficiency of activity and practice of attracting investments. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie = Vestnik of Samara University. Economics and Management*, 2020, vol. 11, no. 2, pp. 49–55. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2020-11-2-49-55>. EDN: <https://elibrary.ru/nejpvve>. (In Russ.)
3. Mitrofanov E.P., Kulagina A.G. Investment Attractiveness of Regions: Classification Analysis for the Volga Federal District. *Regionalistics*, 2021, no. 4, pp. 57–64. DOI: <http://doi.org/10.14530/reg.2021.4.57>. (In Russ.)
4. Oruch T.A. Evaluation of activities of local governments in the formation of investment potential of the municipality. In: *Innovative processes in the formation of integrated structures of regional industrial complexes of the Volga Region: collection of materials of the international research and practical conference*. Samara, 2017, pp. 104–109. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28967640>. EDN: <https://elibrary.ru/yjxjzjz>. (In Russ.)
5. Bulavko O.A., Tuktarova L.R. Assessment of investment and innovation potential during the development of the digital economy. *Russian Journal of Innovation Economics*, 2020, vol. 10, no. 1, pp. 103–110. DOI: <http://doi.org/10.18334/vinec.10.1.100683>. EDN: <https://elibrary.ru/nbluuy>. (In Russ.)
6. Rencher A.C. *Methods of Multivariate Analysis*. New York: Wiley, 2003, 738 p.
7. Venables Anthony J., Fujita Masahisa, Krugman Paul R. *The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade*. Cambridge: MIT Press, 1999, 384 p. Available at: [http://sinop.unemat.br/site_antigo/prof/foto_p_downloads/fot_6387the_spatial_economics_fujita_kbugman_venable\(book\)_pdf.pdf](http://sinop.unemat.br/site_antigo/prof/foto_p_downloads/fot_6387the_spatial_economics_fujita_kbugman_venable(book)_pdf.pdf).
8. Government measures to increase the stability of the economy and support citizens in the face of sanctions. *Retrieved from the official website of Russian Government*. Available at: http://government.ru/sanctions_measures (date of access: 27.01.2022). (In Russ.)
9. Mylnikova E.M., Nagibina N.P., Yakupova O.V. Model of territory attractiveness – «polygon of territorial attractiveness». *Journal of International Economic Affairs*, 2019, vol. 9, no. 2, pp. 1321–1328. DOI: <http://doi.org/10.18334/eo.9.2.40662>. EDN: <https://elibrary.ru/qvzbfu>. (In Russ.)
10. Ksenofontova T.Y., Smirnov R.V., Kadyrova O.V., Kosheleva T.N., Burgonov O.V., Kudrova N.A. Practical application of methodologies and mechanisms of formation of regional innovation development strategies. *International Journal of Recent Technology and Engineering*, 2019, vol. 8, no. 2, pp. 4302–4305. DOI: <http://doi.org/10.35940/ijrte.B2821.078219>. EDN: <https://elibrary.ru/uwoqfw>.
11. IX Annual assessment of investment attractiveness of Russian regions. *Retrieved from the official website of National Rating Agency*. Available at: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analitic_article/IPR_2021_fin.pdf. (In Russ.)
12. Economists named the similarities and differences between the covid and sanctions crises. Available at: <https://www.rbc.ru/economics/21/04/2022/625fc6c59a794785048b117f> (accessed 19.01.2022). (In Russ.)
13. Bezdudnaya A.G., Smirnov R.V., Treyman M.G., Ksenofontova T.Y., Vasilchikov A.V., Loginova N.A. Enhancing the environmental safety of the region by introducing innovative methods for recycling of production biowaste. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering*, 2019, vol. 9, no. 1, pp. 3902–3908. DOI: <http://doi.org/10.35940/ijitee.A4987.119119>. EDN: <https://elibrary.ru/occtee>.
14. Aleksandrov G.A., Vyakina I.V., Skvortsova G.G. Attractiveness of the investment climate and investment risks: methodology, diagnostic tools and evaluation methods: monograph. Moscow: Kreativnaya ekonomika, 2020, 340 p. DOI: <http://doi.org/10.18334/9785912923050>. EDN: <https://elibrary.ru/hfxzzb>. (In Russ.)
15. Bezdudnaya A.G., Ksenofontova T.Y., Rastova Y.I., Kraiukhin G.A. On the issue of the perspective directions of the science-driven production development in Russia. *The Journal of Social Sciences Research*, 2018, Special Issue 3, pp. 76–80. DOI: <http://doi.org/10.32861/jssr.spi3.76.80>. EDN: <https://elibrary.ru/qysowk>.